

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Новиковой Юлии Олеговны

**«Динамика правового регулирования и основные тенденции развития
института кооперации в России в XIX-XX вв. (историко-правовое
исследование)» по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические
правовые науки», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук, выполненной в Нижегородском институте
управления – филиале Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации**

Теоретическая и практическая значимость темы диссертационного исследования Ю.О. Новиковой не вызывает сомнений.

Во-первых, как в прошлом, так и на современном этапе мировое кооперативное движение, в том числе и российское, является мощным фактором реализации социально-экономических реформ, способствует совершенствованию и развитию демократических институтов государства, служащих важнейшим фактором развития гражданского общества.

Во-вторых, как отмечают специалисты, несмотря на принятие в Российской Федерации ряда законодательных актов, в области кооперации стройной системы законодательства пока не сложилось. Имеющийся опыт может помочь в осмыслении современных проблем, рассмотреть возможные пути изменения данной ситуации.

В-третьих, изучение развития правового регулирования кооперативных общественных отношений предполагает обращение к достижениям не только юридической, но и экономической и социологической наук, а также к политической теории, поскольку государственные деятели разных эпох активно обсуждали вопросы, связанные с институтом кооперации, его

потенциалом и возможностями использования. Такой междисциплинарный подход заслуживает внимания и поддержки.

В-четвёртых, как показывает исторический опыт, обращение к институту кооперации очень часто происходило в периоды проведения реформ (буржуазные реформы Александра II) или кризисов (события накануне Первой российской революции, накануне распада СССР), поэтому необходимо понять, каков его потенциал в качестве антикризисной программы, какие политические и экономические последствия может иметь развитие того или иного вида кооперации, какие правовые модели обеспечения развития кооперативных форм приносили наибольшие результаты.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования обусловлена отсутствием в настоящее время в Российской Федерации концепции правового регулирования кооперативного сектора в целом, а также его организационных форм, что признаётся как органами государственной власти (например, Советом Федерации), так и консультативно-совещательными органами (в частности, Общественной палатой Российской Федерации). В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года задаче совершенствования кооперативного законодательства России с целью активного расширения малых форм хозяйствования на селе на основе кооперативного принципа также отводится особое значение. Изучение имеющегося опыта может помочь в разработке концептуальных основ дальнейшего развития института кооперации в нашей стране.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Ю.О. Новиковой, состоит как в самой постановке научной проблемы, поскольку комплексное развитие кооперативного законодательства России как в дореволюционную, так и советскую эпоху ранее не рассматривалось, так и в источниковой базе, значительную часть которой составляют архивные документы

Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Владимирской области. Часть материалов указанных архивных фондов впервые введена в научный оборот.

В диссертационном исследовании предложено авторское юридическое определение кооперации, а также предпринята попытка разработки универсальной классификационной модели кооперации, которая может применяться к различным историческим периодам (с.37-38).

О **личном вкладе** Ю.О. Новиковой в теоретико-правовую и историко-правовую науку свидетельствует поставленная в диссертационном исследовании цель – разработка целостной концепции правового обеспечения развития института кооперации в России в XIX веке – начале 1990-х гг.

Решение в диссертации **научных задач имеет значение** для развития науки истории государства и права и совершенствования современного кооперативного законодательства, поскольку создаёт системное представление о сущности, цели, функциях института кооперации. Одним из важных элементов такого понимания является идея цикличности в процессе правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией и деятельностью различных видов кооперативов.

Структура диссертации выстроена, исходя из формулировки темы и содержания задач исследования.

Диссертационная работа состоит из Введения, четырёх глав, разбитых на девятнадцать параграфов, Заключение, Списка источников и литературы.

В Первой главе рассматриваются теоретико-методологические вопросы, связанные с изучением эволюции правового регулирования кооперативных отношений в России в XIX–XX вв. Ю.О. Новикова остановилась на определении понятия, признаков и видов кооперации как социально-правового института, а также предложила отдельные периодизации развития кооперативного законодательства, регламентирующего деятельность кредитной, сельскохозяйственной,

потребительской и промысловой (производственной) кооперации. Особенно хотелось бы отметить обращение к сельскохозяйственной кооперации дореволюционной России, во многом затрагивавшей крестьянское население, составлявшее в конце XIX – начале XX вв. по разным подсчётам от 83 до 87 % населения.

Вторая глава посвящена анализу нормативного правового регулирования кооперативных отношений в Российской империи. Автором подробно рассмотрена эволюция законодательства о различных видах кооперации.

Особого внимания заслуживает параграф 5, в котором убедительно показано взаимодействие государства и земских органов в деле распространения сельского кредитования. Вопрос о деятельности земств, направленной на финансовую поддержку кредитных объединений и упрощение их учреждения через реализацию права открывать ссудо-сберегательные и кредитные товарищества по собственной инициативе (с.230), до этого был недостаточно изучен в историко-правовой научной литературе.

Также хотелось бы выделить параграф 7, позволяющий сделать вывод о том, что кооперация на протяжении многих десятилетий способствовала не только повышению благосостояния населения, интенсификации сельскохозяйственного труда, но и удовлетворению культурно-просветительских потребностей своих членов (с.261).

В Третьей главе раскрываются особенности развития правового регулирования кооперативных отношений в Советской России, а затем в СССР в 1917-1984 гг. Автор убедительно показал, что непоследовательность государственной власти в данном вопросе, метания от демократизации деятельности кооперативных объединений до жёсткого огосударствления деятельности кооперативных товариществ и национализации их имущества привели кооперацию в России к краху (с.300).

Правовым аспектам развития института кооперации в СССР в период перестройки посвящена Четвёртая глава, в которой показано, что вопрос о возможности использования частнопредпринимательской деятельности в условиях социализма оставался одним из важнейших и весьма дискуссионных вплоть до распада Советского Союза (с.536). Автор показал, как в правовое поле в 1980-е гг. возвращались такие существовавшие ранее принципы кооперативного строительства, как добровольность, самостоятельность, личное участие, открытое членство в кооперативе (с.538).

Выводы и положения диссертационного исследования получили достаточную апробацию, поскольку его основные положения опубликованы соискателем в 43 работах, в том 4 монографиях, 23 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук (включая 3 статьи в изданиях, включенных в перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции), а также представлены им на 46 научных конференциях, из которых 22 – международного уровня.

Несмотря на положительное впечатление от диссертационного исследования Ю.О. Новиковой, ряд его положений относится к разряду дискуссионных и нуждается в дополнительном уточнении и пояснении.

Во-первых, объём диссертации в 694 страницы существенно превышает сложившиеся на практике нормы докторских диссертационных исследований (около 400 страниц), «размывает» структуру работы (девятнадцать параграфов) и влияет на степень обобщения полученных результатов.

Во-вторых, в Положении 3, выносимом на защиту, автор указывает, что им разработана периодизация правового регулирования института кооперации в России (с.37-41), однако далее показывает четыре разных периодизации развития кооперативного законодательства, регламентирующего деятельность кредитной, сельскохозяйственной,

потребительской и промысловой (производственной) кооперации. В параграфе 2 Первой главы также отсутствует единая периодизация, хотя и отмечается, что институт кооперации развивался в рамках общих тенденций развития Российского государства и права. Составление общей периодизации способствовало бы реализации цели работы – разработке целостной концепции развития правового регулирования кооперативных отношений.

В-третьих, в Положении 4, выносимом на защиту, отмечается, что «рост динамики кооперативов был связан с первой русской революцией, после которой крестьянские хозяйства быстро втягивались в мировой товарооборот, а также со столыпинской аграрной реформой, результатом которой был подъем сельскохозяйственного производства и рост его товарности» (с.41), однако в предложенных периодизациях развития правового регулирования кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой (производственной) кооперации ни революционные события 1905-1907 гг., ни законодательство времён аграрной реформы П.А. Столыпина, которая фактически была свёрнута в 1909 г., не нашли своего отражения.

В-четвёртых, требует дополнительного пояснения тезис о российской правовой традиции, характеризующейся сочетанием введения либеральных прав и свобод и жестким контролем и надзором государства над этим процессом (Положение 5, выносимое на защиту), поскольку скорее речь идёт о традиции динамики правовых реформ в России и соотношении понятий «реформа», «контрреформа» и «незавершённая реформа».

В-пятых, вопрос о потенциале правового регулирования кооперации в современной экономике России затронут фрагментарно (с.608), поэтому не вполне ясно, как обобщение исторического опыта правового обеспечения развития кооперации может способствовать решению задач, которые стоят в настоящее время.

Однако данные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Ю.О. Новиковой.

Изложенные в диссертационной работе **научные положения, выводы и рекомендации, полученные результаты исследования** являются **достоверными**. Это подтверждается корректно сформулированными задачами исследования, которые вытекают из цели исследования, правильно подобранной и примененной методологией исследования, тщательной и убедительной аргументацией выводов соискателя, которые построены на базе исследования нормативных правовых актов разных эпох и доктринальных источников.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Ю.О. Новиковой целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Новиковой Юлии Олеговны «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Новикова Юлия Олеговна заслуживает

присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01), профессор,
заместитель директора по научной работе,
заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин
Северо-Западного филиала Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»



Александра Андреевна Дорская

«14» октября 2026 года

СЗФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»
197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, литера А
+ 7 (812) 655-64-55
adorskaya@yandex.ru

Директор
СЗФ ФГБОУВО «РГУП
им. В.М. Лебедева»



Заверено

Я.Б. Жолотов



14. 10. 2026.