

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный  
округ Тропарево-Никулино, пр-кт  
Вернадского, д. 82, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Ивановой Марины Владимировны  
«Оценка факторов конкурентоспособности моногородов для  
определения индивидуальных траекторий их развития»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических  
наук, по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Развитие моногородов как форма региональной политики остается важным направлением государственного регулирования территориального развития Российской Федерации. Моногорода представляют собой специфические социально-экономические системы, чья устойчивость, динамика развития и благополучие населения тесно связаны с функционированием одного доминирующего предприятия.

При выработке управленческих решений по развитию монопрофильных территорий требуется единый подход к технологиям и методам решения проблем моногородов, который позволяет не только выявить связи между факторами конкурентоспособности территории и опережающими индикаторами развития, но также дать прогнозные оценки точек роста и факторов рисков, способных стать угрозой реализации программ развития. В целом к рискам, угрожающим устойчивому развитию моногородов, относятся дефицит бюджетов, рост числа зарегистрированных безработных, рост удельного веса убыточных предприятий, снижение уровня инвестиций в основной капитал.

Структурная перестройка социально-экономической жизни в моногородах нуждается в новой инструментальной базе при анализе экономики и особенностей финансирования моногорода, поиске источников уникальности его стратегии, формировании приоритетов роста, управлении финансовыми рисками реализации проектов и программ развития моногородов.

При решении проблем развития моногородов выбор путей устранения негативных последствий моноцентризма и улучшения качества

управленческих решений, поиск источников уникальности стратегии моногорода, формирование и финансовая поддержка приоритетов роста требуют применения единого методологического подхода как для прогнозной оценки достижения заявленных целей, так и для выявления возможных причин отклонения от планируемых показателей. Важно не только идентифицировать очевидные нежелательные ситуации, а также их характеристики, но и спрогнозировать, предсказать более отдаленные негативные последствия, способные стать угрозой реализации запланированных стратегических мероприятий.

Отсутствие теоретической модели оценки факторов конкурентоспособности моногородов снижает эффективность управленческих решений по определению индивидуальных траекторий их развития. Обобщение отечественного и зарубежного опыта свидетельствует о необходимости теоретического осмысления методических подходов и инструментов оценки факторов конкурентоспособности моногородов в современных условиях развития регионов.

#### **Достоверность и научная обоснованность исследования.**

Рассматриваемую диссертацию отличает стройность и логичность изложения и представления материала. Содержание работы в полной мере соответствует сформулированным автором цели и задачам исследования. Корректно сформулированы объект и предмет исследования. В положительную сторону следует отметить научный стиль изложения материала и объективную доказательность выводов и предложений выводов автора.

Автором проделана масштабная работа по систематизации научных источников, включающая изучение классических трудов по региональной экономике, конкурентоспособности и массива российских и иностранных исследований, посвященных непосредственно проблематике развития моногородов.

Формирование эмпирической основы исследования осуществлено автором с методологической строгостью. Используются данные Федеральной службы государственной статистики РФ, что обеспечивает воспроизводимость результатов и возможность верификации другими исследователями. Нормативно-правовая база охватывает все уровни публичной власти – от федерального до муниципального. Стратегические документы проанализированы не выборочно, а в системе, что позволило выявить рассогласования целей, задач и инструментов на различных уровнях управления. Самостоятельно проведенное социологическое исследование органично дополняет статистические данные.

Автор демонстрирует уверенное владение современным исследовательским инструментарием. Особого внимания заслуживает адаптация модели «ромба конкурентоспособности» – классического

инструмента стратегического анализа, разработанного для фирм и отраслей, к специфике монопрофильного муниципального образования. Автор обосновывает необходимость включения каждой новой детерминанты, раскрывает ее содержание и функции в системе обеспечения конкурентоспособности. Применение регрессионного анализа для проверки гипотезы о связи уровня развития малого предпринимательства и общих показателей социально-экономического развития моногородов является корректным и методически выверенным.

Работа характеризуется стройной композицией и последовательной реализацией поставленных задач. Каждая глава завершается содержательными выводами, непосредственно вытекающими из представленного материала.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических и практико-ориентированных рекомендаций по оценке факторов конкурентоспособности моногородов и определению индивидуальных траекторий их развития.

К основным научным результатам, полученным автором лично и выносимым на защиту, относятся:

1) Проведена периодизация развития монопрофильных муниципальных образований России. Выделены ключевые этапы, которые отражают особенности интенсивного развития промышленного сектора страны в советский период. Определены уникальные факторы развития отдельных монопрофильных муниципальных образований (выгодное логистическое положение; специализированные технологические цепочки; уникальный природно-ресурсный потенциал; концентрация квалифицированных кадров узкого профиля; высокая степень взаимодействия с градообразующим предприятием; сформированная промышленная инфраструктура; рекреационные возможности территории и другие). Обоснована необходимость трансформации подходов к исследованию социально-экономического развития моногородов в условиях конкурентной среды. На основе изучения российского и зарубежного опыта доказано, что существенная разнородность моногородов указывает на невозможность применения унифицированных решений ко всем монопрофильным муниципальным образованиям; требуется разработка дифференцированной системы поддержки экономики с учетом особенностей развития, специфики каждого моногорода и стратегических интересов государства.

2) Уточнено содержательное определение понятия «конкурентоспособность моногорода». Проведена адаптация теоретической модели «ромб конкурентоспособности территории» для системного выделения конкурентных преимуществ монопрофильных муниципальных образований. Модель дополнена новыми структурными элементами, которые

содержат принципиальные факторы конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований: «Регуляторные факторы», «Градообразующее предприятие» и «Местные инициативы». Автором разграничены факторы конкурентоспособности на общие для диверсифицированных и монопрофильных территорий и специфичные только для монопрофильных муниципальных образований. К специфичным факторам относятся: промышленная специализация; уникальный ресурсный и промышленный потенциал; финансово-экономическая устойчивость градообразующего предприятия; специфика рынка труда с монопрофильной занятостью; высокая концентрация производственных активов; развитая промышленная инфраструктура; технологическая связанность производственных процессов; исторически сложившаяся идентичность населения.

3) На основе сформированной автором базы показателей социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований и результатов социологического опроса жителей, разработана методика анализа конкурентоспособности. Методика основана на применении адаптивной модели конкурентоспособности, анализе особенностей взаимодействия основных стейкхолдеров территории, использовании, разработанной автором, матрицы возможных направлений развития монопрофильных муниципальных образований. Результаты проведенного анализа конкурентоспособности позволяют определить направления дальнейшего стратегирования развития монопрофильных муниципальных образований на принципах конкурентоспособности.

4) Разработана конструкционно - типовая структура с трансформированными модельными элементами долгосрочной стратегии социально-экономического развития монопрофильного муниципального образования, основанная на имплементации предложенного методического подхода определения конкурентоспособности моногорода с учетом индивидуальных конкурентных преимуществ территории. Применение предложенной структуры с адаптивными модельными элементами позволяет наиболее рационально и комплексно формировать стратегию развития города на основе объективной оценки конкурентоспособности территории. Единая конструкционно - типовая структура создаёт основу для создания и систематизации лучших практик стратегического развития монопрофильных муниципальных образований, обеспечивает прозрачность и преемственность в реализации программ поддержки монопрофильных муниципальных образований.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных положений, а именно: в развитии теории конкурентоспособности применительно к новому объекту – монопрофильному муниципальному

образованию. Автор аргументировано обосновывает, что конкурентоспособность не является имманентным свойством территории, а конструируется в процессе взаимодействия ключевых стейкхолдеров (государство, градообразующее предприятие, местное сообщество) и может быть описана через специфическую конфигурацию факторов, отличную от конфигурации, характерной для диверсифицированных территорий.

В измерении региональной экономики работа развивает и дополняет теорию пространственного развития в части исследования территорий особого типа. Показано, что моногорода не могут рассматриваться как уменьшенная копия региона или как временный, переходный тип поселения, который со временем эволюционирует в диверсифицированное муниципальное образование. Моногород – это устойчивый тип социально-экономической системы с собственной логикой функционирования и воспроизводства, требующий адекватного теоретического описания и специфического инструментария управления.

В измерении экономики муниципального управления работа вносит вклад в теорию стратегического планирования. Предложенный подход позволяет преодолеть разрыв между стратегическим анализом (диагностикой) и собственно стратегическим планом, который в реальной муниципальной практике часто оказывается непреодолимым. Типовая структура стратегии, интегрирующая результаты оценки конкурентоспособности, создает основу для формирования стандартов качества стратегического планирования на муниципальном уровне.

Практическая значимость исследования состоит в апробации полученных результатов на материалах моногородов субъекта Российской Федерации и в разработке на их основе конкретных рекомендаций по определению индивидуальных траекторий их развития.

Для органов государственной власти федерального уровня результаты исследования создают аналитическую базу для дифференциации подходов к государственной поддержке моногородов. Предложенная методика оценки конкурентоспособности может быть использована при актуализации критериев отнесения моногородов к категориям в зависимости от социально-экономического положения, а также при разработке требований к содержанию стратегий их развития.

Для региональных органов власти разработанный инструментарий позволяет осуществлять мониторинг и сравнительный анализ конкурентоспособности моногородов, расположенных на территории субъекта РФ, выявлять точки роста и зоны опережающего развития, обоснованно распределять региональные меры поддержки.

Для органов местного самоуправления монопрофильных муниципальных образований предложенная методика и типовая структура стратегии представляют собой готовый к применению управленческий инструмент. Важно подчеркнуть, что этот инструмент может быть освоен

силами муниципальных служащих при условии соответствующего методического сопровождения.

### **Дискуссионные вопросы и замечания.**

При всей очевидной актуальности, научной новизне и практической ценности представленных результатов, следует указать на наличие в работе ряда моментов, требующих дискуссии, которые нуждаются в дополнительном пояснении и уточнении.

1) Автором проведено исследование, результаты которого органично интегрированы в оценку конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований. Однако из текста диссертации остаются не в полной мере ясными параметры исследовательского дизайна. В частности, не раскрыты должным образом следующие позиции: каков объем выборочной совокупности и обеспечивает ли он репрезентативность при распространении выводов на генеральную совокупность населения моногородов, по какой методике осуществлялся отбор респондентов?

2) Научный интерес представляет предложенная автором модель детерминант конкурентных преимуществ адаптированная для моногородов (рисунок 1.4, стр. 90 диссертации). Однако при разработке методики перекрестной оценки детерминант автор исключает блок «Государственное регулирование» из оценки, аргументируя это тем, что меры поддержки являются «универсальными для всех моногородов и не носят дифференцированного характера». Данное решение представляется дискуссионным, поскольку эффективность государственного регулирования существенно варьируется в зависимости от потенциала конкретной территории.

3) В диссертации разработанная методика анализа конкурентоспособности апробирована на материалах моногорода Топки – представителя категории моногородов со стабильным градообразующим предприятием и определенной отраслевой специализацией. Однако, как справедливо отмечает сам автор, моногорода характеризуются глубокой дифференциацией по множеству параметров. В этой связи возникает вопрос о границах применимости предложенного инструментария. Может ли методика быть применена к моногородам с высокой степенью депрессивности, с неработающим или находящимся в процедуре банкротства градообразующим предприятием, к моногородам арктической зоны, к моногородам с численностью населения менее 5 тысяч человек? Требуется ли для таких территорий дополнительная адаптация методики и если да, то каковы ее возможные направления?

Перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

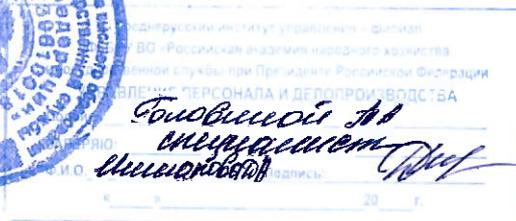
**Вывод:** Диссертация Ивановой Марины Владимировны «Оценка факторов конкурентоспособности моногородов для определения индивидуальных траекторий их развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Иванова Марина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом  
Среднерусского института управления - филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Головина Татьяна Александровна



« 02 » марта 2026 г.



302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12  
Телефон: 8 4862 25-50-39  
Адрес сайта организации: <https://orel.ranepa.ru>  
Электронная почта: [golovina-ta@ranepa.ru](mailto:golovina-ta@ranepa.ru)