

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мельника Сергея Владиславовича
«Классификация видов межрелигиозного диалога»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение»

В современном мире религия выступает значимым фактором, влияющим на вектор развития общественной жизни в различных странах, в том числе и в России. Религиозные институты оказывают воздействие на образование, науку, культуру, экономику, межнациональные и международные отношения. Вследствие развития интернета и коммуникационных технологий в цифровой среде, интенсификации миграционных потоков современный мир стал более «проницаемым», а характерными чертами социальных процессов, происходящих в разных его частях, стали беспрецедентно высокая степень взаимосвязи и взаимозависимости. Этот феномен требует научного осмысления, в том числе, в контексте проблематики выстраивания гармоничных отношений между представителями различных культур и народов.

В силу социокультурной специфики России как многонациональной и многоконфессиональной страны исследование С.В. Мельника приобретает особую актуальность. Очень важным в настоящее время представляется миротворческий потенциал диалога религий как фактора поддержания гражданского мира и согласия, формирования благоприятного общественного климата и укрепления социальной стабильности. В связи с этим весьма востребованным представляется анализ опыта и стратегий выстраивания

конструктивного межконфессионального взаимодействия. В целом актуальность темы диссертационной работы С.В. Мельника не вызывает сомнения и имеет как теоретическое, так и прикладное значение.

Диссертация состоит из введения, шести глав и заключения. В первой главе сформулирована научная проблема, а именно многозначность понятия «межрелигиозный диалог» и отсутствие научных подходов, позволяющих структурно описать этот многоаспектный феномен. Выявлена двусмысленность и неопределенность интерпретаций этого понятия. Наибольшую научную значимость в этом контексте представляют второй и третий параграфы первой главы, в которых дана подробная характеристика существующих зарубежных и отечественных исследовательских подходов к типологизации межрелигиозного диалога, а также показаны их недостатки и эвристические ограничения.

Во второй главе представлено описание авторского подхода к составлению классификации видов межрелигиозного диалога. В качестве ключевого критерия для классификации выделена «интенция». Этим термином С.В. Мельник предлагает обозначить мотивацию, которая может побуждать приверженцев разных конфессий вступать в контакт друг с другом и определяющая задачи и характер межрелигиозного диалога. Главы с третьей по шестую посвящены описанию различных по критерию интенции типов межрелигиозного диалога – полемического, когнитивного, миротворческого и партнерского. Рассмотрены виды названных типов межрелигиозного диалога, выделенных и описанных автором на основании таких критериев, как «цель», «принципы» и «форма». В Приложении приведены таблицы, схематично представляющие разработанную автором классификацию.

Достоинством диссертации, определяющим ее научно-исследовательский потенциал, является ее фундаментальный характер. Автору удалось выявить ограничения существующих подходов типологизации межрелигиозного диалога и продемонстрировать, как предложенная им классификация позволяет решить проблемы, имеющиеся в этой области. Предложенная С.В. Мельником классификация, содержащая системное описание феномена межрелигиозного

диалога, позволяет выработать единый тезаурус, представить виды межрелигиозного диалога комплексно, в общей структуре и во взаимосвязи, прояснить возникающие при этом частные вопросы, и в целом значительно способствовать развитию исследований по данной тематике.

Каждый выделяемый С.В. Мельником в рамках классификации вид межрелигиозного диалога иллюстрирован конкретными примерами из практики межрелигиозных отношений, таким образом, диссертационное исследование носит не только абстрактно-теоретический и нормативный, но и несомненный практический характер.

Выносимые на защиту положения получены автором в ходе самостоятельного научного поиска. Это обусловлено тем, что для разработки классификации межрелигиозного диалога им была предложена оригинальная методология, в основу которой были положены четырех критерия: «интенция», «цель», «принципы» и «форма». С этим связана и научная новизна диссертации, которая состоит в разработке оригинальной классификации межрелигиозного диалога, впервые позволяющей панорамно, комплексно и системно описать виды изучаемого феномена. Результаты исследования могут быть полезны для разных областей религиоведения (история религии, психология религии, социология религии) и ряда других, соприкасающихся с изучением религии областей знания (философия, политология и т. д.).

С точки зрения отечественного религиоведения рассматриваемая работа имеет важное значение ввиду недостатка ученых, предметно и глубоко разрабатывающих тематику межконфессионального диалога. Как правило, специалисты в этой научной области сосредотачиваются лишь на определенных аспектах межрелигиозной коммуникации и не рассматривают межрелигиозный диалог комплексно. Таким образом, ценным научным вкладом диссертации является не имеющая аналогов по полноте и системности классификация видов межрелигиозного диалога, стремящаяся к наиболее полному охвату и описанию различных аспектов этого феномена.

Полученные в рамках диссертационного исследования результаты имеют высокую степень достоверности. В своей работе автор придерживался принципа объективности, не ставя перед собой задачу выделения преимуществ той или иной религиозной концепции, продемонстрировал отсутствие религиозно-апологетических предпочтений, стремление к реконструкции реальности вне зависимости от идейной либо общественной конъюнктуры.

Исследование С.В. Мельника может использоваться в образовательной сфере, в том числе в учебных курсах, посвященных межрелигиозным, межкультурным и межцивилизационным отношениям. Вследствие того, что представленная в работе классификация сосредоточена на системном описании конкретных подходов, принципов и форм выстраивания межрелигиозного диалога результаты исследования имеют могут быть востребована при выработке рекомендаций для гармонизации межрелигиозных отношений. То есть непосредственное практическое значение исследование имеет также для организации межрелигиозных контактов в контексте решения задачи укрепления мира и согласия с учетом новых вызовов современной глобализации и интеграции мирового пространства. В этом плане большую ценность имеет обширный фактический материал, собранный в работе. В диссертации описан опыт межрелигиозного диалога, рассмотрены оптимальные стратегии, способствующие повышению его эффективности. Таким образом, результаты исследования могут найти применение в образовательной сфере, а также могут быть востребованы сотрудниками религиозных объединений и общественных организаций, государственными служащими, в сферу компетенции которых входят вопросы этноконфессиональных отношений.

Отмечая высокий уровень проведенного диссертационного исследования, целесообразно высказать следующие замечания:

1. В пятой главе диссертации, посвященной анализу «миротворческого межрелигиозного диалога», автор рассматривает, среди прочего, так называемый дипломатический диалог (С. 235–248). В этом контексте в качестве примера

описывается Съезд лидеров мировых и традиционных религий, регулярно проводящийся в Казахстане. С.В. Мельник также справедливо упоминает межрелигиозные саммиты на территории России (первый и второй Миротворческие межрелигиозные форумы, состоявшиеся в 2000 и 2004 году, Всемирный саммит духовных лидеров 2006 года). Мероприятия такого характера проводились и проводятся в разных странах мира. Они имели место и в СССР, самими крупными из них стали Всемирная конференция «Религиозные деятели за прочный мир, разоружение и справедливые отношения между народами» (1977) и Всемирная конференция «Религиозные деятели за спасение священного дара — жизни от ядерной катастрофы» (1982). Все такие мероприятия, проводившиеся в разных частях Земного шара и в разное время в предлагаемой автором терминологии, относятся к одному и тому же виду — «высокому уровню» миротворческого диалога. Однако хотелось бы прояснить вопрос, позволяют ли критерии классификации выявить специфику, различия между такими межрелигиозными мероприятиями.

2. Некоторые отдельные фрагменты диссертации носят информационно-протокольный характер, сопровождаемый формальными краткими комментариями, тогда как отсутствует углублённый анализ сущностных моментов. Показательными в этом отношении являются части текста, посвящённые совместной российско-иранской комиссии по диалогу Православие — Ислам и участию религиозных лидеров в разрешении карабахского конфликта.

3. Было бы желательным формулировка автором заключения о возможностях и ограничениях конкретных форм межрелигиозного диалога, существовавших и практиковавшихся в конкретные эпохи, особенно на современном этапе, с большим акцентом на идею исторической преемственности подобных диалоговых форм.

Указанные замечания носят не принципиальный, а скорее рекомендательный характер. В целом диссертация С.В. Мельника

самостоятельным, завершенным исследованием на актуальную тему, отличающимся новизной, имеющим научную и практическую значимость.

Вывод: Диссертация Мельника Сергея Владиславовича «Классификация видов межрелигиозного диалога», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мельник Сергей Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение».

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и религиоведения
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»



Е.И. Аринин

« ____ » _____ 2022 г.



600026, Россия, г. Владимир, ул. Горького, 87.
тел.+7 (4922) 33-13-91 eiarinin@mail.ru