

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84.

ОТЗЫВ

**Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию
Романа Сергеевича Бевзенко на тему
«Вещное обеспечение: залог, удержание и титульные обеспечительные
конструкции», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Диссертационное исследование, представленное Р.С. Бевзенко на соискание ученой степени доктора юридических наук, посвящено проблематике залога и иных способов обеспечения исполнения обязательств.

Тема, выбранная автором для исследования, является актуальной.

Современная экономика рыночного типа основана на кредите. Это касается не только банковского кредитования физических и юридических лиц, но и в целом практически любых экономических операций. Существенная часть операций сопровождается предоставлением должником или третьим лицом обеспечения в виде залога (недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и т.п.). Предоставление отсрочки или рассрочки, передача товара (оказание услуг и проч.) до оплаты их контрагентом, то есть, предоставление имущественных благ контрагенту в кредит, также зачастую связано с тем, что кредитор требует и получает от контрагента обеспечение (залог, обеспечительное удержание права собственности и т.п.).

В целом можно утверждать, что обеспечение исполнения обязательств – это весьма востребованный институт гражданского законодательства.

Несмотря на то, что обеспечению обязательств посвящено довольно значительное количество исследований, утверждать, что все вопросы, связанные с залогом и иными обеспечительными конструкциями, являются решенными в российском праве, вряд ли возможно.

Во-первых, нормы законодательства, регулирующего обеспечение обязательств (в первую очередь – законодательства об ипотеке) довольно серьезно и часто меняются. В таких условиях как для практикующих юристов (адвокатов, нотариусов и проч.), так и для иных представителей юридической профессии (судей, сотрудников законодательного органа, преподавателей юридических факультетов) чрезвычайно важно иметь твердую, надежную почву в виде доктринальского учения об обеспечении вообще и об обеспечении при помощи стоимости определенного имущества (в терминологии соискателя – в вещном обеспечении) в частности.

Во-вторых, в условиях глобальной мировой экономики чрезвычайно важно иметь представления о том, как функционируют обеспечительные правовые конструкции в других правопорядках. Это не только полезно с практической точки зрения, но и важно с точки зрения развития собственной правовой системы Российской Федерации. В частности, науке гражданского права хорошо известны случаи, когда те или иные правовые институты заимствуются из одной юрисдикции в другую, приживаются там и начинают жить своей собственной «правовой» жизнью, оказываясь удобными и приспособленными для потребностей национальной экономики страны-реципиента.

Поэтому, как представляется, тема представленного исследования является актуальной, а сам факт появления такого исследования следует приветствовать.

Задача любого научного юридического исследования (а диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора наук – в особенности) заключается не просто в представлении авторской точки зрения по тем или иным актуальным вопросам права, но демонстрации системы взаимосвязанных и обоснованных рассуждений, включающих в себя постановку проблемы, поиск возможных решений этой проблемы, аргументацию выбора решения. Собственно, именно такой подход к научному исследованию демонстрирует автор в тексте диссертации. Выводы, к которым пришел автор в ходе исследования, являются обоснованными, они подкрепляются анализом, содержащимся в тексте диссертации.

Структура диссертации предопределена задачами, которые диссидент поставил перед собой. Работа разделена на три главы (первая посвящена общим проблемам учения о вещном обеспечении, вторая – проблемам залогового права, третья – проблемам титульного обеспечения), а также одиннадцать параграфов, в

конце каждого из которых содержится вывод по результатам исследования поставленных проблем.

Научная новизна исследования проявляется в формулировании определения вещного обеспечения как способа обеспечения исполнения обязательств, который основан на использовании вещного права (включая право собственности), позволяющего его обладателю (кредитору по обеспеченному долгу) преимущественно перед другими кредиторами присвоить стоимость вещи в случае неисполнения должником обязательства.

Диссидентом было проанализировано общее понятие вещного обеспечения, изучены вопросы приоритета, предоставляемого вещным обеспечением. Автором была проработана не только отечественная, но и иностранная литература, посвященная проблемам обеспеченного кредита.

Существенным вкладом автора в развитие теоретических представлений об обеспечении исполнения обязательств является раздел работы, посвященный изучению принципа акцессорности обеспечения.

Автор убедительно демонстрирует, что акцессорность является намного более богатым с содержательной точки зрения правовым явлением. Авторские рассуждения об акцессорности возникновения, объема, следования, принудительной реализации и прекращения являются серьезным вкладом в развитие отечественной цивилистики.

Также заслуживает внимания та часть работы, в которой автор рассматривает «титульное обеспечение». Несмотря на довольно спорную исходную посылку о том, что право собственности может быть использовано как обеспечение, автор демонстрирует ряд юридических конструкций (например, обеспечительная купля-продажа), в которых кредитор действительно приобретает право собственности на имущество, служащее целям обеспечения исполнения обязательства должника перед ним.

Следует отметить, что автором был сформулирован и обоснован ряд практических предложений, таких как применение положений законодательство о банкротстве в части, регулирующей положение залогодержателя при банкротстве залогодателя, к отношениям по титльному обеспечению.

Для проведения исследования диссидентом использованная обширная база российских и иностранных нормативно-правовых актов, судебных решений, по вопросам залога и другого вещного обеспечения.

Соискателем был проанализирован так же широкий перечень российских и иностранных научных источников.

Положения, выносимые на защиту, представляются оригинальными, обоснованными и раскрывают научную новизну результатов исследования. Достоверность выводов Р.С. Бевзенко доказана списком публикаций автора.

Несмотря на общую положительную оценку работы, некоторые выводы, сделанные автором, требуют пояснения и уточнения.

1. В положении третьем, выносимом на защиту автор отмечает, что главная задача вещного обеспечения заключается в улучшении положения кредитора на случай банкротства должника. Данное положение требует уточнения и пояснения. Что это пожелание автора, предложение по изменению законодательства или что-то еще?

2. В положении девятом, выносимом на защиту автор анализирует теории объясняющие природу залога, «взгляд на право залога как на право присвоения ценности вещи» и «иные подходы к природе права залогодержателя», которые «удовлетворительных решений дать не могут». Остается не вполне ясным вопрос о том, какой вывод автор выносит на защиту? Уже существующие теории?

3. В положении тринадцатом, выносимом на защиту автор отмечает, что в работе проанализированы особенности применения доктрины акцессорности к отдельным видам титульного обеспечения. Требует пояснения вопрос о том, что

Диссертация Р.С. Бевзенко отвечает требованиям актуальности и новизны, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертация Р.С. Бевзенко представляет собой самостоятельное, комплексное, внутренне согласованное исследование, соответствующее требованиям предъявляемым к докторским диссертациям.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Р.С. Бевзенко на тему «Вещное обеспечение: залог, удержание и титульные обеспечительные конструкции» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая 2020 года), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на

заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
правового обеспечения рыночной
экономики ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
Проспект Вернадского, д. 82

Электронная почта: pravo-
igsu@ranepa.ru

«6» мая 2022

В.В. Зайцев

