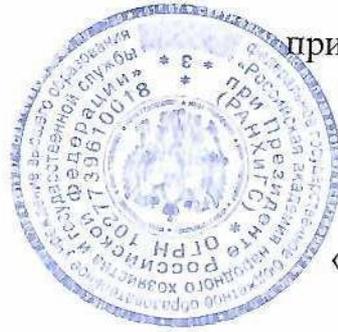


УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Марголин А.М.

«20» марта 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Правовое регулирование положения животных: теоретико-историческое правовое исследование» выполнена на кафедре истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

В 2020 г. Чайка Юлия Валерьевна окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород) по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция, диплом бакалавра 105204 0036088, регистрационный номер 11-369, дата выдачи: 10 июля 2020 года.

В 2022 г. Чайка Юлия Валерьевна с окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород) по направлению подготовки магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, диплом магистра 105204 0050078, регистрационный номер 11-431, дата выдачи: 15 июля 2022 года.

Обучалась в аспирантуре Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки и сдала кандидатские экзамены. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана институтом аспирантуры и докторантуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» № 106/А.

Научный руководитель – Романовская Вера Борисовна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Ю.В. Чайки на тему «Правовое регулирование положения животных: теоретико-историческое правовое исследование», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», является актуальным, самостоятельным, комплексным научным исследованием, в котором изложены научно обоснованные выводы, имеющие значение для теоретико-исторических правовых наук.

Настоящее исследование имеет принципиальное отличие от предшествующих работ тем, что впервые в юридической науке в рамках общей теории права разработана концепция квазисубъектности животных. Данный подход служит фундаментом для формирования целостной отечественной модели защиты интересов животных. Концепция квазисубъектности позволяет систематизировать и критически переосмыслить существующие теории, выявить их внутреннюю взаимосвязь и показать многообразие возможных формальных проявлений в правовой системе.

В диссертации проведён комплексный анализ действующего законодательства в сфере обращения с животными, выявлены ключевые коллизии и пробелы, затрудняющие реализацию принципов гуманного обращения. На основе выявленных противоречий предложена авторская классификация их видов и разработаны пути их устранения. Реализация данных предложений позволит не только устранить несогласованность нормативных предписаний, но и сформировать целостное и объективное представление о правовом положении животных. Тем самым закладываются прочные теоретико-правовые основания для дальнейшего развития российского законодательства, направленного на эффективную защиту животных как особой категории квазисубъектов, обладающих охраняемыми интересами и нуждающихся в правовой защите.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

- 1) Разработана концепция биоэтического подхода к регулированию юридического положения животных. Изучены подходы к правовому

положению животных исходя из различных теорий правопонимания: (юридический позитивизм, социологическая школа права, естественно-правовая теория, аксиологическая юриспруденция, биоэтический подход к праву). Юридический позитивизм сам по себе не исключает правовой защиты животных, однако его практическая реализация затруднена: при вещном статусе животного как «объекта» существенно ограничиваются доступные меры эффективной охраны. В рамках альтернативных теорий правопонимания, предоставляющих животным более высокую степень защиты, формируется биоэтический подход, выходящий за пределы традиционных доктрин (что соответствует п. 14 паспорта специальности 5.1.1).

- 2) Обоснована необходимость нормативного закрепления в отечественном праве особой категории квазисубъектности животных и установления юридической обязанности человека по обеспечению благополучия животных. Эволюция правового регулирования отношений человека и животных демонстрирует формирование устойчивой межкультурной традиции охраны животных, обусловленной религиозно-этическими и социально-экономическими факторами. Анализ национального законодательства, судебной практики и механизмов правоприменения в России позволяет констатировать наличие нормативных и институциональных элементов квазисубъектности животных, проявляющихся в гуманистических оговорках, ограничении вещных прав, уголовно-правовой и административной охране, а также опосредованном представительстве их интересов через публичные и частные субъекты. Однако отсутствие целостной юридической конструкции, фрагментарность регулирования, неопределенность понятийного аппарата и слабая институционализация механизмов защиты препятствуют реализации принципов гуманного обращения, что требует нормативного закрепления особого статуса животных как квазисубъектов права, обладающих охраняемыми интересами и правовой защитой, независимой от имущественного статуса (что соответствует п.16, 25, 26 паспорта специальности 5.1.1).
- 3) Выявлены различия в моделях правового регулирования положения животных в разных странах. Европейский союз и развитые страны Европы внедрили концепцию животных как чувствующих существ на законодательном уровне, что привело к созданию сложной системы норм и ответственности, фактически интегрирующей «права животных» в общеправовой порядок (хотя формально речь идёт об интересах под защитой, а не о субъективных правах животных). Англо-американский мир, исходивший из идеи «животное – собственность человека», эволюционирует в сторону признания особого статуса животных: вводятся позитивные обязанности по уходу, уголовные наказания за страдания животных, некоторые юридические институты для представительства интересов животных. Азия и Ближний Восток, во многом опирающиеся на богатое духовное наследие,

- начинают переводить милосердие из плоскости морали в плоскость закона. Латинская Америка и Африка предлагают новаторские синтезы: через права природы и экосистем они расширяют рамки до прав животных как части природы, признавая их внутреннюю ценность и даже юридический статус (Бразилия, Колумбия, ЮАР). Повсеместно наблюдается гуманизация отношения к животным: растёт общественный запрос на этическое обращение, и закон отвечает введением новых норм (что соответствует п. 23, 26, 29 паспорта специальности 5.1.1).
- 4) Обосновывается целесообразность введения в категориальный аппарат общей теории права выработанное автором понятие «уязвимый субъект» применительно к животным, основанное на способности испытывать боль, стресс и страдания, зависимости от человека и невозможности самостоятельной правовой самозащиты; определяются границы их «субъектности» как охраняемого интереса, реализуемого исключительно через институты опеки и представительства и не тождественного полной правосубъектности человека; проведено сопоставление с иными недееспособными/ограниченно дееспособными участниками правоотношений — несовершеннолетними, лицами, признанными недееспособными, лицами с ограниченной дееспособностью, что обосновывает необходимость процессуального представительства и допустимого ограничения вещных прав собственника ради охраны интересов животного (что соответствует п. 16, 23, 26 паспорта специальности 5.1.1).
- 5) Установлено, что в российском праве присутствуют отдельные элементы квазисубъектности животных: признание их как существ, способных испытывать эмоции и физические страдания, наличие уголовно- и административно-правовых механизмов охраны, а также судебные решения, опосредованно признающие общественный интерес в их защите. Эти признаки свидетельствуют о наличии правовых оснований для формирования самобытной модели правозащиты животных, не требующей заимствования чуждых национальной системе концепций, но опирающейся на актуальные научные данные о животных. Взамен существующих в международном праве, но не имплементированных в российское законодательство «Пяти свобод животных» предлагается ввести трёхуровневую иерархию «Ценностей животных»: «фундаментальные ценности» задают пределы допустимого (императивные запреты), «дополнительные ценности» конкретизируют позитивные обязанности должной заботы в виде обязанности соблюдать стандарты благополучия и надлежащего обращения, а «обеспечительные ценности» закрепляют их в практике через соответствующие институты и процедуры (представительство интересов) (что соответствует п. 14, 17 паспорта специальности 5.1.1).
- 6) Выявлен бессистемный характер правового регулирования в сфере обращения с животными, порождающий множественные нормативные

и правоприменительные противоречия. К числу основных групп противоречий относятся:

доктринальные: между вещным статусом животных в гражданском праве и признанием их чувствующими существами в специальном законодательстве;

коллизионные: между нормами Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 27.12.2018 г. N 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными»;

институциональные: между компетенциями различных надзорных органов, не обладающих единой системой взаимодействия и правовой специализацией;

терминологические: отсутствие четких дефиниций ключевых понятий («безнадзорное животное» и др.);

правоприменительные: неоднородность квалификации одних и тех же деяний (например, натравливание животных трактуется как жестокое обращение, хулиганство или причинение вреда);

отраслевые: фрагментарность подходов в различных отраслях права, регулирующих отношения человека и животных (гражданское, уголовное, административное, экологическое и др.) (что соответствует п. 20, 23 паспорта специальности 5.1.1).

- 7) Впервые предложена необходимость системной и концептуальной реформы законодательства с целью устранения указанных противоречий и выстраивания последовательной, непротиворечивой модели правовой охраны животных. Предлагается закрепить в правовой доктрине и законодательстве категорию животного как чувствующего существа, обладающего охраняемыми законом интересами, которые реализуются через институт юридической опеки под руководством специально назначенного представителя; критерием для отнесения к данной категории служит наличие у животного сознания, подтверждаемое современными научными данными (что соответствует п. 23, 26 паспорта специальности 5.1.1).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что были определены подходы к «правосубъектности» животных и разработана концепция квазисубъектности животных; вводится трёхуровневая иерархия «Ценностей животных» и раскрыто ее содержание; выявлены и классифицированы основные группы противоречий в правовом регулировании в сфере обращения с животными в российском законодательстве; сформулированы предложения по внесению изменений в действующее законодательство; обоснована необходимость гуманизации права через внедрение зоозащитной проблематики в юридическое образование.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использовать его для дальнейших научных исследований в области правовой теории защиты животных. Материал

диссертации содержит конкретные предложения для правотворческих органов для внесения изменений в законодательство, для создания методических рекомендаций для правоприменительных органов. Материалы диссертации могут быть использованы в рамках учебных дисциплин «Теория государства и права», «История государства и права», для разработки специального курса «История правозащиты животных».

Степень достоверности положений и результатов проведенного исследования обеспечивается выбранной методологией, включающей как теоретический, так и практико-ориентированный уровни анализа и использование методов, адекватных предмету, целям и задачам диссертационного исследования. Надежность полученных выводов определяется также комплексным междисциплинарным рассмотрением проблемы правосубъектности животных и возможностью их верификации посредством сопоставления с положениями философско-правовых доктрин, зарубежных и отечественных нормативных моделей, а также судебной практики. Кроме того, достоверность результатов подтверждается их апробацией в рамках научных публикаций, обсуждений на конференциях и экспертных оценок, что свидетельствует о практической и теоретической значимости проведенного исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, изложены автором в научных работах, в том числе в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях по специальности 5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки». Апробация и внедрение результатов диссертации осуществлялись автором:

а) в научно-исследовательской деятельности:

Автором были сделаны доклады по теме диссертации на научно-практических конференциях, в том числе Международный научно-практический форум VI Сибирские правовые чтения (г. Тюмень, тема выступления: «Правовые ценности и правовая защита животных в цифровую эпоху»); IX Всероссийской конференции с международным участием «Комфортное сосуществование людей и животных на урбанизированных и особо охраняемых природных территориях: международная и российская практика» (г. Москва, тема выступления: «Проблема становления института уполномоченного по «правам животных» в России»); на III Российской конференции по «правам животных» (г. Санкт-Петербург, тема выступления: «Безнадзорные животные: зарубежный подход к решению проблемы»); XVI Конгрессе антропологов и этнологов России (г. Пермь, тематическая секция: Отношение человека и животных: социокультурный аспект, тема выступления: «Права животных: история вопроса»).

б) в педагогической деятельности:

Отдельные положения диссертационного исследования были апробированы автором в ходе проведения по поручению кафедры гражданского и международного права НИУ РАНХиГС тематических занятий в рамках учебных курсов «Экологическое право», а также кафедры теории и истории государства и права ННГУ им. Н.И. Лобачевского по дисциплинам:

«История правовых и политических учений», «История государства и права зарубежных стран», «Теория государства и права».

По теме диссертации опубликовано 6 работ общим объемом 2,7 п.л., включая:

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Чайка Ю.В. О проблеме определения правового статуса животных в российском праве // Евразийский юридический журнал. 2024. № 2 (189). С. 124-125.
2. Чайка Ю.В. Проблема становления института уполномоченного по правам животных в России: теоретико-правовой аспект // Евразийский юридический журнал. № 7 (194). С. 84-85.
3. Чайка Ю.В. Правозащита животных: опыт Бразилии, Боливии, Колумбии и ЮАР // Евразийский юридический журнал. № 11. Сдано в печать
4. Чайка Ю.В. К вопросу о формировании экологичного общественного правосознания // Образование и право. № 12. Сдано в печать.
5. Чайка Ю.В. Проблема животных в праве, в образовании, в социальной практике современного государства / Я.В. Безносова, В.Б. Романовская, Ю.В. Чайка // Образование и право. 2024. №5. С. 223-226.
6. Чайка Ю.В. Правовые нормы об использовании животных в Великой Отечественной Войне / С.К. Крепышева, Ю.В. Чайка, В.В. Крепышева // Образование и право. 2025. №7. С. 620-625.

Работа выполнена лично автором. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в непосредственном осуществлении исследовательской деятельности на всех её этапах. Лично Чайкой Ю.В. изучены национальные нормативные правовые акты, международные, в том числе устанавливающие стандарты благополучия животных, юридическую ответственность за жестокое обращение с животными и доктринальные источники современной теории «прав животных», что позволило убедительно проиллюстрировать ряд сделанных автором теоретических выводов и обобщений. Кроме того, диссертантом подготовлены и опубликованы, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, публикации, отражающие важнейшие положения исследования.

В диссертации соискатель ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов (отдельных результатов). При использовании научных работ, выполненных Ю.В. Чайкой лично и (или) в соавторстве, диссертант отмечает это обстоятельство, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Материалы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий по теории государства и права и, в определенной степени, по истории государства и права зарубежных стран, по сравнительному правоведению в высших учебных заведениях Российской Федерации, для выполнения учебных заданий и написания выпускных квалификационных работ.

Диссертация «Правовое регулирование положения животных: теоретико-историческое правовое исследование» соискателя Чайки Юлии Валерьевны соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Диссертационное исследование соответствует формуле паспорта специальности, так как в диссертации рассматривает эволюцию и современные модели правового регулирования положения животных. Предметом выступают исторические и современные доктрины, нормы и практики (национальные и международные), формирующие режим охраны животных, что обеспечивает теоретико-историческую глубину и сопоставимость правопорядков. Исследование показывает сдвиг от классического антропоцентризма к биоэтическим и постантропоцентрическим моделям правопонимания, допускающим признание у животных охраняемых интересов. Обосновывается введение категории «уязвимый субъект» для систематизации доктрин, в которых защита животных выводится из их чувствительности и зависимости от человека. Выявляются и уточняются принципы гуманного обращения и приоритета предотвращения страданий как регулятивные ориентиры в отраслевом и межотраслевом праве. Показано функциональное значение правовых фикций (например, представительство интересов животного) обеспечивающих применимость норм в условиях ограниченной субъектности. Используемая диссертантом методология, включающая в себя комплекс общенаучных и частнонаучных средств и способов познания, обеспечивающих объективность и компаративизм, также подтверждает соответствие диссертационного исследования обозначенной специальности.

Диссертационное исследование соответствует областям исследования паспорта специальности, в частности:

- 1) пункту 14. «Правопонимание в современной юридической науке»;
- 2) пункту 16. «Принципы права. Правовые аксиомы, фикции, презумпции, преюдиции»;
- 3) пункт 17. «Правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание»;
- 4) пункт 20. «Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве»;
- 5) пункту 23. «Правовое регулирование»;

- 6) пункту 25. «Теория правовых отношений».
- 7) пункту 26. «Реализация права. Применение права. Саморегулирование в праве».
- 8) пункту 29. «Правонарушение. Юридическая ответственность».

Диссертация на тему: «Правовое регулирование положения животных: теоретико-историческое правовое исследование» соискателя Чайки Юлии Валерьевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заключение принято на заседании кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 18 человек. Результаты голосования: «за» - 18 чел., «против» - 0 чел. Протокол № 4 от «12» 11 2025 г.

Заведующий кафедрой истории и теории государства и права
 Нижегородского института управления
 – филиала РАНХиГС,
 докт. ист. наук, профессор  Халин Алексей Алексеевич

Директор Нижегородского
 института управления
 – филиала РАНХиГС 

Лебедева Екатерина Александровна



| |
|--|
| Подпись <u>Халина А.А.</u> Начальник отдела кадров А.Н. Чигинева «03 2026 г. |
| Подпись <u>Лебедевой Е.А.</u> Начальник отдела кадров А.Н. Чигинева «17» 03 2026 г. |