

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», доктор
экономических наук, профессор



А.М. Марголин

2024 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Диссертация Абрамова Сергея Александровича на тему: «Средства индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности в механизме правового регулирования (историко-правовое исследование)» выполнена на кафедре «Гражданское право и общеправовые дисциплины» Среднерусского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2016 году Абрамов Сергей Александрович окончил бакалавриат в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению «Юриспруденция», в 2019 году окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению «Юриспруденция» с отличием.

В период подготовки диссертации Абрамов Сергей Александрович являлся аспирантом очной формы обучения в Среднерусском институте управления - филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с 01 ноября 2019 г. (приказ о зачислении от 30.10.2019 №01-

10073) по 01 ноября 2022 г. (приказ об отчислении (окончании) от 19.10.2022 №01-28933).

Абрамов Сергей Александрович успешно сдал кандидатские экзамены и получил справку от 1.06.2023 №140/18-2023/25 о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам история и философия науки (юридические науки), иностранный язык (французский), научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Удостоверяющий документ выдан Среднерусским институтом управления - филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В настоящее время Абрамов Сергей Александрович осуществляет профессиональную деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, оказывая юридические услуги в сфере управления и защиты интеллектуальной собственности, ее национальной (Роспатент) и международной регистрации (ВОИС), а также предоставляет юридическую помощь pro bono, содействуя деятельности орловского отделения общероссийской общественной организации инвалидов ВООГ «Содействие».

Научный руководитель диссертации: Селютина Елена Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданское право и общеправовые дисциплины» юридического факультета Среднерусского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения диссертации на тему: «Средства индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности в механизме правового регулирования (историко-правовое исследование)» на кафедре «Гражданское право и общеправовые дисциплины» принято следующее заключение.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации.

Диссертационное исследование Абрамова Сергея Александровича является логически выстроенной научно-квалификационной работой, содержащей ряд оригинальных выводов и положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в разрабатываемую научную проблему – раскрывающей особенности развития правового регулирования средств индивидуализации интеллектуальной деятельности, осуществляемого в обществе с присущими ему историческими особенностями и тенденциями развития.

Диссертационное исследование охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует научным требованиям логики, что подтверждается наличием аргументированного плана диссертационного исследования и его теоретико-методологическим обоснованием.

Разрабатываемые теоретические положения диссертации обладают научной новизной, являются достоверными, вносят значительный вклад в

развитие теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве. Обобщая широкий спектр отечественных и зарубежных исследований, Абрамов Сергей Александрович аргументированно освещает особенности правового регулирования средств индивидуализации интеллектуальной деятельности.

Диссертация Абрамова Сергея Александровича соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 №02-0355.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что выражается в реализации требований п. 23 «Правовое регулирование», п. 59 «Правовые учения в Древнем мире. Правовые учения Древнего Востока. Правовые учения Древней Греции, Древнего Рима», п. 64 «Учения о государстве и праве Нового времени», п. 65 «Учения о государстве и праве в России на различных исторических этапах» и п. 67 «Учения о государстве и праве в XX в.».

Работа выполнена лично автором. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в самостоятельной разработке содержания диссертационного исследования, анализе законодательства и архивных источников, аналитической обработке и систематизации научно-теоретического материала, на основе которого проведено комплексное научное исследование о месте средств индивидуализации интеллектуальной деятельности в механизме правового регулирования.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в условиях актуальных международных явлений глобализации, роста потребления и конкуренции необходимо учитывать механизмы правового регулирования индивидуализации интеллектуальной деятельности, направленные на удовлетворение индивидуального спроса, создание новых рыночных ниш, усиления конкурентной борьбы на рынке.

В условиях санкционных ограничений средства индивидуализации интеллектуальной деятельности являются одними из объектов разрешенного трансграничного оборота.

Более того, стремления к индивидуализации практической деятельности человека привели к появлению нового вида услуг – рекламы и маркетинга, чьим инструментарием, безусловно, являются средства индивидуализации интеллектуальной деятельности.

В России существует необходимость и возможности для поддержки

малого бизнеса. Средства индивидуализации интеллектуальной деятельности выступают в качестве подобной опоры, позволяя найти своего потребителя и помощь в конкурентной борьбе за импортозамещение. Умелое использование данных инструментов (в том числе принудительного лицензирования и «параллельного импорта») будет способствовать защите и конкурентоспособности национального производителя, увеличению доли России в международной торговле.

Данное уникальное положение обуславливается своеобразием исторического развития, спецификой генезиса данных правоотношений. Этим объясняется то многообразие, составляющее содержательную часть общественных отношений, лежащих в основе индивидуализации интеллектуальной деятельности (этика трудовых правоотношений, механизмы индивидуализации товаров и услуг, а также географический фактор). Без тщательного анализа данных отношений невозможно качественное правовое регулирование средств индивидуализации интеллектуальной деятельности.

В силу комплексности доктрины индивидуализации, данные правоотношения могут служить инструментом совершенствования правовых механизмов средств индивидуализации дифференциации деятельности человека, в том числе как объектов интеллектуальной собственности.

Изложенное свидетельствует о целесообразности исследования феномена средств индивидуализации интеллектуальной деятельности и его правового регулирования, а также объясняет тот интерес, с которым юристы подходят к изучению данного вопроса.

В данном контексте диссертационное исследование Абрамова Сергея Александровича представляется весьма актуальным.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. В целях совершенствования юридической практики в сфере индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности одним из результатов данной работы явилась разработка понятийного аппарата.

Для определения содержания правового регулирования в исследуемой сфере интеллектуальной деятельности предложено ввести в научный оборот термин «индивидуализированное правовое воздействие», кроме того выдвинуто предложение о закреплении термина «прецепция», обозначающего процесс «экспорта права». Также обосновано использование термина «*impulsum legis*» для описания всенаправленного правового воздействия, что соответствует понятию *impact of law* в странах общего права. Установлено, что динамика правового воздействия и регулирования определяется трансформационным взаимодействием, подчеркивая, что правовая регламентация в национальных юрисдикциях обусловлена конвергенционными процессами и специфическим режимом международно-правового регулирования.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 23 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

2. Доказано, что правовое регулирование средств индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности является частью «индивидуального правового регулирования», выделены его уникальные характеристики. В результате анализа предлагается ввести в научный оборот термин «индивидуализированное правовое регулирование» и расширить терминосистему правового регулирования, введя понятие *lex regulata*. Это позволит всесторонне изучать правовое регулирование общественных отношений и поведение индивидов в контексте отечественной правовой традиции, опираясь на принципы *regulatory law* из стран общего права. Установлено, что механизмы правового регулирования в данной области динамичны и коррелируют с технологическим прогрессом, а не с развитием общественных отношений. Индивидуализированное правовое регулирование формирует уникальный режим правоотношений, основываясь на нормах исключительного права, применяемых к абсолютным правоотношениям.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 23 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

3. Обосновано соотношение средств индивидуализации и исключительных прав как объектов гражданских прав. Выделены три ключевые характеристики: 1) абсолютный характер прав; 2) стоимость исключительных прав; 3) возможность их отчуждения. Многообразие форм средств индивидуализации определяется правовыми механизмами *sui generis*. Доказано, что динамика правового воздействия и регулирования в этой сфере определяется трансформационным взаимодействием правообладателей и индивидуализируемых результатов интеллектуальной деятельности, осуществляемым через механизмы *sui generis* и исключительные права прав.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 23 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

4. Основываясь на становлении института правовых средств индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности в сословно-кастовом обществе на примере Древнего Китая выявлена конфуцианская доктрина права интеллектуальной собственности. Эта доктрина характеризуется поощрением копирования и неограниченным распространением репутации продуктов и услуг, а также отсутствием исключительных прав.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 59 паспорта научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

5. Аргументировано, что механизмы правового регулирования средств индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности, сложившиеся к концу XIX века и основанные на теории вознаграждения Дж. Локка, достигли своих пределов и не соответствуют вызовам XXI века, таким как быстрое развитие технологий и изменения в экономических структурах. Для решения этой проблемы предлагается усовершенствование правового регулирования с учетом персональной теории Гегеля и утилитарной теории Бентама. Это может привести к переформатированию современного права

интеллектуальной собственности и внедрению новых механизмов регулирования, включая концепцию «всеобщего интеллекта» К. Маркса.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 64 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

6. Выявлена взаимосвязь между колониализмом и интеллектуальной собственностью, выявлены практики культурной апроприации. Утверждение национального суверенитета возможно через защиту нематериального культурного наследия и географических указаний, что расширяет рамки правового регулирования средств индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности, включая развитие института коллективного правообладателя и регулирование правового статуса мигрантов.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 67 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки».

7. Выявлены ключевые различия в развитии правовых средств индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности в Древнерусском государстве и Московском княжестве по сравнению с европейским правопорядком Средних веков, акцентируя малозначительность географической идентификации и индивидуализации профессиональных союзов. Это подчеркивает необходимость совершенствования правового регулирования в современных условиях, включая использование эргонимов как нового инструмента индивидуализации.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 65 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

8. Выявлены уникальные «минеральные» основы отечественного терруара, объясняющие структуру географических указаний и наименований места происхождения товара. Обоснована связь с историей горного права XX века. Предложена новая стратегия трансграничного оборота полезных ископаемых, учитывающую международную правовую охрану, что снижает риски санкций и минимизирует экологические последствия.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 65 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

9. Аргументировано, что исключение фирменного наименования из числа охраняемых средств индивидуализации позволит гармонизировать российское законодательство с международными нормами, такими как Стокгольмская и Парижская конвенции. Предложенные изменения могут позитивно повлиять на развитие общественных отношений и раскрытие коммерческого потенциала в данной области.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 23 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Практическая значимость исследования определена сформулированными заключениями и выводами, имеющими важное значение для теории и истории права и государства, предложенными положениями и уточнениями понятийного аппарата. Положения диссертационного исследования формируют основу для совершенствования законодательства в

области права интеллектуальной собственности.

Практическое значение исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы:

- в процессе преподавания «Теории государства и права», «Теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве» и других дисциплин;
- в научно-исследовательской работе студентов, аспирантов, преподавателей.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований, подтверждается логикой проведенного исследования; архитектурой текста диссертации; непротиворечивостью полученных авторских выводов и сформулированных положений; соотнесенностью концептуальных основ исследования с общепринятыми в юридической науке теоретическими подходами. Достоверность полученных результатов обусловлена соответствием используемых методов, поставленным задачам с учётом особенностей изучаемого объекта и предмета исследования.

Апробация и внедрение результатов данного диссертационного исследования были реализованы в форме докладов и выступлений на научно-практических и международных конференциях, «круглых столах», тематических совещаниях, а также в виде научных публикаций по исследуемой теме.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают 30 научных публикаций общим объемом 10,5 п.л.: 12 научных статей, опубликованы автором в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 3 статьи, изданы в журналах, входящих в перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, а также 18 статей, опубликованных в иных научных изданиях, в том числе индексируемых в базе данных RSCI.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

1. Абрамов С. А., Внуков Н. А. Обзор правового регулирования наименования места происхождения товара // Вестник государственного и муниципального управления. – 2017. – № 1(24). – С. 74-78 (0,5 п.л.).

1. Абрамов С. А., Внуков Н. А., Цыбаков Д. Л. Проблема правового регулирования интеллектуальных прав на доменное имя // Вестник арбитражной практики. – 2017. – № 5(72). – С. 65-71 (0,5 п.л.).

2. Абрамов С. А., Внуков Н. А., Матвеева Е. В. Наименование места происхождения товара в российском аграрном праве // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 5. – С. 116-121 (0,5 п.л.).

3. Абрамов С. А., Внуков Н. А. Новации правоприменительной практики и российского гражданского законодательства в условиях импортозамещения // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т.

12. – № 3. – С. 209-214 (0,5 п.л.).

4. Абрамов С. А. Всеобщий интеллект как элемент доктрины интеллектуальных прав // Теория государства и права. – 2020. – № 4(20). – С. 17-25 (0,7 п.л.).

5. Абрамов С. А. Типология доктрин прав интеллектуальной собственности // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2020. – № 2(28). – С. 47-52 (0,5 п.л.).

6. Абрамов С. А. К вопросу о присоединении СССР к Парижской конвенции по охране промышленной собственности и правовом режиме средств индивидуализации // Право и практика. – 2020. – № 2. – С. 46-50 (0,5 п.л.).

7. Абрамов С. А. Охрана традиционных гарантированных продуктов как средства индивидуализации: перспективы гражданско-правового регулирования в России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2021. – № 7. – С. 71-77 (0,5 п.л.).

8. Абрамов, С. А. Инклюзивность в праве интеллектуальной собственности: инновационный потенциал инвалидов // Право интеллектуальной собственности. – 2022. – № 4. – С. 40-44 (0,5 п.л.).

9. Абрамов С. А. Конфуцианство как система правовых взглядов на интеллектуальную собственность // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – № 5. – С. 63-67 (0,5 п.л.).

В. Статьи в изданиях, индексируемых в базе данных RSCI.

10. Абрамов С. А. Юридическая конвергенция трансформационных процессов: исторический аспект // Социологический альманах : материалы XII Орловских социологических чтений, Орел, 04 декабря 2020 года / Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 350-354 (0,3 п.л.).

11. Абрамов С. А. Историко-правовые особенности администрирования интеллектуальной собственности в регионах // Развитие системы стратегического планирования в Российской Федерации: Материалы конференции. В 2-х томах, Орёл, 24–25 апреля 2020 года / Под редакцией В.А. Ливцова. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 3-9 (0,3 п.л.).

12. Абрамов С. А. Роль президентской власти в конституционно - правовом регулировании средств индивидуализации интеллектуальной собственности // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XII Международной научно-практической конференции, Орел, 22 мая 2020 года / Под общей редакцией П.А. Меркулова, Н.А. Щеголевой. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 61-63 (0,1 п.л.).

13. Абрамов С. А. О методах и приёмах сравнительного правоведения в работах Йозефа Колера // Логика и методология научных исследований:

сборник научных статей и докладов международной научно-практической конференции, Орел, 26 марта 2020 года / Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 6-11 (0,3 п.л.).

14. Абрамов С. А. Средства индивидуализации интеллектуальных прав: опыт России и Беларуси // Россия-Беларусь: перспективы интеграции и стратегии развития Союзного государства: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (к 20-летию подписания Договора о создании Союзного государства), Орёл, 13 декабря 2019 года / Под редакцией В.А. Ливцова. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 53-57 (0,3 п.л.).

15. Абрамов С. А. Товарный знак в информационную эпоху // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: Сборник статей X всероссийской научно-практической конференции, Орел, 06 декабря 2019 года / Отв. редактор Ю.В. Каира. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 334-339 (0,3 п.л.).

16. Абрамов, С. А. Сравнительно- лингвистический анализ средств индивидуализации интеллектуальных прав // Язык в сфере профессиональной коммуникации: Сборник материалов международной научно-практической конференции, Орел, 20 ноября 2019 года. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2020. – С. 14-19 (0,3 п.л.).

17. Абрамов С. А. Социология права интеллектуальной собственности // Социологический альманах: материалы XIII Орловских социологических чтений, Орел, 03–04 декабря 2021 года / Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС; Орловское отделение Российского общества социологов. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2021. – С. 336-342 (0,3 п.л.).

18. Abramov Sergey L'equivalence en traduction des moyens d'individualisation du code civil russe // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XX Международной конференции молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 09–10 апреля 2021. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. Т.2. – Р. 430-431 (0,1 п.л.).

19. Абрамов С. А. Дискуссия о международной защите интеллектуальной собственности в отечественной юридической науке конца XIX - начала XX вв. // Серовские чтения: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти выдающегося ученого Дмитрия Олеговича Серова (1963-2019 гг.), Новосибирск, 28 октября 2020 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2021. – С. 14-20. (0,3 п.л.).

20. Абрамов С. А. Юридическая конструкция как метод в работах А.А.Пиленко // Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2021 года / Под редакцией В.Н. Лупандина. –

Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2021. – С. 7-12 (0,3 п.л.).

21. Абрамов С. А. Право географических указаний КНР в периоды 13-й и 14-й пятилеток // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2022. – № 1(11). – С. 105-112 (0,5 п.л.).

22. Абрамов С. А. Особенности регистрации трансграничной уступки права на товарный знак // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XXI Международной конференции молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 15–16 апреля 2022 года. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 258-259 (0,1 п.л.).

23. Абрамов С.А. Юридическая конструкция теорий интеллектуальной собственности // Право и современная экономика: опыт и будущее: сборник материалов V Международной научно-практической конференции юридического факультета СПбГЭУ. Санкт-Петербург, 7 апреля 2022 г. / под науч. ред. канд. юрид. наук, доцента Н.А. Крайновой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2022. – С. 325 – 334 (0,5 п.л.).

24. Абрамов С. А. Особенности регистрации трансграничной уступки права на товарный знак // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XXI Международной конференции молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 15–16 апреля 2022 года. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 258-259 (0,1 п.л.).

25. Абрамов С.А. Юридическая конструкция теорий интеллектуальной собственности // Право и современная экономика: опыт и будущее: сборник материалов V Международной научно-практической конференции юридического факультета СПбГЭУ. Санкт-Петербург, 7 апреля 2022 г. / под науч. ред. канд. юрид. наук, доцента Н.А. Крайновой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2022. – С. 325-334 (0,5 п.л.).

26. Абрамов С.А. Постколониальная теория и исследование права интеллектуальной собственности // IP: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. – 2023. - № 1(1). - С. 46–56 (0,5 п.л.).

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

27. Абрамов С. А., Внуков Н. А., Матвеева Е. В. О соотношении коммерческого обозначения и фирменного наименования // Право и экономика. – 2018. – № 8(366). – С. 37-42 (0,5 п.л.).

28. Абрамов С. А., Внуков, Н. А. Доверительное управление средствами индивидуализации // Право и экономика. – 2018. – № 2(360). – С. 50-54. (0,5 п.л.).

29. Абрамов С. А. О соотношении наименования места происхождения товара и географического указания // Право и экономика. – 2021. – № 7(401). – С. 69-72 (0,5 п.л.).

Д. Иные работы автора:

30. Абрамов, С. А. Товарный знак и знак добровольной сертификации: сходства и различия // Экономика и социум. – 2017. – № 4(35). – С. 1652-1657 (0,3 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Средства индивидуализации результатов интеллектуальной деятельности в механизме правового регулирования (историко-правовое исследование)» Абрамова Сергея Александровича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры «Гражданское право и общеправовые дисциплины» Среднерусского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 8 чел. Результаты голосования «за» - 8 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел. Протокол №1 от 28 августа 2024 г.

Председательствующий:

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и общеправовые дисциплины»

Среднерусского института управления -

филиала ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства

и государственной службы при Президенте

Российской Федерации»

кандидат юридических наук

доцент

Е. А. Мельник

Директор

Среднерусского института управления -

филиала ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте

Российской Федерации»

доктор исторических наук,

профессор



П.А. Меркулов

