

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Тесиса Станислава Дмитриевича «Злоупотребление правом
при исполнении независимой гарантии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность избранной Тесисом С.Д. темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в условиях активного развития товарно-денежных отношений и расширения практики применения независимых гарантий как инструмента обеспечения исполнения обязательств проблема злоупотребления правом в данной сфере приобрела особую практическую значимость. Рост числа выданных независимых гарантий участникам государственных закупок наглядно свидетельствует о масштабах явления, требующего глубокого научного осмысления. Во-вторых, отсутствие единообразной судебной практики по вопросам квалификации поведения участников отношений по независимой гарантии в качестве злоупотребления правом, а также отсутствие законодательно закреплённых критериев такой квалификации создают серьёзные правовые пробелы, влекущие негативные последствия как для участников гражданского оборота, так и для стабильности экономических отношений в целом.

Особую актуальность исследованию придаёт то, что автор рассматривает проблему не только в теоретическом, но и в практическом ключе, анализируя реальные правоприменительные трудности, с которыми сталкиваются участники гражданского оборота в современных условиях. Обращение в 2026 году Верховного Суда Российской Федерации в Обзоре

судебной практики к вопросам ненадлежащей квалификации поведения гаранта нижестоящими судами лишний раз подтверждает своевременность настоящего исследования.

Теоретическая значимость работы проявляется в проведённом автором всестороннем анализе института злоупотребления правом в контексте независимой гарантии. Исследование охватывает не только действующее регулирование, но и прослеживает историческую эволюцию соответствующих правовых конструкций, что особенно ценно для понимания генезиса и трансформации данного института. Такой подход позволяет выявить фундаментальные принципы и закономерности его развития, внося существенный вклад в развитие теории российского частного права.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты обладают реальным потенциалом для совершенствования правоприменительной практики и законодательного регулирования. Особую ценность для практикующих юристов, в первую очередь специализирующихся в банковской сфере, представляют сформулированные в работе критерии оценки добросовестности поведения сторон независимой гарантии, а также разработанная автором классификация форм злоупотребления правом гарантом в зависимости от стадии правоотношения. Выводы диссертации могут найти применение также в законотворческой деятельности и в образовательном процессе при проведении занятий по курсу «Гражданское право».

Цели и задачи исследования определены в соответствии с выбранной темой. Текст диссертации должным образом структурирован, в его изложении соблюдены логическая последовательность и причинно-следственные связи, учтены все значимые аспекты исследуемой темы, выводы автора обстоятельны и научно аргументированы.

Проведённое автором исследование позволило выдвинуть и обосновать ряд теоретических положений, углубляющих и дополняющих представления, сложившиеся в рамках современной юридической доктрины. В частности,

заслуживает положительной оценки введение в научный оборот авторского понятия злоупотребления правом при исполнении независимой гарантии, а также выявление системы специфических признаков такого злоупотребления.

Сделанные автором выводы являются обоснованными и достоверными, поскольку опираются на глубокий анализ российских и зарубежных источников. При написании диссертации автором была использована весьма обширная теоретическая и эмпирическая база, включающая труды ведущих учёных-цивилистов, нормативные правовые акты, а также материалы судебной практики.

Содержание и научные выводы Тесиса С.Д. в полной мере соответствуют заявленной теме и Паспорту научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

В то же время, несмотря на несомненные достоинства работы, некоторые позиции автора требуют дополнительных разъяснений и комментариев. В этой связи возникают следующие вопросы.

Соискатель утверждает, что принцип нетрансферабельности прав бенефициара является «изъятием из неакцессорного характера независимой гарантии». Не является ли это внутренним противоречием в авторской концепции?

В параграфе 1.1 диссертант относит независимую гарантию к числу абстрактных обязательств. Однако в отечественной доктрине понятие «абстрактное обязательство» является дискуссионным: отдельные учёные отрицают существование в российском праве подлинно абстрактных обязательств, поскольку каузальный элемент лишь скрыт, но не отсутствует. Как соотносится позиция диссертанта с данной точкой зрения?

Вывод: Диссертация С.Д. Тесиса «Злоупотребление правом при исполнении независимой гарантии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа РАНХиГС от 30 апреля 2025 года № 02-763 с последующими изменениями и дополнениями), а Тесис Станислав Дмитриевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой гражданского права и процесса
юридического факультета
имени М.М. Сперанского ИПиНБ РАНХиГС



И. А. Емелькина

«25» 08 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Тел. 84999660518
emelkina-ia@ranepa.ru

