

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Д.э.н., профессор А. М. Марголин



_____ 2022 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уральского института управления-филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Черкасовой Оксаны Владиславовны на тему: «Принцип добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц» выполнена на кафедре гражданского права и процесса Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2017 году Черкасова Оксана Владиславовна была прикреплена к кафедре частного права (в настоящее время кафедра гражданского права и процесса) Уральского института управления – филиала Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. (Приказ о зачислении № 47-А от 02.10.2017 года).

Черкасовой Оксаной Владиславовной успешно сданы кандидатские экзамены: история и философия науки; иностранный язык; научная специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, что отражено в удостоверении № 1667 от 17.06.2014 г. (выдано Уральским Государственным Юридическим университетом) и справках № 63 от 25.09.2018 г. и №122 от 16.04.2021 г. (выданы Уральским институтом управления – филиалом РАНХиГС).

Черкасова О.В. в 2002 году окончила Уральскую государственную юридическую академию (в настоящее время - Уральский государственный юридический университет) по специальности «Юриспруденция».

С 2015 года по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры теории, методологии и правового обеспечения ГМУ Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина.

Научный руководитель – Чорновол Евгений Петрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации. Для того, чтобы в полном объеме исследовать тему диссертации были поставлены и решены следующие научные задачи:

- выявить и исследовать нравственно-духовные начала правовой мысли;
- проанализировать правовые, доктринальные и правоприменительные аспекты становления добросовестности как нравственно-правовой категории;
- охарактеризовать добросовестность как правовой принцип и рассмотреть его соотношение со смежными принципами гражданского права;
- исследовать особенности юридической природы корпоративных правоотношений коммерческих юридических лиц в ракурсе реализации принципа добросовестности;
- осветить процесс реализации принципа добросовестности при осуществлении права на участие в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц;
- изучить процесс реализации принципа добросовестности при осуществлении полномочий единоличного исполнительного органа корпоративных коммерческих юридических лиц;
- охарактеризовать процесс реализации принципа добросовестности при заключении гражданско-правовых сделок от имени корпоративных коммерческих юридических лиц;
- сформулировать выводы, рекомендации, предложения теоретического, правотворческого и правоприменительного порядка по вопросу реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», что выражается в реализации требований следующих пунктов:

«Области исследований: 1. Гражданское право:

1.1. Наука гражданского права, ее становление и развитие. Гражданское право как частное право. Содержание и основные особенности частного правового регулирования. Гражданское право в системе отраслей права. Система частного права и система гражданского права.

1.2. Предмет гражданско-правового регулирования. Виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Особенности вещных, обязательственных, интеллектуальных и корпоративных отношений.

Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений.

Функции гражданского права. Принципы гражданского права.

1.4. Гражданское правоотношение; его элементы и структурные особенности. Содержание и виды субъективных гражданских прав и субъективных гражданских обязанностей. Гражданская правосубъектность. Субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений. Виды гражданских правоотношений. Вещные, обязательственные, интеллектуальные и корпоративные правоотношения. Правоотношения, включающие в свое содержание преимущественные права. Неимущественные гражданские правоотношения.

1.6. Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права.

Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица.

Представительства и филиалы юридических лиц.

Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц.

Прекращение юридического лица.

Недействительность решения о реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся.

Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица.

Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие и некоммерческие организации.

Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское (фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы.

Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий.

Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений.

1.7. Гражданская правосубъектность публично-правовых образований. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как особые субъекты гражданского права. Гражданско-правовое положение органов публичной власти, реализующих гражданскую правосубъектность государства и других публично-правовых образований. Участие публично-правовых образований в вещных, обязательственных и иных гражданских правоотношениях. Имущественная ответственность публично-правовых образований.

1.9. Юридические факты в гражданском праве. Юридические составы.

Сделки; договоры и односторонние сделки. Условные сделки, их виды. Сделки и иные юридически значимые действия участников гражданских правоотношений.

Условия действительности сделок. Воля и волеизъявление в сделке. Форма сделки; государственная регистрация сделок. Недействительность сделок.

1.10. Осуществление субъективного гражданского права; исполнение субъективной гражданской обязанности; их способы.

Пределы осуществления гражданских прав. Границы субъективного гражданского права и пределы его осуществления. Проблема злоупотребления правом. Осуществление гражданских прав и исполнение гражданско-правовых обязанностей через представителя. Представительство, его виды. Представительство без полномочий. Сроки в гражданском праве, их классификация. Исковая давность и ее виды.

Работа выполнена лично автором. Личное участие О.В. Черкасовой в получении результатов, изложенных в работе, выражается в выработке структуры, содержания выбранной темы, подборе материалов правоприменительной практики, основополагающих научных публикаций, в стиле изложения представленного научного исследования, выбранных методах исследования, положениях, выносимых на защиту, апробации результатов и опубликованных научных работах. Диссертация выполнена единолично.

Актуальность темы исследования. Тема, заявленная автором, актуальна, поскольку в настоящее время наука и правоприменительная практика гражданского права не располагают специальными диссертационными и монографическими исследованиями по проблемам реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях юридических лиц вообще и коммерческих в частности. В связи с этим теоретическое осмысление проблем действия принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц заслуживает особого развития, дополнения и уточнения, так как их деятельность формирует материально-экономические основы жизнедеятельности российского общества, предопределяющие эффективность иных сфер его бытия, в том числе реализуемых посредством деятельности некоммерческих корпоративных юридических лиц.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем предпринята одна из первых попыток разработки концепции реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц. В результате проведенного исследования сформулирована дефиниция правовой категории добросовестности, а также таких категорий, как «члены корпорации», «право на участие в корпорации», «право на управление корпорацией». Проанализированы соотношение и взаимосвязь принципа добросовестности со смежными нравственно-этическими началами гражданского права. Обоснованы положения о внедрении принципа добросовестности, наряду с принципами справедливости и разумности, в качестве основополагающего начала гражданского права. Выделены характерные особен-

ности реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц. Проанализированы основные направления реализации принципа добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц.

Научная новизна диссертационного исследования выражена в следующих **положениях, выносимых на защиту.**

1. Диссертант аргументирует положение о том, что истоки оценочной категории «добросовестность», и впоследствии правового принципа отечественном гражданском праве, восходят не к нормам римского права, как полагают некоторые цивилисты, а к трактатам древнегреческих, немецких, французских и английских мыслителей, получивших критическое переосмысление и развитие в научных трудах российских философов и правоведов. В связи с чем автор обосновывает вычленение трех этапов эволюции цивилистической мысли о категории добросовестности, каждый из которых характеризуется своеобразием подхода ученых к определению ее сущности и функционального назначения в праве.

I. Дореволюционный этап, в пределах которого добросовестность возведена до уровня духовной ценности и культурного блага.

II. Советский этап, в пределах которого добросовестность рассматривается как ограниченно функционирующий постулат в контексте социальной догмы.

III. Современный этап, в пределах которого добросовестность трактуется как объективно-субъективная категория, выполняющая роль поведенческого стандарта субъектов права, и признается обществом как нравственно-духовное начало и критерий применения норм права вообще и корпоративного права в частности.

2. Несмотря на то что, согласно отечественной концепции совершенствования гражданского законодательства, принцип добросовестности характеризуется универсальностью, диссертант обосновывает необходимость его конкретизации применительно к отдельным гражданским, в том числе корпоративным, правоотношениям, поскольку его действие проявляется в плоскости конкретных субъективных прав и субъективных юридических обязанностей, а гражданско-правовой эффект в значительной мере зависит от эмпирического выбора законодателем его применения к тем или иным ситуациям.

Своеобразие реализации принципа добросовестности предопределено социальной и правовой природой корпоративных правоотношений коммерческих юридических лиц, которые классифицируются диссертантом на основные, то есть отношения, складывающиеся по поводу участия в корпорации и управления в ней, и производные - отношения между корпорацией и единоличным исполнительным органом; между участниками в рамках корпоративного договора; возникающие по поводу заключения крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

3. В диссертации отстаивается положение о том, что добросовестность, справедливость, разумность и недопущение злоупотребления правом – это

правовые категории, которые необходимо рассматривать как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных понятий, каждое из которых имеет свое функциональное предназначение:

а) добросовестность – правовая категория, возведенная в принцип гражданского права, определяющая такое поведение субъекта гражданского правоотношения, которое формируется в условиях взаимного доверия, баланса интересов других участников и выступает социально-ценностной основой, гражданско-правовым принципом, стабилизирующим гражданский оборот;

б) справедливость – правовая категория права, стимулирующая достижение идеального баланса интересов участников гражданского оборота, в том числе за счет требования о добросовестном поведении, которое, наряду с принципами равенства сторон, свободы договора, неприкосновенности частной собственности, выполняет роль одного из главных инструментов ее обеспечения;

в) разумность – правовая категория, которая формирует объективные волевые предпосылки реализации положений гражданско-правовых институтов и может выполнять роль самостоятельного правового принципа; вместе с тем она выступает одним из критериев принципа добросовестности, а значит, и справедливости в целом: нравственное не может быть неразумным;

г) недопущение злоупотребления правом – правовая категория, возведенная в принцип гражданского права, в соответствии с которой участники гражданского оборота обязаны действовать в пределах добросовестного поведения; сообразно этому злоупотребление правом выступает как явление, противоположное добросовестности (т. е. как недобросовестность), но понимание последнего опосредуется критериями добросовестного поведения.

4. Выделяя особенности применения гражданско-правовой категории добросовестности в корпоративных правоотношениях, диссертант обосновывает необходимость исходить из понимания ее как объективно-субъективного феномена:

– реализация добросовестности в корпоративных правоотношениях в объективном смысле предполагает некий поведенческий стандарт, набор фидуциарных прав и обязанностей, которыми участник и руководитель коммерческого юридического лица должны руководствоваться при реализации своих корпоративных прав и обязанностей;

– добросовестность в корпоративных правоотношениях в субъективном смысле осуществляется исходя из следующего критерия: субъект корпоративного правоотношения «знал или должен был знать».

5. Соискателем формулируется дефиниция принципа добросовестности, представляющего собой базовую, универсальную нравственно-этическую парадигму гражданско-правового регулирования и пределов судейского усмотрения в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц, таких как: реализация членами корпораций абсолютного права на участие; реализации членами корпораций права на управление, в том числе в рамках кор-

поративного договора; поведенческие стандарты руководящих органов коммерческого юридического лица; заключения от имени корпораций гражданско-правовых сделок.

6. Исходя из того, что законодателем предложен фрагментарный неисчерпывающий перечень квалифицирующих признаков обоснованного интереса миноритарного участника в получении информации, диссертант обосновывает необходимость легального определения их исчерпывающего перечня и возложения на учредителей всех без исключения корпоративных коммерческих юридических лиц закрепления в учредительных документах.

Синтезируя различные критерии, выработанные судебной практикой, а также суждения представителей юридической доктрины об интересе корпорации в контексте реализации принципа добросовестности, диссертант предлагает собственное определение обоснованного интереса миноритарного участника при реализации права на получение информации, и выделяет его признаки.

Обоснованным интересом при получении миноритарными участниками корпорации информации является такой, который не допускает последующих злоупотреблений и посягательств на солидарный интерес компании в целом и интересы других субъектов корпоративных отношений.

Признаками обоснованного интереса в получении информации миноритарным участником являются: планирование продажи своих акций или доли (вклада) в уставном капитале (в том числе в ходе процедур банкротства); подготовка к обращению в суд с требованием об оспаривании решения органов управления или заключенного корпорацией договора либо о привлечении к ответственности органов управления; подготовка к участию в общем собрании акционеров (участников).

7. Автором впервые обосновывается модель должного поведения директора корпорации, где в основе доверительного отношения к нему со стороны компании и ее участников лежат его профессиональные и деловые качества, что наделяет его широкими возможностями в принятии управленческих решений. Раскрывая фидуциарные права и обязанности единоличного исполнительного органа коммерческой корпорации через критерии добросовестности и разумности, диссертант доказывает, что разумность его действий предопределяет его добросовестное поведение в целом. С учетом этого автор выделяет взаимосвязь объективных и субъективных критериев добросовестного поведения руководителя корпорации. Объективные критерии включают в себя такие профессиональные качества индивидуума, как управленческая компетентность, эрудиция в области маркетинга, трудового и хозяйственного законодательства, а к субъективным параметрам поведения руководителя корпорации относятся предпринимательская интуиция, качества лидера, желание брать на себя ответственность.

8. На основании анализа современной судебной практики, выходящей за пределы позиции высших судов, состоящей в учете лишь двух оснований для признания сделки недействительной – сговору и явному ущербу, автор в концепте принципа добросовестности формулирует обновленный единый

стандарт недобросовестности контрагента при оспаривании сделок с применением п. 2 ст. 174 ГК РФ. Этот стандарт выражен в следующем неисчерпывающем перечне злоупотреблений со стороны недобросовестного контрагента коммерческого юридического лица и органов управления последнего:

непредставление контрагентом доказательства определения рыночной стоимости имущества накануне заключения оспариваемых договоров;

отсутствие со стороны руководителя коммерческой корпорации объявления о намерении реализовать обществом принадлежавшие ему спорные объекты недвижимости на открытом рынке недвижимости;

заключение с недобросовестным контрагентом спорных сделок в течение небольшого промежутка времени на условиях, не соответствующих рыночным;

заключение руководителем коммерческой организации сделки в условиях корпоративного конфликта. Единый стандарт недобросовестного поведения надлежит применять в практике судов различного уровня, а также непосредственно участниками судебных споров в ракурсе п. 2 ст. 174 ГК РФ.

9. Исходя из анализа обобщений, выработанных Верховным Судом РФ в разные периоды, диссертант выделяет ряд условий, которые суды нижестоящих инстанций, а также участники дел о банкротстве, должны учитывать при определении юридической природы финансирования коммерческой корпорации в виде договора займа. К таким условиям относятся:

наличие кризисной ситуации у корпорации, а также плана выхода из кризисной ситуации, возникшей на уровне менеджмента компании;

отсутствие огласки (публичности) финансовой операции по выдаче займа;

создание перед кредиторами иллюзии финансовой платежеспособности;

потенциальный риск неэффективности избранной меры санации предприятия и, как следствие, риск возникновения убытков, которые впоследствии могут быть возложены на участника (акционера), осуществившего докапитализацию должника, и др.

При наличии данных условий, поведение контролирующего лица, осуществляющего финансирование в виде договора займа, следует рассматривать как недобросовестное, если впоследствии такой корпоративный кредитор претендует на включение его требования в реестр наряду с другими независимыми кредиторами в деле о банкротстве коммерческой организации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Настоящая работа систематизирует и углубляет имеющиеся знания о предмете исследования, обозначает нерешенные вопросы и указывает направления для последующих научных разработок в области гражданско-правового регулирования корпоративных отношений коммерческих юридических лиц на базе принципа добросовестности.

На основании проведенного теоретического исследования проблем реализации принципа добросовестности в корпоративных отношениях коммерческих юридических лиц вносится ряд предложений по совершенствованию действующего в этой области гражданского законодательства, в частности ст. 1,

65.2, 53.1, 1081 ГК РФ, ст. 44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 71 ФЗ «Об акционерных обществах». Кроме того, для урегулирования поведения участников и руководителей корпоративных коммерческих юридических лиц обосновывается целесообразность разработки и утверждения Министерством социального и экономического развития РФ Кодекса корпоративного управления, структура которого представлена в приложении.

Выводы и положения диссертации могут применяться для дальнейших научных изысканий в области исследования принципов гражданского права, правотворческой деятельности по их внедрению в правовую материю, в учебном процессе по курсу «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Корпоративное право» и в системе повышения квалификации практических работников, а также практику регулирования корпоративных отношений и деятельности коммерческих юридических лиц.

К настоящему времени результаты научного исследования представили практический интерес и были использованы ОАО «Уральская Горно-металлургическая компания» (Успенский пр.,1, г. Верхняя Пышма, Свердловская область, России, 624091; Тел.: (34368) 9-62-00, (343) 379-48-36, факс: (34368) 4-60-51, e-mail: info@ugmk.com, www.ugmk.com) при разработке локальных нормативных актов как ОАО «УГМК», так и иных, входящих в него коммерческих организаций, передавших по договору полномочия единоличного исполнительного органа ОАО «УГМК», а также при подготовке обозначенными юридическими лицами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, и учете ими ESG-факторов (факторов корпоративного управления), что подтверждается Актом о практическом применении положений диссертационного исследования на тему: «Принцип добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц» от 21.02.2022 № 11/28.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований. Диссертация подготовлена на кафедре гражданского права и процесса Уральского института управления-филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Основные положения и выводы настоящего исследования нашли отражение в 19 научных публикациях, в том числе в 6 публикациях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ и Ученым советом РАНХиГС, в 3 публикациях в изданиях, входящих в международные базы цитирования (WoS, Scopus, Springer), в 10 публикациях в иных изданиях и сборниках.

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК.

1. Черкасова, О. В. Обоснованный интерес как критерий добросовестного поведения миноритарного участника при осуществлении права на получение информации по корпоративному праву России / О. В. Черкасова // Юридические исследования. – 2019. – № 12 – С. 35–43.

2. Черкасова, О. В. Становление принципа добросовестности в отечественном гражданском праве: исторический, доктринальный, и правоприменительный аспекты / О. В. Черкасова // Genesis: исторические исследования. – 2020. – № 2. – С. 15–27.

3. Черкасова, О. В. Злоупотребление правами участниками хозяйственных обществ / О. В. Черкасова // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 5. – С. 27–35.

Статьи опубликованные в изданиях, рекомендуемых ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

1. Черкасова, О. В. Правовой статус субъектов корпоративных отношений: доктринальные и правоприменительные аспекты / О. В. Черкасова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 2. – С. 3–7.

2. Черкасова, О. В. Экономическая и юридическая сущность корпоративных отношений: доктринальные и правовые аспекты / О. В. Черкасова // Право и экономика. – 2021. – № 4. – С. 19–26.

3. Черкасова О.В. Нравственно-этические категории в гражданском праве / О. В. Черкасова // Юрист. – 2021. – № 10. – С. 15-17.

Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в международные базы цитирования (WoS, Scopus, Springer) для публикации результатов диссертационного исследования.

1. Cherkasova, O. V. Corporation as participant in economic relations / O. V. Cherkasova // The 13th International Days of Statistics and Economics / ed. by L. Tomáš, P. Tomáš. – Prague: Libuše Macáková, 2019. – P. 514–523.

2. Cherkasova O.V. Legal and social aspects of the state participation in the governance of the large corporations in Russia / Cherkasova, Oxana ; Sosnovskikh, Sergey // B: E3S Web of Conferences. – 2020. – Том 222.

3. Sosnovskikh, S. Reasonable Entrepreneurial Risk: Behavioural Criteria for Corporate Managers / S. Sosnovskikh, O. Cherkasova // Russian Law Journal. – 2021. – Vol. 9. – № 1. – P. 58–80.

Иные статьи.

1. Черкасова, О. В. Юридическая природа корпоративных отношений в доктрине гражданского права / О. В. Черкасова // Актуальные проблемы частного права: межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. Е. П. Чорновол. – Екатеринбург: Изд-во УИУ (ф) РАНХиГС, 2017. – Вып. 9. – С. 17–22.

2. Черкасова, О. В. Публично-правовые образования как субъект ответственности в корпоративных отношениях / О. В. Черкасова // Муниципалитет. – 2018. – № 9. – С. 72–76.

3. Черкасова, О. В. Соотношение принципа добросовестности со смежными принципами гражданского права / О. В. Черкасова // Актуальные

проблемы частного права: межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. Е. П. Чорновол. – Екатеринбург: Изд-во УИУ (ф) РАНХиГС, 2019. – Вып. 10. – С. 23–30.

Кроме того, они представлены в выступлениях автора на научно-практических конференциях:

IV Московском юридическом форуме (Москва, 2016 г.);

XII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» (Москва, 2016 г.);

III Международной научно-практической конференции «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий» (2016 г.);

VII Международной научно-практической конференции «Право в современном мире» (г. Екатеринбург, 2017 г.);

III Международной научно-практической конференции «Стратегия развития социальных общностей, институтов и территорий» (Екатеринбург, 2017 г.);

XII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) (г. Москва, 2017 г.);

II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню юриста (Курган, 2017 г.);

Международном научном симпозиуме “Экономика, бизнес & финансы” (Юрмала, 2018 г.);

III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню юриста (Курган, 2018 г.);

XIV Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен» (Екатеринбург, 2019 г.) и др.

XV Международной научно-практической конференции «Российские регионы в фокусе перемен» (г. Екатеринбург, 2020 г.).

Результаты исследований были апробированы в процессе проведения лекционных, семинарских и практических занятий по гражданскому праву и предпринимательскому праву в Уральском федеральном университете им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина и использованы при подготовке учебно-методических материалов по указанным курсам, а также применялись автором в практической деятельности юрисконсульта в органах судебной и исполнительной власти. Аналитический материал может быть использован для развития гражданского права как отрасли науки, отрасли права и учебной дисциплины.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Принцип добросовестности в корпоративных правоотношениях коммерческих юридических лиц» Черкасовой Оксаны Владиславовны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса Уральского института управления - филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На заседании присутствовало 9 человек: «за» – 9 человек, «против» – 0, «воздержалось» – 0. Протокол № 2 18.10.2021.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса УИУ (ф) РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент



Н. Ю. Челышева

Директор Уральского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, доцент

Р. А. Долженко

