

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Марголин А.М.



А.М. Марголин 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» выполнена в Научно-образовательном центре «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Гаранина Екатерина Владимировна работала в Лицее Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в должности учителя, а также на отделении продюсирования и культурной политики Института государственной службы и управления в должности преподавателя.

В 1995 году Гаранина Екатерина Владимировна окончила Московский государственный открытый педагогический университет по специальности «Русский язык и литература» — диплом специалиста ЭВ №392413 регистрационный номер 50254 выдан 12.07.1995 года.

В 2019 году Гаранина Екатерина Владимировна поступила в аспирантуру Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по направлению подготовки «Культурология» направленности 56.06.01, диплом об окончании аспирантуры 107724 0196441 регистрационный номер УАИД-2022-0562 от 10.10.2022 года.

Научный руководитель – Астафьева Ольга Николаевна, доктор философских наук, профессор, директор Научно-образовательного центра «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью литературных музеев в современном культурном ландшафте, их трансформацией из хранилищ артефактов в активные центры формирования и трансляции культурных смыслов. Литературные музеи, в частности, сталкиваются с вызовом эффективной репрезентации сложного и многогранного культурного наследия в условиях меняющихся социокультурных запросов. Существующие исследования часто фокусируются на экспозиционной деятельности, упуская из виду комплексное взаимодействие архитектуры экспозиционного построения, ценностно-смысловых нарративов и интерактивных элементов в формировании целостного культурного опыта посетителя. Недостаточно изучена специфика литературного музея как мультимедийного пространства, способного конструировать и транслировать смыслы литературных произведений и эпох. В контексте цифровизации вопрос о роли и функциях литературного музея, его способности репрезентировать смыслы культуры приобретает особую остроту. Данное исследование направлено на выявление механизмов и стратегий репрезентации культурных смыслов в пространстве литературного музея, что позволит разработать рекомендации по оптимизации музейной практики и повышению её эффективности в контексте современных социокультурных реалий.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Литературный музей в процессе эволюционного развития создал особую семиотическую систему, элементы которой (знаки, символы) многократно интерпретируются в его пространстве и влияют на восприятие культурных кодов; музей «говорит» с посетителем не только через фондовые материалы, мемориальные предметы и артефакты, но и через архитектурный контекст (здание музея), экспозиционную политику, звуковой дизайн.

Положение соответствует п.72 паспорта специальности: Семиотика культуры. Её принципы и подходы и п.90: Концепции культуры как знаковой и символической системы.

2. Аксиологические установки, то есть система ценностей и убеждений, формируют «фильтр», через который читатель воспринимает текст. В контексте литературного музея этот «фильтр» подвергается активной трансформации. Музей, будучи институтом памяти, наделяет текст статусом значимого, «культурного». Эта институциональная оценка, подкрепленная экспозиционными решениями, историческими артефактами, биографическими материалами, активизирует у посетителя аксиологические установки, связанные с признанием ценности прошлого, уважением к творческому наследию, осознанием исторической преемственности. Динамика аксиологических установок может способствовать восприятию художественного текста как культурного наследия в контексте литературного музея. Феноменологическая специфика формирования читательского опыта в литературном музее позволяет исследовать, как музейная среда способствует конструированию индивидуального и коллективного опыта чтения, отличного от опыта, формируемого при самостоятельном чтении текста. С точки зрения культурологии художественное произведение является носителем культурных кодов. Дискурс литературного музея специфически «раскодирует» художественный образ, показывая его культурно-историческую, идеологическую и нравственную детерминацию, ценностно-смысловые основания и ориентиры культурной идентичности.

Положение соответствует п.9 паспорта специальности: Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры.

3. Литературный музей, функционируя как особый тип текста культуры, не просто сохраняет и демонстрирует литературное наследие, но активно участвует в создании, отборе и трансляции во времени ключевых концептов, формирующих национальный универсум культуры. Этот процесс, обусловленный ценностным характером музейной деятельности, осуществляется посредством сложной системы интертекстуальных связей между музейными экспонатами, историческим контекстом и восприятием посетителей, превращая музей в своеобразный метатекст, комментирующий и переосмысливающий литературное прошлое.

Положение соответствует п.48 паспорта специальности: Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре и п. 49: Институты культуры и их функции в обществе.

4. Музейные экспозиции являются специфическими герменевтическими стратегиями, позволяющими формировать национальную идентичность через репрезентацию сакральных смыслов, заложенных в национальной

концептосфере, традиции, включенные в текстовую ткань художественного произведения; не просто фиксировать исторический факт, но и раскрывать определенное понимание национальной истории, культуры и ценностей, апеллируя к ключевым концептам и представлениям, составляющим основу национального самосознания.

Положение соответствует п. 113 паспорта специальности: Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства.

5. Изучение механизмов, обеспечивающих эффективную коммуникацию между музеем и посетителем, позволяет выявить интенциональность структуры этой социокультурной институции. Принцип «герменевтического круга», разработанный в философии и литературоведении, является продуктивным инструментом для анализа коммуникативных практик литературного музея. Коммуникация литературного музея с посетителем строится на динамическом взаимодействии между пониманием целого (эпохи, личности писателя, литературного произведения) и его частей (отдельных экспонатов, фрагментов текста, биографических деталей), а также между текстом (выставочным нарративом) и контекстом (культурно-исторической ситуацией, личным опытом посетителя). В музейных практиках реализуется логика герменевтического круга, что способствует углублению понимания ценностно-смысловых нарративов и формированию у посетителей целостного представления о «культуре-во-мне» и «я-в-культуре».

Положение соответствует п.84 паспорта специальности: Феноменологический подход к изучению культуры.

6. Современный литературный музей, как сложный «текст культуры», который сам по себе является объектом интерпретации, может выстраивать и транслировать различные нарративы о литературе, писателе и его эпохе. Трансформация музейного повествования подчиняется определенным тенденциям и закономерностям, обусловленным социокультурными изменениями, запросами аудитории и развитием музейных технологий. Выявление этих тенденций и закономерностей является ключевым для разработки научно обоснованных рекомендаций по оптимизации музейного пространства и контента, направленных на создание более эффективных и актуальных нарративов, способных обеспечить более глубокое и осмысленное взаимодействие аудитории с литературным наследием.

Положение соответствует п. 110 паспорта специальности: Методы анализа текстов культуры: нарративный анализ.

Научная новизна диссертационного исследования:

Впервые музейная экспозиция рассмотрена не как совокупность изолированных артефактов, а как динамическая семиотическая система, формирующая целостное смысловое пространство.

Доказано, что современный литературный музей выступает активным актором формирования культурной идентичности, транслирующим смыслы культуры и сакральные ценности национальной истории.

В отличие от существующих подходов в данном исследовании *впервые комплексно представлены* психологические и герменевтические механизмы восприятия художественного текста в музейном контексте.

Расширен традиционный категориальный аппарат исследования, что позволило выявить специфику формирования читательского опыта и трансформации смыслов в процессе взаимодействия посетителя с музейным нарративом.

Концептуально обосновано действие механизмов синергетического взаимодействия текста, пространства и экспозиционных стратегий, выявлен семиотический функционал литературного музея.

Теоретически проработана концепция «культурного космоса» музея. На основе построенной модели современного литературного музея доказано, что нарративизация музейного пространства позволяет интерпретировать его как модель мира, транслирующую национальную концептосферу.

Предложена авторская комплексная методология анализа литературного музея как «текста культуры», основанная на интеграции принципов интертекстуальности, концептуального анализа и герменевтического круга.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется научной значимостью результатов, полученных в ходе исследования и представленных в виде положений, вынесенных на защиту. Полученные результаты позволяют прояснить процесс сложного взаимодействия литературного музея с аудиторией, описать механизмы передачи культурного кода, содержащегося не только в литературном произведении, но и в выставочном пространстве. Кроме того, теоретическая значимость работы определяется выявлением герменевтического поля литературного музея, возникающего в процессе культурной репрезентации художественного произведения. Расширено понимание возможностей применения герменевтического подхода в исследовании культурных институтов и коммуникативных процессов в целом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется междисциплинарным характером, поэтому применение

результатов охватывает широкий спектр гуманитарных областей. Результаты исследования могут быть использованы в следующих направлениях:

— в теории культуры для разработки новых подходов к изучению механизмов трансляции культурной памяти в эпоху цифровизации. Выявленные стратегии репрезентации смыслов помогут уточнить теоретические модели того, как современные медиатехнологии трансформируют современные институты культуры и каким образом формируется культурный опыт человека в информационном обществе;

— в музееведении для проектирования и оптимизации современной экспозиционной деятельности литературных музеев. Полученные выводы позволят специалистам отойти от статических моделей экспонирования в сторону создания интерактивных, мультимедийных пространств, где архитектура, дизайн и нарратив работают как единый семиотический механизм, способствующий глубокому вовлечению аудитории;

— в литературоведении и истории для углубления понимания рецепции литературных текстов в музейной среде. Результаты работы могут служить базой для создания междисциплинарных проектов, объединяющих историко-литературный анализ с технологиями визуализации, что позволит «оживить» классическое наследие и сделать его актуальным инструментом интеллектуального просвещения для современной аудитории, включая молодёжную среду.

Практическая значимость диссертационного исследования

Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности литературных музеев; в разработке государственных программ развития словесного искусства в условиях современного состояния культуры; в сфере просветительской и педагогической практики для создания образовательных программ, направленных на формирование у школьников и студентов навыков «культурного чтения» музейного пространства; в разработке национальных проектов, связанных с воспитанием детей и молодежи; а также в учебном процессе в дисциплинах культурологического профиля.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований обеспечивается использованием методов системного анализа: информационного, семиотического, аксиологического, культурологического и феноменологического. Такой междисциплинарный подход позволил рассматривать литературный музей как сложный текст культуры и современную социокультурную институцию, раскрыть его глубокий смысловой потенциал. Музей представлен не только как пространство сохранения реалий определенной культурной эпохи, но и как синергетическая система, посредством кодов, символов и знаков транслирующая актуальные ценности и смыслы в пространстве и времени.

Апробация результатов диссертации.

По теме диссертации опубликовано 8 работ общим объемом 3,32 п.л., включая:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Гаранина, Е.В. Литературный музей как среда формирования культурной идентичности / Е.В. Гаранина // Культура и цивилизация (К3). — 2021. — Т. 11. — №6 — 1. — С. 5—11.

2. Гаранина, Е.В. Литературный текст в дискурсе литературного музея / Е.В. Гаранина // Культура и цивилизация (К3). — 2022. — Т. 12. — №3—1. — С.87—95.

3. Гаранина, Е.В. Литература в системе текстов культуры: специфика семиотического подхода к изучению дискурса литературного музея / Е.В. Гаранина // Общество: философия, история, культура (К2). — 2025. — №3 (131). — С. 202—208.

4. Гаранина, Е.В. «Культурное чтение» художественного и музейного нарративов как выявление герменевтического поля концептосферы / Е.В. Гаранина // Искусство и образование (К4) — 2026. — №11 (118). — С. 314 — 329.

В других изданиях:

1. Гаранина, Е.В. Литературный музей — посредник между культурой и обществом: возможности цифровой коммуникации / Е.В. Гаранина // В сборнике IV Моисеевские чтения. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. — М., 2021. — С. 5—11.

2. Гаранина, Е.В. Литературный музей в социализирующих медиапрактиках: специфика и коммуникативные возможности / Е.В. Гаранина // В сборнике III Моисеевские чтения: Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации. Доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. — М., 2020. — С. 366 — 371.

3. Гаранина, Е.В. Литературный музей онлайн: новые возможности социокультурной коммуникации / Е.В. Гаранина // В сборнике Высшее образование: Цифровая трансформация общества: новые возможности и новые вызовы. XVI Международная научная конференция. Доклад и материалы: в 2 ч. — М., 2020. — С. 16—21.

4. Гаранина, Е.В. Феномен рецепции художественного произведения в пространстве литературного музея: механизмы формирования и трансформации культурного нарратива // Пятый Санкт-Петербургский международный культурологический симпозиум «Культурология в пространстве гуманитарного знания», 16–17 октября 2025, Санкт-Петербург: сборник тезисов /под ред. А. К. И. Забулионите, А. Г. Тишкиной, Д. И. Болотиной. — 2025. — С. 464.

Отмечено, что выводы и научно обоснованные положения были представлены соискателем на 16 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в том числе:

1. «XXVIII Моисеевские чтения» — Международная научно-практическая конференция «Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации». Москва, 11—12 марта 2020, доклад «Литературный музей в социализирующих медиапрактиках: специфика и коммуникативные возможности», опубликован в Сборнике «III Моисеевские чтения. Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации»;

2. IV Общероссийская (национальная) научная конференция «Моисеевские чтения» — «Высшее образование для XXI века». — Москва, 2021, доклад «Литературный музей — посредник между культурой и обществом: возможности цифровой коммуникации», опубликован в сборнике «IV Моисеевские чтения: доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции. Москва. 15 —16 апреля 2021 г.»;

3. IX Международная научная конференция «Национальные коды в языке и литературе» — Нижний Новгород, 2021 доклад «Способы формирования коллективной культурной идентичности в литературном музее»;

4. Второй Всероссийский научный форум «Стратегии социокультурного развития России» — Республика Крым, 2023 VIII Всероссийская научно-теоретическая и практическая конференция «Социокультурное пространство России: проблемы и перспективы». — Алушка, 2023, доклад «Контексты литературного произведения в пространстве современного литературного музея»;

5. Всероссийский научный культурологический форум с международным участием «Ценностные императивы современной культуры» — Москва, 2025, доклад «Литературный музей как текст культуры: интерпретация, сохранение и трансляция литературного наследия в контексте культурной памяти»;

6. Пятый Санкт-Петербургский международный культурологический симпозиум «Культурология в пространстве гуманитарного знания» — Санкт-Петербург, 2025, доклад «Феномен рецепции художественного произведения в пространстве литературного музея: механизмы формирования и трансформации культурного нарратива».

Работа выполнена лично автором. Самостоятельно разработана концепция исследования и решений поставленных в диссертации задач на всех этапах работы в соответствии с выдвинутой гипотезой. Получение научных результатов подкреплено проявленными в тексте компетенциями по

выявлению из большого массива данных наиболее значимых материалов, корректному обобщению и конкретизации фактов, логичному и грамотному изложению, подкрепленному необходимыми аргументами и ссылками на источники.

Рекомендации по использованию результатов исследования

Теоретические идеи и положения, сформулированные в работе, могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках по теории и истории культуры, в частности, в разделах, посвященных семиотическим и символическим концепциям культуры, а также при изучении феноменологии культурной памяти и герменевтики музейного пространства.

Данные материалы могут быть интегрированы в учебные курсы:

1. «Культурология» и «Теория и история культуры» — для углубления представлений студентов о способах трансляции культурных смыслов в современных институтах памяти.

2. «Музееведение» и «Музейная коммуникация» — при изучении таких дисциплин, как «Методика построения экспозиций», «Экспозиционный дизайн и нарратив», «Музейная педагогика» и «Технологии репрезентации культурного наследия».

3. «Литературное краеведение» и «История отечественной литературы» — при анализе рецепции литературных текстов в музейном контексте и изучении специфики литературной карты России.

Практические стратегии и рекомендации, разработанные в ходе исследования, могут быть востребованы специалистами литературных и мемориальных домов—музеев при проектировании новых экспозиционных пространств и разработке мультимедийных программ. Выявленные механизмы смыслообразования могут стать основой для совершенствования просветительской деятельности с целью трансформации музея в активный инструмент интеллектуального просвещения, способствующий формированию у аудитории целостного восприятия культуры.

Результаты исследования прошли практическую апробацию в учебном процессе при реализации образовательных программ по дисциплинам «Культурология», «Теория и история культуры», «История отечественной литературы».

Теоретические положения и методические рекомендации работы были успешно интегрированы в процесс подготовки учебных и методических материалов, в частности, при разработке комплекса практических заданий для учебного пособия «Культурология: учебное пособие для обучающихся по образовательным программам бакалавриата и специалитета» [под науч. ред. О. Н. Астафьевой, И. В. Малыгиной. М. : ФГБОУ ВО МГЛУ, 2026. – 386 с.]

Предложенный инструментарий «культурного чтения» музейного пространства позволяет студентам развивать навыки критического анализа семантических и символических структур культуры, а также способствует формированию компетенций по проектированию актуальных социокультурных нарративов. Эффективность апробированных методик подтверждается их востребованностью в рамках семинарских занятий и проектной деятельности обучающихся, что свидетельствует об их высокой значимости для совершенствования профессиональной подготовки специалистов в области гуманитарного знания.

Диссертация «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» соискателя Гараниной Екатерины Владимировны соответствует **паспорту научной специальности ВАК 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства»**: п.72 «Семиотика культуры. Её принципы и подходы», п.90 «Концепции культуры как знаковой и символической системы», п.9 «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры», п.48 «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 49 «Институты культуры и их функции в обществе», п. 113 «Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства», п.84 «Феноменологический подход к изучению культуры», п. 110 «Методы анализа текстов культуры: нарративный анализ».

Диссертация «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» соискателя Гараниной Екатерины Владимировны *рекомендуется* к защите на соискание учёной степени *кандидата* наук по научной специальности «Культурология» 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства».

Заключение принято на заседании Научно-образовательного центра «Теория и технология управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

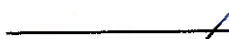
Присутствовало на заседании 15 человек. Результаты голосования: «за» – 15 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 13 от «14» мая 2026 года.

Заместитель руководителя
Научно-образовательного центра
«Теория и технология управления
в сфере культуры, образования
и науки»
ИГСУ РАНХиГС

Руководитель ИГСУ РАНХиГС



Смирнова А.Ю.



Корчагин Р.Н.