

В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

Отзыв
члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Штрикова Сергея Анатольевича «Антикризисная
коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской
Федерации в условиях цифровизации», представленную на соискание
учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 -
«Политические институты, процессы, технологии»

Как справедливо отмечает диссертант, организация и принципы осуществления антикризисной коммуникации органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации должны базироваться на тщательном анализе тех кризисных явлений преимущественно коммуникативного характера, так как сопровождаются их репрезентацией и конструированием в онлайн-публичном пространстве различными смыслами и оценками представителей различных социальных группами. реалии нестабильного мира порождают фейковые новости, подчас взаимоисключающие версии происходящих событий, чрезвычайных ситуаций. кстати говоря, подобная ситуация достаточно подробно описывается в «Отчете о глобальных рисках – 2024»: «разрушительные возможности манипулирования информацией стремительно возрастают по мере распространения открытого доступа ко все более сложным технологиям и снижения доверия к информации и институтам. в ближайшие два года широкий круг участников воспользуется бумом синтетического контента, усиливающим социальные разногласия, идеологическое насилие и политические репрессии – последствия, которые сохранятся далеко за пределами краткосрочной перспективы. дезинформация – новый лидер топ-10 рейтинга в этом году. простые в использовании интерфейсы для крупномасштабных моделей искусственного интеллекта (ИИ), больше не требующие узкоспециализированного набора навыков, уже привели к взрывному росту фальсифицированной информации и так называемого «синтетического» контента, от сложного клонирования голоса до поддельных веб-сайтов» (Global Risks Report 2024. p. 18 <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024/in-full/global-risks-2024-at-a-turning-point/>).

Опираясь на научное осмысление проблематики антикризисной коммуникации, диссертант сосредоточивает внимание на анализе

технологических аспектов антикризисной коммуникации органов государственной власти различного уровня как ключевому компоненту системы адаптивного и устойчивого государственного управления, а также структурных, процессуальных и технологических изменений в контексте социальных вызовов. Это, в свою очередь, определило предметную область диссертационного исследования С.А. Штрикова: «контекстуальные, содержательные, институциональные и технологические характеристики антикризисной коммуникации органов исполнительной государственной власти субъектов РФ в условиях цифровизации». решению задач, определивших структуру работы, способствовало четкое методологическое обоснование исследования – коммуникативный подход, представляющий политику как систему взаимодействий различных акторов посредством сообщений и знаков через многообразные системы коммуникации.

Научную новизну исследования следует усматривать, по заверению автора, в формулировке концептуальных оснований анализа политической коммуникации и в разработке объяснительной модели интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях возрастающей цифровизации, а также в определении содержания «антикризисной повестки дня в деятельности органов государственной власти РФ в контексте распространения коронавирусной инфекции и проведения специальной военной операции на Украине в период 2020–2022 гг., а также комплекс институциональных мер, отражающих ее содержание» на примере реализации стратегии антикризисной коммуникации органов исполнительной государственной власти Краснодарского края в период 2020–2022 гг. (с. 18).

Отмечая, что антикризисная коммуникация органов государственной власти представляет собой разновидность политических коммуникаций, автор справедливо указывает на необходимость обеспечения обмена информацией и взаимодействия различных политических акторов по ходу выработки политического курса и политико-административных решений, а также легитимацию существующего политического режима (с. 61). но я не стал бы, в таком случае, упрощать ситуацию, заверяя читателей в том, что цифровизация, будучи одновременно технологическим и социетальным явлением трансформации общественной жизни, существенно изменяет свойства и характеристики политической коммуникации в целом и антикризисных коммуникаций в частности. речь должна, очевидно, идти о кластеризации больших данных применительно к принятию комплекса решений в конкретной управленческой ситуации. в таком случае осуществляется разбиение выборки на группы схожих объектов, что позволяет упростить дальнейшую обработку данных и принятия решений, применяя к каждому кластеру соответствующий метод анализа (та же стратегия «разделяй и властвуй», которая в информатике означает разработку алгоритмов разбиения решаемой задачи на две или более элементарные подзадачи того же типа, но меньшего размера, а также выделение нетипичных объектов, которые не удаётся присоединить ни к одному из кластеров).

С.А. Штриков, обобщая результаты анализа практик антикризисной коммуникации органов государственной власти Российской Федерации в условиях цифровизации на примере противодействия кризисным явлениям периода 2020–2022 гг., доказательно аргументирует вывод о том, что в этот период «произошло переформатирование антикризисной коммуникации государственных органов власти РФ, в которой ключевая субъектная роль принадлежит главе государства и правительственным структурам. антикризисная коммуникация становится стратегической деятельностью институциональных структур президента РФ, Федерального Собрания РФ, правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, которая заключается в формировании антикризисной политической повестки, комплексе институциональных мер ее отражающих, а также «коммуникативные ответы» власти на реакцию населения и целевых групп в отношении принятых институциональных мер. на данном этапе важное значение приобретают цифровые интерфейсы коммуникаций для разных целевых групп, нормативная регламентация правил коммуникаций для минимизации рисков, связанных с распространением фейковой информации, технологии обеспечения коммуникативной поддержкой процесса выработки, реализации и оценки антикризисных институциональных решений органами государственной власти» (с. 110-111). это суждение подтверждается автором на конкретном материале, раскрывающем специфику деятельности региональных структур управления на примере Краснодарского края.

Замечания. Помимо указанного выше замечания-пожелания, следует остановиться еще на одном замечании: на с. 55-56 диссертант указывает на то, что фейковые технологии рождаются в условиях дефицита правительственной информации о кризисе, особенно если официальный дискурс исключает систему эмоциональной аргументации, на которой построен фейковый контент. и далее: «важно, чтобы при использовании антифейковых технологий в правительственных коммуникациях органы власти в сотрудничестве со сми доносили достоверную, непротиворечивую, полную информацию о кризисе и его причинно-следственных связях с необходимой для конкретного контекста эмоциональной аргументацией, используя приемы визуализации и сторителлинга». однако, в составленной автором табл. 3 на с. 59-60 отсутствует важное, на мой взгляд, упоминание об институализированном субъекте функционала коммуникативных технологий в фазах антикризисного управления – федеральном, региональных и ведомственных ситуационных центрах.

Вывод. Диссертация Штрикова Сергея Анатольевича «Антикризисная коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени

доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Штриков Сергей Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 - «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации,
ведущий научный сотрудник
Северо-Западного института управления
– филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

И.Ф. Кефели

27 августа 2024 г.

Кефели

199178, Санкт-Петербург, Средний пр. в.о., д. 57/43
8 (812) 335-94-94 sziu@ranepa.ru

Подпись
И.Ф. Кефели
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Ю.В. Землянко

