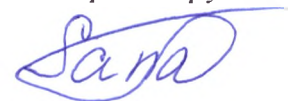


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный
университет имени Коста Левановича Хетагурова»

На правах рукописи



Санакоев Алан Витальевич

**КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОЙ СТАТУС ДЕПУТАТА
ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ**

Специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Аннотация диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Нудненко Лидия Алексеевна

Владикавказ – 2026

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена возрастающей ролью парламентаризма в процессе формирования и развития государственности Республики Южная Осетия. Исследование статуса депутата и особенностей его взаимодействия с институтами гражданского общества приобретает особое значение для республики в условиях формирования демократических механизмов, поиска оптимального баланса между публичной властью и обществом, а также с учётом существенного влияния Российской Федерации на процессы развития национального парламентаризма. Данное влияние выражается прежде всего в заимствовании норм российского законодательства и их адаптации к правовой системе Республики Южная Осетия. Институциональной основой данного процесса стало принятие уже в 1992 году Верховным Советом Республики Постановления «О применении аналогии законов России на территории Республики Южная Осетия»¹, заложившего фундамент дальнейшего формирования и развития национальной правовой системы, во многом предопределившего особенности правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия.

Актуальность исследования определяется следующими факторами.

Во-первых, эффективность деятельности Парламента напрямую зависит от качества нормативной регламентации статуса депутата, в то время как в законодательстве республики сохраняются пробелы, коллизии и неопределённость в нормативном регулировании депутатской деятельности. Это даёт основание для научного анализа и предложений по совершенствованию законодательства.

Во-вторых, правовой статус депутата в любом государстве находится в процессе постоянной эволюции под воздействием политических, правовых и социальных факторов. Указанные процессы имеют место и в Республике

¹ Постановление Верховного Совета Республики Южная Осетия от 29.01.1992 г. «О применении аналогии Законов России на территории Республики Южная Осетия» // Южная Осетия. – 1992. – № 103 (дата обращения: 10.08.2025).

Южная Осетия, однако характеризуются определённой степенью отставания, обусловленной нерешённостью ряда ключевых вопросов нормативного регулирования, включая принятие конституционного закона о Парламенте Республики Южная Осетия, закона о парламентском контроле, внесение необходимых изменений и дополнений в Регламент Парламента, а также уточнение процедур лишения депутатской неприкосновенности и отзыва депутата.

В-третьих, возрастание роли институтов гражданского общества и развитие механизмов общественного контроля актуализируют проблему правового регулирования взаимодействия депутата парламента с избирателями, общественными объединениями и средствами массовой информации, что имеет принципиальное значение для обеспечения легитимности и открытости парламентской деятельности.

Наконец, актуальность исследования обусловлена отсутствием комплексных научных работ, посвящённых анализу конституционно-правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия. Настоящая диссертация представляет собой первую попытку всестороннего исследования данного института, а сформулированные выводы и практические рекомендации ориентированы на устранение пробелов в законодательстве и повышение эффективности парламентской деятельности.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблематика исследования, связанная с анализом действующего законодательства и практики его применения в сфере конституционно-правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия, характеризуется недостаточной степенью научной разработанности. Специальные исследования по данному вопросу в Республике Южная Осетия проводились эпизодически и носят фрагментарный характер.

Вопросы депутатского мандата были рассмотрены в трудах С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Н.А. Бобровой, М.В. Варлен, Е.И. Колюшина, Н.М. Колосовой, В.В. Комаровой, П.В. Крашенинникова, В.А. Маклакова, Н.И.

Матузова, Л.А. Нудненко, Л.А. Тхабисимовой, Л.Д. Воеводиной, Г.А. Гаджиевой, О.Е. Кутафина, Б.Н. Топорнина, С.А. Солдатова и др.

Права и обязанности депутата проанализированы П.А. Астафичевым, М.И. Безруковым, Е.В. Гриценко, Ю.А. Дмитриевым, С.В. Нарутто, А.А. Безугловой, Н.В. Витруком, Е.И. Козловой, В.В. Лазаревым, Л.А. Окуньковым.

Проблемам парламентского контроля посвящали свои работы такие исследователи, как С.А. Авакьян, Б.Н. Габричидзе, Е.И. Колюшин, Н.М. Колосова, П.В. Крашенинников, О.Е. Кутафин, Г.В. Мальцев, С.В. Нарутто, Л.А. Нудненко, Б.Н. Топорнин, Л.А. Тхабисимова.

Вопросы конституционно-правовой ответственности нашли отражение в работах С.А. Авакьяна, Н.А. Бобровой, М.В. Варлен, Т.Д. Зражевской, В.О. Лучина, Г.В. Мальцева, Н.И. Матузова, С.В. Нарутто, Л.А. Нудненко, А.А. Безуглова.

В работе исследовались труды таких зарубежных классиков-философов, как Г.В. Гегель, Ж. Карбонье, Ш.Л. Монтескье, Д. Ст. Милль, Ж. Ж. Руссо и др.

В совокупности это формирует устойчивую научную основу для дальнейшей разработки заявленной проблематики и подчёркивает её актуальность в современном конституционно-правовом знании.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, формирующиеся в процессе нормативного регулирования и практической реализации конституционно-правового статуса депутата Парламента.

Предмет исследования составляют совокупность конституционно-правовых и иных правовых норм, определяющих содержание и особенности конституционно-правового статуса депутата Парламента.

Цели и задачи исследования.

Цель исследования состоит в комплексном выявлении, теоретическом обосновании и формально-юридической фиксации конституционно-правовых

особенностей статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия, направленных на формирование целостной модели его правового положения и повышение эффективности осуществления народного представительства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

1) раскрыть конституционно-правовую природу народного представительства в Республике Южная Осетия и определить конституционно-правовой статус депутата Парламента в системе народного представительства;

2) исследовать Конституцию и законы Республики Южная Осетия, регулирующие статус и полномочия депутата Парламента Республики Южная Осетия на предмет выявления внутренних противоречий, пробелов и нереализуемых положений, а также проанализировать федеральное и региональное законодательство Российской Федерации регулирующие статус депутата;

3) оценить взаимодействие депутата с институтами гражданского общества и выявить факторы, влияющие на эффективность выполнения депутатских функций;

4) исследовать теоретико-правовые подходы к определению конституционно-правового статуса депутата в системе народного представительства и выявить особенности их реализации применительно к депутатам Парламента Республики Южная Осетия;

5) определить основные права, обязанности и ответственность депутата перед избирателями и законодательным органом;

6) исследовать содержание депутатского мандата, соотношение его свободного и императивного начал и обосновать особенности их закрепления в правовой системе Республики Южная Осетия;

7) провести сравнительно-правовой анализ конституционно-правового статуса депутатов Парламента Республики Южная Осетия и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выявить сходства и

различия в его правовом регулировании и определить возможности использования российского опыта в совершенствовании законодательства Республики Южная Осетия;

8) сформулировать научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства Республики Южная Осетия с целью повышения эффективности деятельности депутатов Парламента.

Нормативная основа исследования. Нормативную основу исследования образуют Конституция Южной Осетии, Конституция России, законодательство Южной Осетии, федеральное и региональное законодательство России, нормативные правовые акты органов государственной власти обеих стран, акты Конституционного Суда РФ, а также международные акты, закрепляющие демократические стандарты организации парламентаризма и взаимодействия государства с гражданским обществом.

Теоретическая основа исследования. В основе работы лежат труды таких российских, осетинских и зарубежных ученых, конституционалистов, теоретиков права, как: С.А.Авакьян, П.А.Астафичев, М.В.Баглай, А.А.Безуглов, М.М.Блиев, Р.С.Бзаров, Н.А. Боброва, М.В.Варлен, Г.В.Гегель, В.М. Гессен, И.В. Гранкин, А.Т.Догужева, Р.М.Дзидзоев, Т.Д.Зражевская, Е.И.Козлова, О.Е. Кутафин, Н.М. Колосова, Е.И. Колюшин, С.А. Комаров, А.А. Кондрашев, В.О. Лучин, Д.С. Милль, С.В. Нарутто, Л.А.Нудненко, Г.Д.Садовникова, Т.Я.Хабриева, Г.Ф.Шершеневич, Л.Штейн, А.В. Зиновьев, Л.А. Чибиров, В.Е. Чиркин и др.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет совокупность общенаучных, частнонаучных и специально-юридических методов, применение которых обеспечило комплексный и системный подход к изучению конституционно-правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими результатами исследования:

Впервые осуществлен комплексный анализ конституционно-правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия.

Наряду с теоретическими концепциями и выводами, дан анализ практики реализации депутатами своих прав и обязанностей, сформулированы проблемы и пути их решения.

Предлагается авторская интерпретация содержания депутатского мандата, как комплексного правового института объединяющего политико-правовую природу депутатского мандата, совокупность прав и обязанностей депутата, его юридическую ответственность, а также гарантии осуществления депутатской деятельности.

Сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства с целью повышения эффективности реализации депутатами своих прав и обязанностей.

Положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Свободный мандат в условиях пропорциональной системы выборов, вхождения депутатов Парламента в партийные фракции является фикцией. Депутат Парламента, фактически независимый от избирателей, находится в полной зависимости от политической партии, членом партийной фракции которой он является. Именно политическая партия определяет линию поведения, порядок голосования депутата парламента, а не избиратели.

2. Определено, что эволюция конституционно-правового статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия напрямую связана с этапами становления и развития парламентаризма в Республике. Органы народного представительства являются исторически традиционными для югоосетинского государства, а накопленный народом опыт послужил основой современного института парламентского представительства. В этой связи обоснована необходимость принятия Конституционного закона «О Парламенте Республики Южная Осетия», который бы закрепил правовые основы организации, структуры и деятельности Парламента, определил его

место в системе органов государственной власти и обеспечил последовательное развитие института депутатства.

3. Установлено, что действующая редакция Закона Республики Южная Осетия «О статусе депутата Парламента Республики Южная Осетия» носит фрагментарный и декларативный характер, не содержит целостного правового определения конституционно-правового статуса депутата, что препятствует формированию единой системы его прав, обязанностей, гарантий и ответственности. В связи с этим выявлен огромный пласт проблем, связанных с применением данного Закона:

во-первых, институт отзыва депутата упомянут формально и не имеет процедурной регламентации, что делает его неработающим механизмом политической ответственности; во-вторых, недостаточно регламентирован порядок получения согласия на лишение депутата Парламента Республики Южная Осетия неприкосновенности; в-третьих, недостаточно урегулированы профессиональный статус депутата и нормы о материальных и социальных гарантиях, что ослабляет эффективность обеспечения депутатской деятельности; в-четвёртых, гарантии деятельности депутата изложены разрозненно и не образуют единой системы правовой и организационной защиты парламентария; в-пятых, отсутствует законодательное регулирование взаимодействия депутата с гражданским обществом и порядок отчётности перед избирателями; в-шестых, отсутствует единая система норм об ответственности депутата и процедур её реализации, что снижает уровень парламентской дисциплины.

По каждой проблеме предложены и разработаны альтернативные способы их разрешения.

4. Вывод: важнейшей гарантией взаимодействия депутата с гражданским обществом в Республике Южная Осетия может выступать императивный мандат. С учётом относительно небольшой численности населения республики его реализация представляется более простой по сравнению с Российской Федерацией: процедура отзыва депутата будет менее

трудоёмкой, а процесс отчётности перед избирателями округа – более оперативным. В этих условиях императивный мандат может служить фундаментом представительной демократии, обеспечивая повышенную ответственность депутатов перед избирателями и стимулируя прозрачность их деятельности.

5. Приведена аргументация, согласно которой действующее законодательство Республики Южная Осетия не содержит системной регламентации парламентского контроля, ограничиваясь общими упоминаниями в Законе «О статусе депутата Парламента Республики Южная Осетия» и Регламенте Парламента. Отсутствует единое правовое определение парламентского контроля, не закреплены его формы, процедуры, порядок проведения парламентских расследований, запросов и заслушиваний должностных лиц. В связи с этим обоснована необходимость принятия самостоятельного Закона Республики Южная Осетия «О парламентском контроле», который должен определить правовые основы, формы, порядок и пределы осуществления контрольной деятельности Парламента и его депутатов, а также ответственность должностных лиц за невыполнение парламентских решений.

6. Предложена необходимость разработки и принятия кодекса депутатской этики Парламентом Республики Южная Осетия. Такой кодекс мог бы стать не только моральным ориентиром поведения народных избранников, но и правовой основой для применения дисциплинарных мер в случае нарушения этических норм.

7. Выявлена проблема применения к депутатам санкций в качестве элемента конституционно-правовой ответственности. Отмечается политизация санкционного механизма и отсутствие репутационных последствий для депутата. Решение первого вопроса видится в установлении объективных правовых критериев привлечения к ответственности путём создания независимого органа (к примеру, парламентской комиссии, состоящей из равного представительства партийных фракций Парламента),

который рассматривал бы нарушения вне зависимости от партийной принадлежности. Порой репутационные риски для депутатов важнее материальных санкций, поэтому в качестве решения второй проблемы предлагается официальная фиксация дисциплинарных нарушений с возможностью публичного оглашения в СМИ.

8. Отмечено, что не все предусмотренные законодательством санкции в Республике Южная Осетия могут быть реализованы на практике. Так, например, отзыв депутата избирателями, хотя теоретически возможен в рамках Закона Республики Южная Осетия «О статусе депутата Парламента Республики Южная Осетия», фактически неприменим, поскольку действующее законодательство не содержит чётко регламентированной процедуры отзыва. Отсутствие конкретного механизма лишает этот институт реального действия, что снижает уровень подотчётности депутатов перед своими избирателями.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации состоит в приращении нового научного конституционно-правового знания, выраженного, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту, а также в иных результатах исследования. Результаты проведённого исследования могут быть использованы как в научно-исследовательской деятельности, так и в практической работе специалистов в области конституционного права Республики Южная Осетия. Сформулированные в диссертации выводы имеют значение для совершенствования законотворческой и правоприменительной деятельности Парламента Республики Южная Осетия.

Практическая значимость исследования. Сформулирован большой объем предложений по совершенствованию законодательства. Полученные в рамках настоящего исследования результаты обладают потенциалом практического применения в сфере нормотворчества, правоприменения, а также в иных направлениях юридической деятельности. Материалы диссертации могут служить теоретико-методологической базой для

последующего углублённого изучения проблем конституционного и избирательного права Республики Южная Осетия. Разработанные автором предложения и рекомендации ориентированы на совершенствование действующего законодательства и повышение эффективности правоприменительной практики.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается комплексным анализом широкого круга нормативных правовых актов, материалов правоприменительной и судебной практики, публикаций в средствах массовой информации, а также критическим изучением научных трудов российских и осетинских исследователей.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в десяти научных публикациях автора, в том числе в трёх статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и включённых в соответствующий Перечень, а также в семи публикациях в иных научных изданиях, индексируемых в РИНЦ.

Основные результаты исследования также были апробированы в докладах на международных и всероссийских научных конференциях, в том числе на международной научно-практической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР)», состоявшейся в Санкт-Петербурге 28 апреля 2022 года; X Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных «Актуальные проблемы современных общественных наук в интеграционной онлайн-офлайн реальности эпохи постковид», состоявшейся 15 июля 2021 года в г. Уфа; XX Международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития», состоявшейся в г. Санкт-Петербург 27 апреля 2023 года; XXII международной научно-практической конференции «Государство и право:

эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне)», посвящённой проблемам трансформации государственно-правовой системы в историческом и современных аспектах и состоявшейся в Санкт-Петербургском университете МВД России 24-25 апреля 2025 г.; XVIII Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Великой Победы, «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в обеспечении мирного сосуществования государств и народов», состоявшейся в г. Саратов 20 июня 2025 г.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, девяти параграфов, объединенных в три главы, заключения и библиографического списка. Основные выводы проведенного исследования представлены в диссертации по параграфам.