

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



(Марголин А.М.)

«08» апреля 2016 года

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Повышение конкурентоспособности организаций сферы судебного аудита на основе развития персонала» выполнена на кафедре труда и социальной политики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Бегляров Михаил Александрович работал в Обществе с ограниченной ответственностью «Бюро экспертиз» в должности генерального директора.

В 2007 году Бегляров Михаил Александрович окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция», с присвоением квалификации –

бакалавр. Номер диплома ВСГ 0588272, регистрационный номер 18107, 15.06.2007, а в 2017 году – негосударственный институт «Южный институт менеджмента» по направлению подготовки «Эксперт-техник». Номер диплома 232404804648, регистрационный номер 3411-ЭТ, 02.03.2017.

В 2022 году Бегляров Михаил Александрович окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации – магистр. Номер диплома 107724 5866738, регистрационный номер ИГСУ-2022-0521, 06.04.2022.

В 2022 году Бегляров Михаил Александрович поступил в аспирантуру очной формы обучения ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.2. Экономика, научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 10929–000-001-25 от 02.07.2025 года.

Научный руководитель – Берестова Людмила Ивановна, профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры труда и социальной политики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Актуальность темы исследования** обусловлена противоречием между возрастающими требованиями к судебной-экспертной деятельности в условиях цифровизации экономики, роста киберпреступлений и усложнения финансовых схем, с одной стороны, и недостаточным уровнем кадрового, технологического и нормативного обеспечения судебной-аудиторских организаций – с другой.

**Установлено**, что за период 2020–2024 гг. доля экспертиз, требующих анализа больших данных и цифровых следов, увеличилась на 40% (данные Минюста РФ). Вместе с тем **доказано**, что только 30% судебно-аудиторских организаций располагают квалифицированными специалистами в области цифровой криминалистики, а в Южном федеральном округе дефицит IT-компетенций испытывают 70% организаций.

**Выявлено**, что монополизация судебно-экспертной деятельности государственными структурами (введение перечня исключительных видов экспертиз с 2023 г.) ограничивает конкуренцию и снижает стимулы к инновациям. Качество заключений частных организаций остаётся нестабильным вследствие отсутствия унифицированных стандартов и дефицита квалифицированных кадров: по данным социологического опроса, 62% экспертов признали критическую значимость повышения квалификации для сохранения конкурентоспособности.

**Обосновано**, что традиционные подходы к оценке деятельности судебно-аудиторских организаций, ориентированные преимущественно на финансовые показатели, не позволяют учесть влияние кадровых, репутационных и технологических факторов. Отсутствие научно обоснованных инструментов количественной оценки данных факторов затрудняет формирование стратегий развития организаций и совершенствование отраслевого регулирования.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью разработки новой концепции управления конкурентоспособностью судебно-аудиторских организаций, учитывающей цифровые, кадровые, репутационные и региональные аспекты. Предлагаемая интегральная модель оценки конкурентоспособности выступает научно обоснованным инструментом решения данной проблемы, что обуславливает востребованность работы в научном и практическом аспектах.

**Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.**

В соответствии с поставленной целью и задачами исследования получены следующие основные результаты.

**По первой задаче – анализ текущего состояния судебно-аудиторского рынка в России.**

Установлено, что ключевыми факторами, ограничивающими конкурентоспособность судебно-аудиторских организаций, выступают: технологическое отставание (отсутствие унифицированных программных комплексов и цифровых платформ), кадровый дефицит (недостаток специалистов с междисциплинарными компетенциями на стыке экономики, юриспруденции и IT) и регуляторные барьеры (монополизация государственными структурами отдельных видов экспертиз с 2023 г.). **Выявлены региональные диспропорции:** в Южном федеральном округе 70% организаций сталкиваются с острым дефицитом IT-экспертов, что требует дифференцированного подхода к формированию кадровой политики. Полученные результаты расширяют теоретическое понимание структурных проблем отрасли и создают эмпирическую базу для разработки управленческих решений.

**По второй задаче – разработка интегральной модели оценки конкурентоспособности.**

Разработана и научно обоснована интегральная модель оценки конкурентоспособности судебно-аудиторских организаций, объединяющая пять ключевых индексов: кадрового потенциала, технологической оснащённости, репутационного потенциала, финансовой устойчивости и соответствия стандартам. Весовые коэффициенты модели определены методом анализа иерархий (АИР) и скорректированы на основе опроса 47 экспертов, что обеспечивает её валидность и адаптацию к российским реалиям. В отличие от существующих подходов, ориентированных преимущественно на финансовые показатели, предложенная модель впервые учитывает региональные особенности и специфику судебно-аудиторской

деятельности, позволяя количественно оценивать вклад кадровых и репутационных факторов в общий уровень конкурентоспособности.

**По третьей задаче – апробация модели в кейс-организациях.**

**Доказана** эмпирическая эффективность разработанной модели в ходе её внедрения в трёх организациях (ООО «Бюро Экспертиз», г. Краснодар; ООО «КубаньЭкспертЦентр», г. Краснодар; Союз Судебных Экспертов и Экспертных Организаций, г. Москва).

**Подтверждено**, что реализация предложенных решений позволила повысить индекс кадрового потенциала на 20% в ООО «Бюро Экспертиз», что привело к увеличению доли признания заключений в судах с 78% до 92% и росту выручки на 18,5%. Внедрение системы повышения квалификации IT-экспертов в московской организации обеспечило сокращение сроков подготовки отчётов на 25%. Полученные результаты заполняют пробел в практической апробации теоретических разработок и подтверждают применимость интегральной модели в качестве инструмента стратегического управления.

**По четвёртой задаче – формулирование практических рекомендаций для регуляторов и организаций.**

**Разработан** комплекс научно обоснованных рекомендаций, направленных на преодоление технологического и кадрового отставания. Для организаций разработаны стратегии формирования междисциплинарных команд (интеграция экономистов, юристов и IT-специалистов), внедрения систем ИИ-аналитики документов и организации субсидируемого обучения персонала. Для регуляторов **сформулированы** рекомендации по созданию межрегиональных центров повышения квалификации, внедрению дифференцированной аккредитации и развитию государственно-частного партнёрства для закупки специализированного программного обеспечения. Реализация предложенных мер способствует снижению зависимости от государственных монополий и повышению качества экспертных заключений.

**По пятой задаче – сравнительный анализ с международными стандартами.**

**Обоснованы** пути адаптации международных стандартов (ISO/IEC 17025) к российским условиям судебно-экспертной деятельности. **Установлено**, что ключевыми направлениями имплементации выступают: стандартизация методик экспертного исследования, создание аккредитованных центров верификации результатов и внедрение единых требований к компетентности персонала. **Предложенные** инструменты позволяют повысить научную обоснованность экспертиз, обеспечить сопоставимость результатов и укрепить доверие судебных инстанций к заключениям негосударственных организаций, что заполняет существующий пробел в области сравнительных исследований.

**Обосновано**, что в сфере судебного аудита конкурентное преимущество формируется не через снижение цен, а через повышение качества экспертиз и соответствие процессуальным требованиям, что делает предложенную интегральную модель инструментом не только оценки, но и стратегического управления конкурентоспособностью организаций судебного аудита.

Совокупность полученных результатов свидетельствует о достижении цели исследования – разработана и внедрена модель повышения конкурентоспособности организаций судебного аудита, учитывающая влияние цифровых технологий, кадрового потенциала, репутационных факторов и региональной специфики.

Работа выполнена лично автором: им самостоятельно определена актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, выдвинута научная гипотеза, разработаны положения, выносимые на защиту, а также интегральная модель оценки конкурентоспособности судебно-аудиторских организаций, объединяющая кадровый потенциал, технологическую оснащённость, репутационный капитал, финансовую устойчивость и соответствие профессиональным стандартам в единую шкалу, что ранее не применялось в судебно-аудиторской сфере. Кроме того, автором разработан и

внедрён трёхкомпонентный механизм повышения конкурентоспособности, включающий диагностический, развивающий и мониторинговый блоки, а также формирование междисциплинарных экспертных команд, внедрение систем ИИ-аналитики документов и организацию субсидируемого обучения персонала.

**Практическая значимость** исследования обусловлена тем, что её результаты направлены на совершенствование деятельности судебно-аудиторских организаций, регуляторов и образовательных учреждений в условиях цифровизации и ужесточения требований к качеству экспертиз.

**Для экспертных организаций:** разработаны и научно обоснованы механизмы повышения конкурентоспособности, включающие внедрение системы мониторинга кадровых компетенций с акцентом на дефицитные IT-навыки, формирование междисциплинарных команд, оптимизацию внутренних процессов и ориентацию на ключевой показатель эффективности — процент заключений, принятых судом. **Доказано**, что применение предложенных механизмов позволяет организациям повысить качество экспертных заключений и укрепить рыночные позиции, что подтверждено результатами апробации в ООО «Бюро Экспертиз» (рост доли признания заключений в судах с 78% до 92%) и ООО «КубаньЭкспертЦентр».

**Для регуляторов обоснованы** рекомендации по внедрению дифференцированной аккредитации, упрощению допуска негосударственных организаций к производству экспертиз по уголовным делам при сохранении контроля качества, а также по созданию федеральной системы аккредитации и отраслевых стандартов, соответствующих требованиям ISO/IEC 17025. **Установлено**, что реализация предложенных мер способствует развитию конкурентной среды, снижению уровня монополизации государственных структур и повышению доверия судебных инстанций к результатам негосударственного судебного аудита.

**Для образовательных учреждений сформулированы** и обоснованы предложения по модернизации учебных программ, включая внедрение

модулей по цифровой криминалистике, разработку программ переквалификации и создание междисциплинарных образовательных траекторий (экономика — юриспруденция — IT). Подтверждено, что внедрение указанных предложений обеспечивает подготовку специалистов, отвечающих современным вызовам рынка и требованиям цифровой трансформации судебно-экспертной деятельности.

**Внедрение результатов.** Подтверждением практической значимости служит факт внедрения результатов исследования в учебный процесс НП «СПО судебных экспертов» в Краснодарском крае и их использование в образовательных программах «Экономический анализ судебных экспертиз» и «Цифровая трансформация в аудите». Установлено, что разработанные автором методические материалы и рекомендации востребованы в реальной образовательной и экспертной практике, что зафиксировано соответствующими актами о внедрении. Данные документы свидетельствуют о прикладной применимости полученных выводов и методических разработок.

Междисциплинарный характер работы, объединяющий экономические, управленческие и правовые аспекты судебно-экспертной деятельности, обеспечивает её высокую научную и практическую значимость. Предлагаемая в исследовании интегральная модель оценки конкурентоспособности судебно-аудиторских организаций, ориентированная на развитие человеческого потенциала как ключевого источника устойчивых конкурентных преимуществ, может быть использована в качестве инструмента стратегического планирования, диагностики дефицита ресурсов и повышения эффективности экспертной деятельности на уровне отдельных организаций и отраслевых рынков.

Диссертационная работа Беглярова Михаила Александровича представляет собой законченный исследовательский труд, подготовленный на актуальную научно-практическую тему и отражающий обоснованную авторскую позицию. Содержание диссертации позволяет констатировать

вклад автора в развитие теории и методологии оценки конкурентоспособности организаций судебного аудита, а также совершенствование практики их стратегического управления в условиях цифровой экономики.

Таким образом, диссертация Беглярова Михаила Александровича соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (п. 4.8 «Конкурентоспособность производителей услуг»), имеет завершённый характер и обладает значительной научной новизной, теоретической и практической ценностью для развития судебно-аудиторской отрасли в условиях цифровой трансформации, усиления регуляторного контроля и роста требований к качеству судебно-экономических экспертиз.

В перспективе результаты исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами власти для формирования программ государственной поддержки профессионального обучения, разработки отраслевых стандартов оценки эффективности экспертиз и создания сети региональных центров повышения квалификации, а также экспертными организациями для построения стратегических программ долгосрочного развития конкурентоспособности.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

**Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук**

1. Бегляров М.А. Экономические подходы по повышению качества экспертной деятельности / М.А. Бегляров // Российский экономический вестник. 2024. Том 7. №2. С. 156–161. 0.35 п.л. <https://dgpu-journals.ru/archives/11931>

2. Бегляров М.А. Источники конкурентного преимущества для организаций в сфере судебного аудита / М.А. Бегляров // Гуманитарные,

Социально-Экономические и общественные науки. 2024. № 2. С. 115–121. 0.40 п.л. [https://online-science.ru/userfiles/file/sbornik\\_2\\_2024\\_iqlbxjzkbc.pdf](https://online-science.ru/userfiles/file/sbornik_2_2024_iqlbxjzkbc.pdf)

3. Бегляров М.А. Проблемы повышения конкурентоспособности современных экспертных организаций в сфере деятельности судебного аудита / М.А. Бегляров // Успех Современной Экономики. 2024. № 3. С. 145–151. 0.40 п.л. <https://mes-journal.ru/archives/10601?ysclid=mathr6mazu799817677>

4. Бегляров М.А. Экономическая эффективность цифровизации судебной экспертизы: количественная оценка влияния качества экспертных заключений на доверие граждан и макроэкономические показатели / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Финансовые рынки и банки. 2025. №12. С. 493–497. 0.29 п.л.

[https://finmarketbank.ru/upload/iblock/cec/5q9b1gxsixb9cjqqn6m9охсқх9nqghdn/%D0%A4%D0%A0%D0%91\\_12\\_25\\_11\\_%D0%B1%D0%BE%D0%BB.pdf](https://finmarketbank.ru/upload/iblock/cec/5q9b1gxsixb9cjqqn6m9охсқх9nqghdn/%D0%A4%D0%A0%D0%91_12_25_11_%D0%B1%D0%BE%D0%BB.pdf)

**Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:**

1. Бегляров М.А. Инновационные подходы к созданию конкурентной среды для организаций сферы судебного аудита / М.А. Бегляров // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №1. С. 64–71. 0.46 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/ba0/d11ivcnc5ubttja0bo1rc6hblldsssku5/№1%202025%20ЭРР.pdf>

2. Бегляров М.А. Консалтинговая и экспертная деятельность в условиях цифровой трансформации экономики / М.А. Бегляров // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №2. С. 51–57. 0.40 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/0a0/887e56f81g8l2662aya94vsrj0rf2vrg/№2%202025%20ЭРР.pdf>

3. Бегляров М.А. Разработка комплексных инструментов внутреннего контроля качества услуг экспертных организаций / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №5. С. 47–52. 0.35 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/350/e4po30wdj77pi0gv58mlet154dbyvkwy/№5%202025%20ЭРР.pdf>

4. Бегляров М.А. Формирование устойчивого конкурентного преимущества экспертных организаций судебного аудита / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №6. С. 114–120. 0.40 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/5ea/3bcu3gskfyksnj2tlaswog9wb4cga9qg/№6%202025%20ЭПР.pdf>
5. Бегляров М.А. Интегральная модель оценки кадрово-технологического потенциала в судебном аудите / М.А. Бегляров // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №8. С. 4–8. 0.29 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/30f/1jirtc84n5i3duzy1kbxl6dtqtokho5i/№8%202025%20ЭПР.pdf>
6. Бегляров М.А. Судебный аудит и борьба с финансовыми мошенничествами: современные методы и подходы / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №11. С. 305–309. 0.29 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/736/jq0rfgxx0zs001cu787wi2fayptrnd6/№11%202025%20ЭПР.pdf>
7. Бегляров М.А. Руководители без экспертного образования: влияние на качество и конкурентоспособность негосударственных экспертных учреждений / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №10. С. 37–41. 0.29 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/2b1/afx2bwsozx9os5ifcbak146ioa5xqdgс/№10%202025%20ЭПР.pdf>
8. Бегляров М.А. Система сертификации и аккредитации экспертных организаций в условиях цифровой трансформации: разработка методологии и практические рекомендации / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №10. С. 42–49. 0.46 п.л. <https://edrussia.ru/upload/iblock/2b1/afx2bwsozx9os5ifcbak146ioa5xqdgс/№10%202025%20ЭПР.pdf>

9. Бегляров М.А. Роль экспертных организаций в обеспечении финансовой безопасности национальной экономики: анализ влияния качества судебных экспертиз на макроэкономические показатели / М.А. Бегляров, Л.И. Берестова // Экономическое развитие России. 2025. Т.32. №12. С. 351–356. 0.29 п.л. <https://ed-russia.ru/upload/iblock/671/lbhss9iam7u56yhwar8wnfesef0lhunv/№12%202025%20ЭРР.pdf>

**Иные работы автора:**

1. Бегляров М.А. Улучшение качества судебно экспертной деятельности / М.А. Бегляров // Международный юридический журнал. 2023. Т. 6. № 7. С. 79–86. 0.46 п.л. <https://ilj-journal.ru/wp-content/uploads/2023/10/international-law-journal-t6-7-2023.pdf>

2. Бегляров М.А. Пути повышения качества экспертной деятельности в социальной сфере / М.А. Бегляров // В сборнике: Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы. Сборник статей Конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС. 2024. С. 22–27. 0.35 п.л.

3. Бегляров М.А. Повышение конкурентоспособности экспертных организаций / М.А. Бегляров // Сборник статей Конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС. В стадии публикации.

4. Бегляров М.А. Экспертные услуги: влияние на рынок труда и миграционные процессы в России / М.А. Бегляров // В сборнике: Государственное управление и развитие России: вызовы, стратегии и перспективы. Сборник статей Конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС. В стадии публикации.

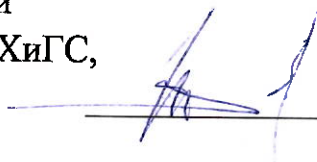
Диссертация «Повышение конкурентоспособности организаций сферы судебного аудита на основе развития персонала» соискателя Беглярова Михаила Александровича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности Экономика 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Заведующий кафедры труда  
и социальной политики  
ИГСУ РАНХиГС,  
д.э.н., профессор



Калашников Сергей Вячеславович

Заместитель директора  
Института государственной  
службы и управления РАНХиГС,  
к.ю.н., доцент



Занко Тигран Антонович