

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



Марголин А.М.

«17» марта 2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики выполнена на кафедре политологии и политического управления соискателем ученой степени кандидата политических наук Дроздовой Еленой Валентиновной.

Дроздова Елена Валентиновна является выпускником аспирантуры РАНХиГС по направлению 41.06.01 – «Политические науки и регионоведение» кафедры политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук. 28 сентября 2022 года после успешного освоения программы и сдачи кандидатских минимумов Дроздовой Еленой Валентиновной получен диплом об окончании аспирантуры №107724 0196418, регистрационный номер УАИД-2022-0539 по направлению 41.06.01 – «Политические науки и регионоведение».

Научный руководитель – политолог, кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и политического управления ИОН РАНХиГС, учёный секретарь Федерального учебно-методического объединения по укрупнённой группе специальностей и направлений 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты» Иванько Наталья Анатольевна.

В диссертации Дроздовой Елены Валентиновны поставлены и решены следующие научные задачи:

- 1) систематизированы теоретико-методологические подходы к понятию «государственная образовательная политика» в современной науке;

- 2) представлена эволюция научных взглядов на образовательную политику государства в отечественных и зарубежных исследованиях;
- 3) выявлено влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики в высшей школе в XXI в.;
- 4) определены основные этапы и специфика трансформации образовательной политики российского государства (1991–2025 гг.);
- 5) выявлены актуальные противоречия и определены перспективы образовательной политики для отечественной высшей школы;
- 6) обоснована значимость суверенизации как политического тренда для совершенствования системы российского высшего образования.

Диссертация Е.В. Дроздовой соответствует пунктам паспорта **научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики:**

- п.1. Политическая власть. Политическое и государственное управление;
- п.9. Государственная политика, государственные отраслевые политики (образовательная);
- п.10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток;
- п.14. Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик;
- п.15. Национальные интересы, идейные, социокультурные и ценностные факторы государственного управления, государственной политики и отраслевых политик);
- п.18. Государственное управление, государственная политика и отраслевые политики в условиях глобализации, глокализации и регионализации.

Работа выполнена лично автором. Диссертационное исследование выполнено соискателем самостоятельно. Автором по теме исследования собран значительной объём научной литературы, в том числе и иностранной на английском и французском языках. По итогам исследования сформулированы выводы, которые нашли своё отражение в положениях, выносимых на защиту, и в положениях научной новизны. Также проведён анализ научной разработанности проблемы, проанализированы ключевые понятия, используемые в диссертационном исследовании.

Актуальность темы исследования обусловлена запросом российского общества на соответствие отечественной высшей школы современным перспективным тенденциям политического, экономического, техногенного и цивилизационного развития. Высокая значимость системы высшего образования для Российской Федерации определена Президентом РФ в Указе от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской

Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», подтвердившим важность для государства и общества достижение национальной цели «Реализация потенциала каждого человека, развитие талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности». Среди целевых показателей – создание к 2030 г. «условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей». Целью образовательной политики государства на современном этапе является построение новой суверенной системы образования, формирование которой осуществляется во взаимодействии государства, экспертного сообщества, гражданского общества – первое обсуждение проекта Стратегия развития системы образования в Российской Федерации на период до 2036 года с перспективой до 2040 года состоялось 11 февраля 2025 года в рамках Правительственного часа в Государственной Думе РФ.

О необходимости существенных изменений в системе высшего образования с учётом новых вызовов говорится в Послании Президента России Федеральному Собранию 21.02.2023 г. Одним из определяющих условий дальнейшего общественного прогресса является готовность российского высшего образования, базирующегося на национальных ценностных основах с использованием лучших достижений мировой и отечественной образовательной практики, к ответам на такие вызовы времени, как повышение конкурентоспособности отечественной высшей школы в мировом пространстве высшего образования, инновационное развитие экономики, стремительные изменения рынка труда. Такая система должна пронизывать и объединять социум на насыщенной новыми смыслами позитивной основе. От уровня развития системы образования зависит не только подготовка грамотного специалиста-профессионала, осознающего свою гражданскую ответственность в демократическом обществе, но и социально-экономическое и политическое направления развития страны. Государственная образовательная политика в сфере высшего образования (ГОП ВО) на всех этапах существования отражает политико-идеологическую основу политической системы государства. Кроме того, нынешняя актуализация взаимосвязи системы высшего образования и национальных приоритетов российского государства обусловлена обострением геополитического противостояния России с западным миром на фоне специальной военной операции (СВО) на Украине и последовавших санкций стран Запада в отношении России.

Политико-административные решения, принимаемые политической элитой России на протяжении 30-летнего постсоветского периода были ориентированы на вступление в единое мировое образовательное пространство на чужих условиях. Но оказалось, что неkritичное участие России в Болонском соглашении в течение почти двух десятилетий

способствовало разрушению фундаментальных основ традиционного образования, отказу от национальной государственной образовательной политики, гонке управленческих команд вузов за высокими рейтингами и их стремлению быть признанными в европейском едином образовательном пространстве по определяемым ими ценностям и приоритетам. Отрицательными последствиями, дестабилизирующими отечественную систему высшего образования в период нахождения России в Болонском процессе, явились нивелирование собственных национально-образовательных традиций, усиление образовательного неравенства между вузами внутри страны, которое лишало возможности развития региональные институты.

В сложившихся условиях принципиальным политическим шагом стало подписание Указа Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», определяющим вектор ГОП ВО на создание суверенной модели высшего образования, которая обеспечит качественную подготовку профессиональных кадров для социальной сферы и экономики независимо от внешних условий. Началом реализации стал пилотный проект новой модели высшей школы с актуализацией новых уровней профессионального образования в шести университетах с 01.09.2023.

Эффективность ГОП высшей школы в России и ее соответствие вызовам времени являются основными факторами, определяющими будущее страны, а поиск оптимальных решений – неотъемлемая часть качественного научного анализа. В основу формирования и реализации государственной образовательной политики в сфере высшего образования положены научные принципы ее разработки, которые базируются на соответствии выводам глубоких исследований об изменениях в социальной среде, подтверждены современными научными теориями и статистикой, и выстраиваются в ответ на общественные запросы на фоне актуальных требований времени. Геополитическое противостояние России и стран Запада обостряет жесткую конкуренцию за мировые научные и образовательные ресурсы. Исследование ГОП в высшей школе поможет определить ее место и роль в политической системе российского государства, ее сильные и слабые стороны как инструмента политико-административных решений, выявить противоречия и выработать рекомендации по их преодолению.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Раскрыта специфика современного понимания термина «государственная образовательная политика» (ГОП) в логике исследовательских задач социально-гуманитарных наук. Выявлена обусловленность ГОП системой координат «общество, образование, власть», что позволило исходя из синтеза исследования педагогического,

политологического, философского, политико-экономического подходов выявить интегративный и государственно-общественный компоненты этой политики, которая должна отвечать на социально-экономические и общественно-политические запросы: доступность образования, совершенствование социально-экономических условий развития социума, развитие национального научного, культурного потенциала, обеспечение национальной безопасности и суверенитета. Выявлены и проанализированы противоречия теоретико-методологических подходов к понятию «государственная образовательная политика», обусловленные спецификой научной дифференциации, и обоснованы единые основания множества научных трактовок, в рамках политологического подхода, позволившего определить государственную образовательную политику базовым инструментом политико-административного управления. (п.1. Политическая власть. Политическое и государственное управление, п.9. Государственная политика, государственные отраслевые политики. (образовательная)).

2. Определена тенденция возрастания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума. Выявлено соответствие создаваемых национальных систем образования ценностям политических систем государств. В связи с этим результатом анализа позиций современных исследователей государственной образовательной политики является понимание, что вектор развития системы высшего образования обусловлен влиянием целого ряда факторов, таких как политические трансформации на мировой арене, процессы глобализации, инновационное развитие экономики, технический прогресс, а также социально-экономические условия. Доказано существование тенденции к возрастанию осознания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума – от результата мыслительной деятельности до государственной стратегии и политико-управленческой практики. (п.9. Государственная политика, государственные отраслевые политики (образовательная)).

3. Выявлено влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики, обусловившей в XXI в. усиление общественно-политической значимости государственной образовательной политики ведущих европейских стран, как итог возрастания мировой конкуренции технологически развитых держав мира. Кризис мировой образовательной системы, усугубляемый процессами глобализации, привел к появлению идеи глобального образования, обоснованной идеологами международных образовательных структур как глобальная политика по интеграции национальных образовательных систем в единое образовательное пространство на общих основаниях. Развитие академической мобильности, получившая новый импульс в рамках глобального образования, выстраивается на идеологической платформе неолиберализма путем

продвижения идей глобального управления на основе демократизации и ориентира на принципы свободного рынка и конкуренции в рамках единого образовательного пространства как новой формы взаимодействия государств. Выявлено, что качественные параметры национальным системам образования задает политика глобальных акторов, выстраиваемая посредством международных рейтингов без учета национальной культурной специфики государств, что способствует углублению неравноправия и представляет угрозу национальным интересам государств в целом. Обоснованы риски и угрозы национальным государствам в регулировании собственных систем высшего образования в силу противоречивости глобальной неолиберальной образовательной политики, что позволяет международным акторам устанавливать и диктовать способы управления образованием, превращая его, в силу значимости, в арену политической борьбы. (п.18. Государственное управление, государственная политика и отраслевые политики в условиях глобализации, глокализации и регионализации).

4. Выделены и проанализированы этапы трансформации государственной политики в высшей школе России. На базе анализа основных параметров политической системы и ценностных оснований, на поддержание которых она обращена в изучаемый период, с 1991 по 2025 г. было выявлено шесть этапов трансформации образовательной политики российского государства в высшей школе, детерминируемых соответствующими политико-идеологическими, социально-экономическими, управленческими, политико-правовыми основаниями. в результате анализа выявлено, что на всех этапах трансформации ГОП, занимая важнейшую функцию формирования ценностных политических установок общества, выступает значимым механизмом политико-административного управления российского государства:

Первый этап (1991–1995 гг.) – «Образование в переходный период»: деидеологизация высшего образования; новые экономические условия; демократическое переустройство государства и общества; принятие Закона об образовании 1992 г.; влияние на государственную политику в области высшего образования наряду с государственными акторами негосударственных транснациональных акторов, введение первого поколения государственных образовательных стандартов.

Второй этап (1996–1999 гг.) – «Свободный образовательный рынок, конкуренция и многообразие форм собственности»: ликвидация государственной монополии на образовательную деятельность; коммерциализация высшего образования; регионализация образования (право субъектов РФ реализовывать собственную образовательную стратегию); изменение роли высшего образования в обществе в результате утраты его значимости как итог правительственного кризиса и отсутствия консенсуса основных

акторов – Президента, Госдумы, Правительства, профессионального сообщества (Союз Ректоров) – о направлении развития системы ВО.

Третий этап (2000–2008 гг.) – «Восстановление ответственности государства в сфере образования»: увеличение финансирования и модернизация сферы образования; введение в действие новых государственных образовательных стандартов второго (2000 г.) и третьего (2009 г.) поколений; усиление коммерческих начал в образовании (бюджетные средства следуют за учащимся), рост числа вузов и количества студентов; расширение возможностей получения высшего образования на коммерческой основе в государственных вузах, включение в Болонский процесс (2003 г.); ориентир на укрепление политического имиджа страны и вхождение в мировое образовательное пространство; старт модернизации политической системы страны в сторону усиления исполнительной власти во главе с Президентом, формирование модели «лидерской подсистемы».

Четвертый этап (2008–2019 гг.) – «Переход от экстенсивной к интенсивной модели развития отечественного образования»: принятие нового Закона об образовании в РФ, закрепляющего трехуровневую систему обучения в высшей школе (бакалавриат, магистратура/специалитет, аспирантура); Национальный проект «Образование», направленный на консолидацию государства и общества; оптимизация и «укрупнение» государственных вузов; введение мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования; «Проект 5-100»; анализ принятых государственных документов позволил определить, что основными акторами ГОП ВО выступают Президент и Правительство РФ; поиск вектора развития отечественной государственной образовательной политики в условиях международной напряженности.

Пятый этап (2020–2021 гг.) – «Внедрение дистанционных технологий высшего образования»: развитие некоммерческих альтернатив в государственной образовательной политике («Открытое образование» и Webinar.ru); значимость консолидации российского общества и государства на фоне усиливающихся глобальных научно-технологических акторов; уравнивание правового статуса дистанционной и очной форм образования; роль государства как международного актора в обеспечении безопасности и развития национальной суверенной системы высшего образования.

Шестой этап (2022–2025 гг.) – «Новая образовательная реальность»: формирование суверенной системы образования, развитие новых и ранее малоиспользуемых каналов научной коммуникации и академической мобильности с учетом баланса политических сил на мировой арене и влияния на осознание приоритетов развития российского государства; программный характер целей государственной образовательной политики в сфере высшего образования РФ; основным актором, формирующим повестку дня в контексте

совершенствования системной государственной образовательной политики, выступает исполнительная власть в лице Президента РФ, на уровне реализации – Правительство РФ, основная цель – достижение суверенитета страны (технологического, социально-экономического) и упрочения суверенитета политического. Дана авторская трактовка основных этапов образовательной политики российского государства (1991–2025 гг.) на основе системного подхода Д. Истона и разработанных критериев, исходя из места и функций системы высшего образования в политической системе в различные периоды трансформации, детерминируемые соответствующими политико-идеологическими, социально-экономическими, управленческими, политико-правовыми основаниями. Определена базовая характеристика ГОП высшей школы как механизма политико-административного управления и обоснована важнейшая функция в политической системе по формированию ценностных установок общества. (п.9. Государственная политика, государственные отраслевые политики. (образовательная), п.10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток).

5. Выявлены актуальные противоречия ГОП ВО РФ, на основе SWOT-анализа определены реальные возможности и угрозы, влияющие на ее реализацию, определены внутренние резервы, устраняющие или частично снимающие риски в системе ВО, выявлены внутренние и внешние факторы, воздействия на реализацию ГОП ВО, спрогнозированы результаты их взаимодействия. Выявлены актуальные для образовательной политики российского государства в высшей школе противоречия (несоответствие двухциклового высшего образования социально-экономическим и политическим вызовам общества; сворачивание научно-образовательного сотрудничества с Россией в силу прекращения процесса интеграции России в мировое образовательное пространство по правилам выхода из Болонского процесса; несоответствие содержания образования в вузе современному уровню развития знаний; переизбыток и невостребованность выпускников по ряду профессий в условиях дефицита квалифицированных кадров на отечественном рынке труда; утрата фундаментальности высшего образования как угрозу технологическому суверенитету и безопасности российского государства; образовательное неравенство, усугубляемое разрывом между правовыми гарантиями правом граждан на общедоступное и бесплатное образование, и политико-административными решениями в рамках реализации ГОП ВО; потеря региональными вузами привлекательности и риск разрушения академической инфраструктуры регионов ввиду неконкурентоспособности на фоне внедрения онлайн-технологий, позволяющих выбирать столичные вузы для обучения; ухудшение

материального и социального статуса профессорско-преподавательского состава вузов, при значительном увеличении нагрузки при введении дистанционного формата обучения без изменения оплаты труда). Доказано, что устранение их лежит в плоскости принятия политико-административных решений, обоснованы рекомендации по их преодолению, в том числе: сохранение фундаментальных основ национальной высшей школы как основы суверенности отечественного высшего образования; усиление межведомственного взаимодействия экспертов профильных министерств для мониторинга рынка труда и прогнозирования изменений спроса на актуальные востребованные профессии; установление устойчивых связей производства и бизнеса с образовательными организациями, расширяющих возможности трудоустройства выпускников вузов; государственная поддержка улучшения материально-технических условий и развития цифрового сегмента вузов, способствующая повышению конкурентоспособности и привлекательности отечественного высшего образования; финансирование научных исследований вузов, создание новых направлений обучения в соответствии с актуальными требованиями инновационной экономики; создание институциональных условий доступности высшего образования посредством выравнивания возможностей для выходцев из всех социальных групп (увеличение количества бюджетных мест в региональных вузах и т.д.); совершенствование системы академических обменов: внедрение новых форм мобильности внутри единого образовательного пространства РФ и на международном уровне с дружественными странами. (п.9. Государственная политика, государственные отраслевые политики (образовательная), п.14. Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик).

6. Доказана значимость принципов суверенизации в формировании и реализации ГОП ВО РФ на современном этапе. В процессе решения выявлено, что идея суверенизации образования как часть механизма политизации, формирующего базовые политические ориентации, установки, ценности, гражданственность, свойственные определенной политической системе, находит воплощение в реализации ГОП современной высшей школы посредством политико-административных решений, направленных на совершенствование и динамичное развитие современного российского образования в соответствии с вызовами, стоящими перед российским государством. Основой политического тренда суверенизации образования является понимание, что ключевым условием формирования и сохранения суверенитета современного государства является наличие суверенной системы образования, что находит отражение в самостоятельном определении государством ГОП. В качестве критериев «образовательного суверенитета» государства определены: его право принимать решения, включая образовательные, без

внешнего вмешательства или диктата; осуществление полного контроля над своими образовательными институтами, программами, учебными планами и методиками; формирование базиса образовательной политики, соответствующего национальным интересам, ценностям, культуре и потребностям своих граждан, бизнеса и государства. Высокий интерес государства к системе образования и приоритетность достижения суверенного высшего образования объясняется ее способностью воспроизводить научный и ценностный потенциал, значимые для сохранения устойчивости политической системы. Обоснована значимость идеи суверенизации высшего образования как механизма политизации, формирующего базовые политические ориентации, установки, ценности, гражданственность, свойственные современной российской политической системе и обеспечивающие ее устойчивость к воздействиям извне. (п.15. Национальные интересы, идейные, социокультурные и ценностные факторы государственного управления, государственной политики и отраслевых политик).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования демонстрируют новые подходы к научному исследованию государственной образовательной политики в высшей школе, может стать основой теоретических разработок в области политологии, государственной политики и управления, социологии, истории и педагогики высшей школы, психологии. Итоги анализа специфики ГОП ВО на современном этапе являются теоретической базой для определения тенденций развития системы высшего образования и принятия политико-административных решений по совершенствованию и реализации образовательной политики в высшей школе России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы как инструментарий для анализа результатов реализации ГОП ВО и разработки рекомендаций по внесению предложений по дальнейшему совершенствованию системы высшего образования институтами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию ГОП ВО: профильным комитетом Государственной Думы Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования РФ, Национальным аккредитационным агентством в сфере образования и Рособрнадзора. Материалы исследования также могут быть использованы при реализации курсов по следующим направлениям подготовки: «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Политическое управление».

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований.

Данное диссертационное исследование характеризуется наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и положениями на защиту. Диссертационное исследование Е.В. Дроздовой «Государственная политика в

сфере высшего образования в России на современном этапе» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, представленных на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики». Работа написана грамотным языком, автором продемонстрировано умение работать со специальной литературой, способность к самостоятельному анализу, формированию выводов и рекомендаций.

Замечания по диссертационной работе, которые должны быть доведены до сведения членов диссертационного совета.

Замечания/рекомендации не носят принципиального характера, кроме методологических сложностей в эмпирической части исследования:

Эксперт полагает, что критичность методологии эмпирической части исследования, а именно:

- а) неявные критерии выделения сторон SWOT-анализа, а также отсутствие явной связи между выводами SWOT-анализа и предложенными в работе мерами;
- б) отсутствие развернутой информации о базе контент-анализа и способах анализа;
- в) недостаточность аргументации отказа от сбора цифрового следа.

Эксперт рекомендует работу к защите на основании выписки из протокола заседания выпускающего структурного подразделения при условии доведения замечаний, содержащихся в отзыве эксперта, до сведения членов диссертационного совета.

В соответствии с замечаниями эксперта, диссертантом были уточнены критерии SWOT-анализа (Приложение 2), более чётко обозначена связь выводов с предлагаемыми мерами, уточнена база качественного контент-анализа, обосновано отсутствие метода сбора цифрового следа, не вошедшего в комплекс применяемых методов, позволивших решить исследовательские задачи.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Дроздова, Е.В. Реализация образовательной политики в высшей школе современной России в условиях дистанта: противоречия и конфликты / Е.В. Дроздова, Е.М. Кирсанова // Конфликтология. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 126–134.

2. Дроздова, Е.В. Операционализация термина «образовательная политика» в отечественных и англоязычных исследованиях / Е.В. Дроздова // Вопросы политологии. – 2022. – № 7 (83). – С. 2289–2298.

3. Бирюкова И.А., Дроздова Е.В. Государственная образовательная политика в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений через 30 лет после распада СССР / И.А. Бирюкова, Е.В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2022. – Т. 12. – № 12 (93). – С. 4561–4570. – DOI: 10.35775/PSI.2022.93.12.018. – EDN FISRXR.

4. Дроздова, Е.В. Влияние советской и постсоветской системы образования на формирование современной государственной образовательной политики в высшей школе в Российской Федерации / Е.В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 3 (98). – С. 1071–1081.

5. Дроздова, Е.В. Проблемы неравенства в отечественном высшем образовании в современной России / Е.В. Дроздова // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – № 4 (178). – С. 9–18.

Б. Иные работы автора

1. Дроздова, Е.В. Эволюция образовательной политики в динамике общественного развития / Е.В. Дроздова // Youth World Politic. – 2020. – № 1. – С. 45–49.

2. Иванько, Н.А. Введение онлайн-технологий в высшей школе: опыт и перспективы / Н.А. Иванько, Е.В. Дроздова // Возможности и угрозы цифрового общества: мат-лы Всероссийской науч.-практ. конф. Ярославль, 20–22 апреля 2023 г. – Ярославль: Филигрань, 2023 г. – С. 437–446.

3. Дроздова Е.В., Соколова Е.Н. Лингвокультурологический проект как пример исследования языковой культуры мира // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы развития [Электронный ресурс]: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 марта 2024 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Н. А. Куркович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2024. С. 217-221.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» Дроздовой Елены Валентиновны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики».

Заключение принято на заседании экспертной группы кафедры политологии и политического управления факультета политических исследований Института общественных наук РАНХиГС. На заседании присутствовали 12 человек: «за» – 12 чел., «против» – 0.

Протокол № 9 от «13» февраля 2025 г.

Директор Института общественных
наук РАНХиГС



П.Е. Голосов

Декан факультета
политических исследований
Института общественных наук
РАНХиГС



С.В. Демиденко