

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, доктора юридических наук, профессора Глушаченко Сергея
Борисовича на диссертацию на тему: «Федеральная территория как новый
субъект права: теоретико-правовое исследование», представленную на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки

Проблема правоприменительного осмысления концепции публичной
власти как смыслового единства органов государственной власти и органов
местного самоуправления появилась с внесением поправок в Конституцию
Российской Федерации в 2020 году. Данные поправки открыли возможность
создания на территории Российской Федерации публично-правового
образования с уникальной для отечественного правопорядка субъектностью –
федеральной территории, которая явила собой абсолютно новый для нашей
страны инструмент государственного строительства и воплотила в правовой
реальности институт публичной власти.

Однако само конституционное понятие «федеральная территория» не
закреплено в Основном законе и содержание организации публичной власти в
этом образовании также отсылает к положениям федерального закона,
подлежащего принятию о исполнение данной конституционной нормы.

В этом смысле диссертационное исследование В.А. Майбороды на тему:
«Федеральная территория как новый субъект права: теоретико-правовое

исследование» представляет собой исследование, действительно являющееся актуальным. Жизнь демонстрирует, что отношения по государственному строительству России как федеративной республики являются постоянно развивающимися и федеральную территорию как новый публично-правовой субъект можно смело отнести к результатам такого развития.

В работе В.А. Майборода органично соединены исследование института публичной власти, чьи органы участвуют в обороте от имени публичной территории и правосубъектность территориального образования, чья территория не обладает полноценной, сопоставимой с обычными участниками Российской Федерации – ее субъектами границей, определяемой обоюдным волеизъявлением граничащих субъектов.

Кроме того сама организация публичной власти автором работы подвергнута достаточно суровой критике, результатом которой являются выявленные недостатки, недочеты в государственном строительстве, который, как правильно указывает автор влияют на уровень обеспеченности жителей федеральной территории на местное самоуправление и на участие в отправлении правосудия в сопоставимом размере с жителями иных территорий России. Не ограничиваясь контрпродуктивной критикой В.А. Майборода, достаточно плодотворно вносит предложения в поиске преодоления сложившихся регуляторно-правовых противоречий, а также баланса в организации публичной власти федеральной территории между полномочиями федерального уровня, полномочиями субъекта Российской Федерации и полномочиями местного уровня.

При этом следует принять во внимание, что опыт создания таких публично-правовых субъектов для нашего государства абсолютно отсутствует. В данной связи предстает уместным и заслуживающим внимания компаративистский анализ федеральных территорий в семьях континентального, исламского и англо-американского права (с. 99-167).

Заявленная цель диссертации - разработка теоретико-правовых положений о правовой природе федеральной территории как нового субъекта

права (с. 8). Следует признать, что данная цель диссертантом достигнута и правовая природа федеральной территории как публично-правового субъекта выявлена в положениях, вынесенных на защиту. Кроме того, В.А. Майбородой успешно решены поставленные в исследовании задачи. Более того, им сформулированы принципы правового регулирования органов публичной власти, что делает возможным распространение опыта первой федеральной территории России на иные федеральные территории при их создании (С. 291-293).

В диссертации В.А. Майбороды поднимается важный вопрос о целесообразности создания в целом федеральных территорий с отличным от ординарного правовым режимом, но обладающего совокупностью функций, которые так или иначе уже реализуются в нашем государстве на территориях специальных правовых режимов: опережающего развития, инновационных центров, особых экономических зон и т.п. Отвечая на него, автор проводит четкую демаркацию федеральной территории от других «особых территорий», указывая, что только в федеральной территории предоставление социальных услуг населению осуществляется публичной властью, а не управляющей компанией.

Диссертационное исследование В.А. Майбороды обладает научной новизной, выражающейся в авторском понимании баланса между публичным интересом, теми задачами, для решения которых создана федеральная территория, и обеспечением прав граждан на участие в принятии решений по вопросам государственного управления и вопросам местного значения в сопоставимом с ординарным порядком объеме. При этом, предположу, что выявленная в работе разница в понятиях федеральная территория и населенный пункт, в данном случае – поселка городского типа Сириус (с. 251), открывающая перспективы использования комплексного развития территории не воспринимается жителями федеральной территории.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена ее новизной и воплощена в формулировании цельной и непротиворечивой доктрины

особенностей организации публичной власти федеральной территории с предлагаемыми средствами дальнейшего совершенствования регуляторной компетенции.

Практическая значимость диссертации В.А. Майборода состоит в экстраполяции условий создания федеральной территории на иные территории, которые возможны к наделению подобными правовыми режимами. Полученные в ходе исследования результаты могут быть успешно применены в нормотворчестве как по отношению к уже существующей, пока что единственной федеральной территории «Сириус», так и ко всему институту федеральных территорий в целом.

Работа отличается высокой степенью обоснованности и достоверности полученных выводов; положения, выносимые на защиту, полностью отражают основные результаты исследования. На фундаментальный характер работы указывает не только количество проанализированных автором теоретических трудов по данной проблематике и результатов практического применения законов Российской Федерации, но и системность, с которой В.А. Майборода обобщил имплементацию федеральных территорий в сферу отечественного нормативно-правового регулирования и предпринял попытку анализа природы публичной власти федеральной территории Российской Федерации и доктринального представления о ней как о едином правовом институте.

Диссертация написана хорошим литературным языком, в живом стиле, понятном даже читателю, глубоко не погруженному в данную проблему. Это свидетельствует о доскональном знании диссертантом объекта и предмета исследования, а также об огромном теоретическом и практическом базисе, которым обладает В.А. Майборода.

Тем не менее, в работе присутствуют утверждения, нуждающиеся в дополнительной аргументации.

Так, диссертант указывает, что обретение федеральной территорией правосубъектности является процессом, но не актом, реализованным

вследствие ее учреждения (С. 256). Представляется, что речь идет о специальной правосубъектности федеральной территории, а⁷ не о правосубъектности как свойстве субъекта, то есть участника правоотношения.

Формулируя принципы организации публичной власти федеральной территории В.А. Майборода во втором принципе, указывает, что формирование органов публичной власти [федеральной территории осуществляется] смешанными методами: делегированием полномочий от избирателей и делегированием полномочий от главы государства и от исполнительных органов федерального и регионального уровней (с. 291).

Однако за границами этого и иных принципов остаётся вопрос – а вправе ли указанные лица, получившие полномочия из единственного источника власти, многонационального народа России (часть 1 статьи 3 Конституции России) сами выступать источником власти?

Приведенные замечания носят полемичный характер и сами по себе не умаляют заслуг автора и не отражаются на общей высокой оценке работы. Диссертационное исследование состоялось как целостное, самостоятельное и оригинальное, отличается новизной и практической значимостью. Поставленная цель достигнута, задачи разрешены. Очевидным является вклад автора в науку теории права и вклад в практическую деятельность государственного строительства федеративной республики, организации единства публичной власти в Российской Федерации.

Заключение. Диссертация Майбороды Виктора Александровича на тему: «Федеральная территория как новый субъект права: теоретико-правовое исследование» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития правовой науки, теории права и теории государства, и практики государственного строительства в Российской Федерации, практики нормативного закрепления института публичной власти, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Майборода Виктор Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертант Виктор Александрович Майборода заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по направлению 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры
правоведения Северо-
Западного института
управления ФГБОУ ВО
РАНХиГС



С.Б. Глушаченко

«03» мая 2023 г.

199034, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., 57/43.

Контактный телефон: +7 921 882 7813

e-mail: glushachenko-sb@ranepa.ru

sglushachenko@mail.ru

