

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кумсиашвили Сергея Зурабовича
«Ответственность участников цивилистического процесса»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности: 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Кумсиашвили С.З. посвящено актуальной и имеющей существенное теоретическое и практическое значение проблеме определения правовой природы, содержания и механизмов реализации ответственности участников цивилистического процесса. В условиях продолжающегося реформирования судебной системы Российской Федерации, развития процессуального законодательства и усиления требований к добросовестности поведения участников судопроизводства выбранная автором тема представляется своевременной и востребованной как для науки гражданского процессуального права, так и для правоприменительной практики.

Актуальность исследования обусловлена тем, что современное цивилистическое судопроизводство сталкивается с многочисленными проявлениями недобросовестного процессуального поведения, злоупотребления процессуальными правами, нарушениями порядка судебного разбирательства, а также иными формами процессуальных правонарушений, существенно влияющих на эффективность судебной защиты. Несмотря на наличие отдельных механизмов процессуального воздействия, действующее законодательство не формирует единой и системной концепции ответственности участников цивилистического процесса, что вызывает как

доктринальные дискуссии, так и значительные сложности в судебной практике.

Следует отметить, что автор обоснованно исходит из необходимости комплексного исследования института ответственности участников гражданского процесса через анализ не только гражданского процессуального законодательства, но и норм арбитражного процессуального и административного судопроизводства. Такой подход представляется оправданным, поскольку позволяет выявить общие тенденции развития гражданского процесса, а также определить особенности реализации процессуальной ответственности в различных формах судебной защиты.

Заслуживает положительной оценки проведенный автором анализ научной разработанности темы исследования. Диссертантом изучен значительный объем научной литературы, посвященной как общим вопросам юридической и процессуальной ответственности, так и отдельным аспектам злоупотребления процессуальными правами, добросовестности участников процесса, дисциплинарной ответственности представителей и иных субъектов судопроизводства. Автор демонстрирует хорошее знание существующих научных подходов и способен вести аргументированную научную дискуссию по наиболее спорным вопросам процессуальной теории.

Научная новизна диссертационного исследования выражается прежде всего в попытке сформировать целостную концепцию ответственности участников гражданского процесса как самостоятельного комплексного правового института. Особого внимания заслуживает предложенное автором определение ответственности участников гражданского процесса как формы государственного принуждения, основанной на совокупности норм процессуального законодательства и направленной на обеспечение надлежащего процессуального поведения субъектов судопроизводства.

Представляется обоснованным вывод автора о двойственной природе судебного штрафа, который рассматривается не только как санкция имущественного характера, но и как превентивно-регулятивный инструмент обеспечения нормального хода судопроизводства. Указанная позиция имеет существенное значение для дальнейшего совершенствования механизма

процессуальной ответственности и может быть использована при модернизации действующего процессуального законодательства.

Научный интерес представляет проведенная автором дифференциация участников гражданского процесса по характеру их процессуального статуса и специфике реализуемой ответственности. Диссертантом подробно исследованы особенности ответственности сторон и третьих лиц, адвокатов и представителей, прокуроров, лиц, оказывающих содействие осуществлению правосудия, а также судей. При этом автор справедливо обращает внимание на необходимость дальнейшего нормативного уточнения статуса помощника судьи, что действительно является одной из недостаточно разработанных проблем современного процессуального права.

Отдельного внимания заслуживает исследование проблем злоупотребления процессуальными правами и добросовестного поведения участников процесса. Автор предлагает собственные дефиниции указанных понятий и рассматривает их в качестве взаимосвязанных элементов механизма процессуального регулирования. Несмотря на дискуссионность отдельных формулировок, предложенный подход представляет научный интерес и способствует дальнейшему развитию соответствующего направления гражданского доктрины.

Практическая значимость исследования подтверждается наличием конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства. Автором сформулирован ряд изменений в положения ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ и ГК РФ, направленных на повышение эффективности реализации процессуальной ответственности, усиление гарантий добросовестного поведения участников процесса и совершенствование механизмов судебного штрафа.

Важным достоинством работы является использование значительного массива судебной практики, включая акты Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Это позволило автору обеспечить необходимую степень обоснованности сделанных выводов и продемонстрировать практическую применимость результатов исследования.

Вместе с тем диссертация содержит отдельные положения, имеющие дискуссионный характер.

Во-первых, предложенное автором определение цивилистической ответственности в определенной степени носит расширительный характер, поскольку объединяет различные виды юридической ответственности, отличающиеся по основаниям, целям и механизму реализации. В связи с этим представляется возможным поставить вопрос о необходимости более четкого разграничения собственно процессуальной ответственности и иных видов государственного принуждения, реализуемых в рамках судопроизводства.

Во-вторых, отдельные положения, касающиеся соотношения добросовестного поведения и злоупотребления процессуальными правами, могли бы получить более подробное теоретическое обоснование через анализ принципов диспозитивности и состязательности в цивилистическом процессе.

В-третьих, дискуссионным представляется предложение о законодательной дифференциации размеров судебных штрафов в зависимости от категории процессуального правонарушения. Несмотря на практическую направленность данной инициативы, ее реализация может вызвать сложности, связанные с оценочным характером отдельных форм недобросовестного поведения.

Однако указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования и свидетельствуют преимущественно о научной дискуссионности отдельных выводов автора.

Диссертация Кумсиашвили Сергея Зурабовича «Ответственность участников цивилистического процесса» представляет собой самостоятельное, завершённое и актуальное научно-квалификационное исследование, содержащее новые научные результаты и положения, имеющие значение для развития науки гражданского процессуального права.

Заключение. Диссертация Кумсиашвили Сергея Зурабовича «Ответственность участников цивилистического процесса» является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком уровне.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), может быть допущена к защите, а Кумсиашвили Сергей Зурабович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры прав человека
Института прав и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



М.А. Липчанская

«28» мая 2026 года

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82, стр. 1
Телефон/факс: 8 (499) 956-03-30; Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

