В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию
Омелянской Ольги Васильевны
«Управление развитием современной научной организации:
социологический подход»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.7. Социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования

Повышение эффективности деятельности научных организаций является непременным условием обеспечения научно-технологического лидерства России и усиления ее конкурентоспособности на международном уровне. Увеличение финансирования, технократические практики управления не всегда способны в полной мере снять существующие проблемы и обеспечить устойчивое развитие научной организации. К числу наиболее актуальных задач относится развитие кадрового потенциала, в том числе привлечение и профессиональное развитие молодых ученых. Таким образом, актуальной становится задача не только создания инновационной среды для комфортной научной работы, но и условий для личностно-профессионального развития исследователей.

Автор корректно и точно определяет проблему диссертационного исследования, проявляющуюся в противоречии между административно задаваемыми нормами оценки научного труда и реальными социальными отношениями внутри научных коллективов. Именно в этом, по его мнению, кроются причины снижения легитимности управленческих воздействий,

усиления организационного напряжения и ограничение возможности согласованного социального, профессионального и организационного развития научных работников.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации следует оценить как высокую. Обоснованность научных положений определяется релевантностью теоретической и эмпирической баз исследования. В частности, эмпирической проверяемостью результатов, возможностью сопоставления теоретических положений с фактическими результатами внедрения разработанных моделей и инструментов; статистической обоснованностью, применением методов статистической обработки данных (описательная статистика, t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна – Уитни), позволяющих проверить устойчивость выявленных зависимостей; воспроизводимостью результатов, *возможностью применения предложенных методик и инструментов* в аналогичных научных и научно- медицинских организациях; *внедрением разработанных инструментов*, регистрацией программных продуктов и оценкой результатов внедрения.

Достоверность и новизна научных положений и выводов

Достоверность представленных выводов определяется, во-первых, содержательной теоретико-методологической базой исследования, включающей четыре группы работ: 1) классические исследования теории и методологии социального управления организациями; 2) исследования современных подходов к организационному управлению; 3) исследования управления научными организациями как социальными институтами; 4) исследования управления научными организациями именно в системе здравоохранения. Во-вторых, *масштабной репрезентативной эмпирической базой исследования*, включающей как авторские исследования, так и результаты

вторичного анализа материалов социологических исследований. Особенностью эмпирической базы является длительный временной охват и использование ретроспективных данных, что существенно увеличивает достоверность представленных в диссертации выводов.

Результаты исследования обладают научной новизной и представлены в следующих положениях.

1. Впервые теории контингентности, профессиональной бюрократии и ограниченной рациональности интерпретированы применительно к управлению научным знанием и интегрированы в теоретико-методологический базис исследования управления научной организацией (как социальной, когнитивной и институциональной системой).

2. Разработана и социологически обоснована матричная модель управления научной организацией, в которой управленческие и коммуникационные механизмы рассматриваются как взаимосвязанная система социально-управленческих взаимодействий, обеспечивающих координацию исследовательской деятельности, профессиональную кооперацию и включенность научных сотрудников в процессы принятия управленческих решений.

3. Доказано, что результативность социального управления научной организацией определяется характером формальных и неформальных коммуникационных связей, уровнем доверия, распределением статусно-ролевых позиций и степенью легитимности управленческих решений в научном коллективе.

4. Обоснована ограниченная применимость традиционных подходов к нормированию научно-исследовательского труда, поскольку они не отражают социальную, творческую, коммуникативную и междисциплинарную специфику современной научной деятельности.

5. Доказано, что внедрение матричных и партисипативных моделей управления в научно-медицинской организации требует формирования соответствующей экосистемы – организационно-управленческой среды,

обеспечивающей согласование формальных управленческих требований, профессиональных норм научного сообщества и практик коллективного исследовательского взаимодействия.

6. Разработан и апробирован оригинальный методический подход к нормированию научного труда («Матрица задач»), который впервые интегрирует процессную декомпозицию научных результатов, процентное нормирование этапов и управление загрузкой персонала в едином инструменте матричного управления.

7. Обосновано, что матричное и партисипативное управление взаимно дополняют друг друга: матричная модель структурирует планирование и контроль, а партисипативный подход повышает вовлеченность и ответственность сотрудников.

8. Предложена человекоориентированная модель управления научной деятельностью, позволяющая переводить инструменты контроля в механизмы мотивации и самоорганизации и адаптированная к условиям государственной научно-медицинской организации.

Оценка содержания диссертации

Представленная диссертация соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.4.7 Социология управления: 4. Принципы и методы управления в современных условиях; 9. Социальные проблемы управления предприятиями и организациями; 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг.

Особенно подчеркнем эвристический потенциал некоторых выводов: оригинальный методический подход к нормированию научного труда; человекоориентированную модель управления научной деятельностью; внедрение матричных и партисипативных моделей управления в научной организации.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Материалы исследования получили широкую апробацию. В частности, опубликовано 6 научных статей общим объемом 4,69 п. л. (вклад автора 4 п. л.), в том числе 4 статьи – в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК РФ).

Основные положения и выводы были представлены на конференциях различного уровня.

Проблемное поле диссертационного исследования

Признавая научную новизну, теоретическую обоснованность и практическую значимость диссертационного исследования, считаем возможным остановиться на некоторых вопросах, которые носят дискуссионный характер и могут способствовать дальнейшему развитию научной дискуссии по рассматриваемой проблеме.

Первое. В. названии работы заявлено «управление развитием современной научной организации». В цели диссертационного исследования автор акцентирует внимание на «социальных процессах развития научной организации». Нет ли здесь расхождения?

Второе. Требуется уточнить какие параметры и показатели (кроме количественных) автором определяются как показатели развития научной организации.

Третье. Оригинальным является положение новизны о том, что «впервые теории контингентности, профессиональной бюрократии и ограниченной рациональности интерпретированы применительно к управлению научным знанием и интегрированы в теоретико-методологический базис исследования управления научной организацией (как социальной, когнитивной и институциональной системой)». Однако в тексте самой работы описание особенностей теории контингентности, ее ключевых положений и развитие в рамках заявленной темы представлено фрагментарно. Целесообразно расширить и конкретизировать положения этой теории для целей диссертационного исследования.

Четвертое. Подводя итог первой главы, автор определяет особенность управления научной организацией: «По данным отечественной и зарубежной литературы установлено, что такой *тип управления является социальным взаимодействием,* однако существующие подходы не дают возможности целостного анализа современных научных организаций как управляемых социальных систем». (С.91). Для более полного и содержательного представления требуется уточнить: *о каких типах взаимодействия* идет речь, в чем специфика этих взаимодействий, *как автор понимает самоорганизационные практики* и их влияние на управляемость социальных систем.

Пятое. В Гипотезе исследования содержатся несколько важных содержательных предположений. Одно из них: «…результативность управления научной организацией повышается при условии внедрения экосистемных принципов…» требует уточнения. О каких экосистемных принципах идет речь и все ли принципы получили подтверждение.

Отмеченные замечания носят рекомендательный характер, ориентированы на дальнейшее развитие исследования и не ставят под сомнение достоверность и новизну полученных результатов. Диссертация является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, а её автор продемонстрировал высокий уровень методологической и социологической культуры.

Вывод: Диссертация Омелянской Ольги Васильевны «Управление развитием современной научной организации: социологический подход», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Омелянская Ольга Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член Диссертационного совета:
доктор социологических наук, профессор
профессор кафедры социологии и социальных технологий
Среднерусского института управления –
филиала Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при
при Президенте РФ (РАНХиГС) Н. В. Проказина

Среднерусский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА И ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
Подпись Н. В. Проказиной
заверяю специалист
Подпись
29 10 2026 г.

«29» 10 2026 г.

Почтовый адрес: 302028, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12
Телефон/факс: +7(4862) 59-95-74
e-mail: nvprokazina@mail.ru