

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ИВАНОВСКИЙ ФИЛИАЛ РАНХиГС

И.И. ОЛЕЙНИК, О.Ю. ОЛЕЙНИК

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА СТУДЕНТОВ
В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Учебное пособие

Иваново 2024

ББК 67.0я73

УДК 34:001.89+340.115

О-53

Олейник И.И.

О-53 Научно-исследовательская работа студентов в сфере юриспруденции: учебное пособие / И.И. Олейник, О.Ю. Олейник. – Иваново: Ив. филиал РАНХиГС, 2024. – 280 с. – Текст: электронный. – URL: <https://www.ranepa.ru/upload/iv/oleynikii.pdf>

ISBN 978-5-903868-20-9

Назначение данного учебного пособия – сформировать целостное представление об основах научно-исследовательской деятельности и способствовать ее продуктивной реализации обучающимися в процессе получения высшего образования, а также в их дальнейшей профессиональной работе.

Издание ориентировано на студентов, осваивающих в высших учебных заведениях образовательные программы по юриспруденции.

Рекомендовано к использованию в учебном процессе при подготовке студентов по направлению подготовки «Юриспруденция» решением Ученого совета Ивановского филиала РАНХиГС (протокол № 11 от 24.05.2024).

Рецензенты:

Борисова И.Д., заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического института имени М.М. Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, доктор юридических наук, профессор;

Чебыкин И.В., декан юридического факультета Ивановского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Печатается в авторской редакции

ISBN 978-5-903868-20-9

© И.И. Олейник,
О.Ю. Олейник, 2024

ВВЕДЕНИЕ

Tantum possumus, quantum scimus
(Мы можем столько, сколько мы знаем)¹

Исследовательская деятельность является важнейшим фактором прогресса человеческой цивилизации. Современный уровень развития науки открыл новую эпоху технологической революции и цифровой трансформации.

В данной связи «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации 28 февраля 2024 г., подчеркивает: «В настоящее время российская наука служит основой суверенного развития государства, создавая необходимые предпосылки и условия для обоснованного, сбалансированного и эффективного решения всего комплекса стоящих перед Российской Федерацией социальных, экономических, культурных и иных задач, обеспечения безопасности страны и ее значимого вклада в интеллектуальное достояние человечества»².

Традиционно важнейшим источником формирования человеческого потенциала российской науки выступает отечественная система высшего образования. Именно в ней

¹ Парафраз высказывания Френсиса Бэкона: «Человек, слуга и истолкователь Природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке Природы делом или размышлением, и свыше этого он не знает и не может» (Бэкон Ф. Новый органон. М., 2024. С. 39 // Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/542508> (дата обращения: 07.03.2024).

² Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003?ysclid=lwxsznbg51536287643> (дата обращения 12.04.2024).

закладывается будущее науки и обеспечивается преемственность поколений российских ученых. В этом смысле наука начинается со студенческой скамьи.

Студенческая научно-исследовательская работа является одним из приоритетов современного образовательного процесса в высшей школе. Она осуществляется как в соответствии с учебными планами, так и во внеучебных формах привлечения к инициативному научному творчеству: участие в научных конференциях и проектной деятельности, предоставление разнообразных площадок для научной коммуникации в целях повышения заинтересованности обучающихся к развитию и реализации своего индивидуального исследовательского потенциала.

Исследовательская деятельность в различных областях познания имеет свои особенности. Они определяются своеобразием предметно-объектной сферы конкретной научной отрасли, характером изучаемой проблемы, методами, ресурсами исследования и т.д.

Определенная специфика присуща и для познания государственно-правовых явлений. Вместе с тем, оно опирается на достаточно универсальный теоретико-методологический и методический фундамент, выраженный в динамически развивающейся системе принципов и правил организации, выработки и представления результатов научно-исследовательской деятельности.

Назначение данного учебного пособия – сформировать целостное представление об основах научно-исследовательской деятельности, способствовать ее творческому продуктивному осуществлению студентами-юристами в процессе получения высшего образования, а также в их дальнейшей профессиональной работе.

Изучение представленного в пособии материала позволит:

- содействовать воспитанию активной творческой личности, способной инициировать, рационально определять и успешно достигать свои познавательные цели;
- получить комплексное представление о ключевых чертах научно-исследовательской деятельности, в том числе – в сфере юриспруденции;
- закрепить и углубить теоретические знания об объекте и предмете юридической науки, специфике изучения правовых явлений и процессов;
- реализовывать на практике эффективный системный поиск и правильный анализ источников информации в научно-исследовательской деятельности;
- соблюдать на практике правила оформления результатов исследования с учетом базовых требований юридической техники;
- обеспечить опыт качественного выполнения требований, предъявляемых к подготовке научно-исследовательской работы.

Таким образом, издание призвано помочь обучающимся в соответствии с общими правилами научно-исследовательской деятельности самостоятельно реконструировать и воплощать в практических результатах индивидуальные познавательные и творческие интересы.

Учебное пособие в систематизированном виде раскрывает: понятие, характерные черты, виды, организационные и этические принципы, современные источники информационного обеспечения, структуру и содержание этапов осуществления, а также основные правила анализа и представления результатов научно-исследовательской деятельности как целенаправленного процесса получения и применения нового знания, в том числе – в юридической профессии.

Рассматривается современное понимание науки как вида исследовательской деятельности, характеризуются

критерии, структура, классификация, субъекты научных исследований, а также технология производства научного продукта, в том числе – в сфере юриспруденции.

Дается определение юридической науки, ее цели, задач, структуры, объекта, предмета, этапов развития.

Значительное внимание уделено рассмотрению методологии как способу организации научно-исследовательской деятельности и системе научных методов, в том числе – в сфере юриспруденции.

Отдельные темы посвящены этике научного исследования, языку и стилю изложения его результатов.

Приведены рекомендации по работе с источниками информации, конструированию научно-методического аппарата, оформлению текста в научных статьях, отчетах по НИР, курсовых и выпускных квалификационных работах.

Следует отметить, что впервые в вузовском учебном процессе дисциплина «Основы научных исследований» появилась еще в 1970-е гг. Уже тогда во многих вузах были подготовлены соответствующие учебные пособия для технических, педагогических, исторических, экономических, медицинских, искусствоведческих и других специальностей. На сегодняшний день их опубликовано большое количество во многих высших учебных заведениях с различными вариациями названий («Основы научных исследований», «Основы научно-исследовательской деятельности», «Основы исследовательской деятельности», «Теория и практика научного творчества», «Методология и методика научного исследования» и др.).

Для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», первое такое пособие было разработано Р.А. Сабитовым в 2002 г.¹ В настоящее время издано еще несколько работ, предназначенных специально для

¹ См.: Сабитов Р.А. Основы научных исследований: учеб. пособие. Челябинск, 2002.

студентов-юристов и посвященных основам научно-исследовательской деятельности, ее организации, методологии и методике¹.

Вместе с тем, в современных условиях постоянно обновляются нормативные и технологические параметры, а также ресурсные возможности научно-исследовательской работы студентов, что требует их оперативного учета в образовательном процессе, включая подготовку юристов. Этим обуславливается актуальность данного издания.

Представленные в нем материалы изложены лаконично, доступным языком и структурированы исходя из авторского видения наиболее значимых аспектов информационно-мировоззренческого, методологического и методического обеспечения научно-исследовательской работы студентов.

¹ См., например: Минин А.Я., Орлова А.В. Организация и методика исследовательской деятельности в сфере юриспруденции: учеб. пособие для магистрантов. М., 2017; Напалкова И.Г. Методология и организация юридических исследований: учеб. пособие. Ростов н/Д, 2018; Честнов И.Л. Методология и методика научного исследования: учеб. пособие. СПб, 2018; Осипов М.Ю. Научно-исследовательская работа в юриспруденции: учеб. пособие. М., 2020; Нижник Н.С. Основы научно-исследовательской деятельности. СПб., 2021; Новикова Ю.О. Основы научных исследований: учеб. пособие. Владимир, 2022.

Тема 1.

СУЩНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПОНЯТИЕ НАУКИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

План:

1. *Сущность и основные виды познания.*
2. *Понятие и виды исследовательской деятельности как целенаправленного процесса получения нового знания.*
3. *Виды исследовательской деятельности в юридической профессии.*
4. *Наука как вид исследовательской деятельности: понятие, функции, критерии.*
5. *Основные этапы истории науки.*
6. *Классификация науки.*
7. *Научно-исследовательская деятельность: понятие, критерии, структура.*
8. *Субъекты научно-исследовательской деятельности.*
9. *Классификация научных исследований.*

1.1. Сущность и основные виды познания

Познание – чувственное и интеллектуальное освоение человеком действительности в ее развитии.

Это процесс активного постижения человеком окружающего мира и взаимодействия с ним, общественных отношений и своей собственной природы.

Еще *Аристотель* говорил: «Сущее либо воспринимается чувствами, либо постигается умом».

Виды познания:

– *эмпирическое*, т.е. опытное или чувственное (его формы: ощущение, восприятие, представление,

воображение), основанное на наблюдении и эксперименте, т.е. практическом взаимодействии человека с реальным изучаемым объектом (живом созерцании);

– *рациональное*, т.е. теоретическое или мыслительное (его формы: понятие, суждение, умозаключение), основанное на опосредованном изучении идеализированного объекта (абстрактном мышлении).

Этапы процесса познания определяют следующие последовательные способы его реализации (компоненты):

– *чувственно-наглядные образы* – результат получения информации (опытных знаний) через органы чувств;

– *мыслительные операции* – результат переработки эмпирической информации в конструктах рационального мышления двух уровней: 1) *рассудка*, как «исходного» уровня, на котором происходит оперирование понятиями и суждениями; 2) *разума*, как «высшего» уровня, на котором в умозаключениях постигается сущность разнообразных явлений в их развитии; таким образом «рациональное познание есть процесс взаимодействия рассудка и разума»¹;

– *трансляция* полученных знаний – результат их социализации;

– *материальное освоение* познаваемых объектов действительности – результат практической деятельности человека.

Раздел философии, изучающий способы и процессы познания называется *гносеология* (от греч. – «рассуждение о познании») – это теория познания.

¹ Яркова Е.Н. История и методология юридической науки: учеб. пособие. 3-е изд., стер. М., 2020. С. 12, 13. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1150941> (дата обращения: 16.02.2024).

Целью и результатом познания является получение человеком новых знаний.

Знание – это отражение реальности в сознании человека.

Формы выражения эмпирического знания: факт, описание, измерение, сравнение, обобщение, классификация, систематизация.

Формы выражения рационального знания: формализация (т.е. отображение результатов мышления в точных понятиях и утверждениях), проблема, гипотеза, теория¹.

Раздел философии, изучающий природу и виды знания, его строение, развитие и функционирование называется *эпистемология* (от греч. – «достоверное знание»).

Виды знания:

1. *Вненаучное* – служит основой ориентации человека в окружающем мире, его повседневного поведения, духовной жизни. Включает в себя:

- обыденно-бытовые знания – существовали ещё на ранних этапах человеческой истории, изначально бесписьменные, формирующиеся из жизненного опыта людей (здравый смысл, назидания, приметы, рецепты, мифы, предания, традиции, ритуалы и т. п.);

- художественно-эстетические знания (отражают реальность в искусстве);

- религиозные знания – объясняющие действительность влиянием сверхъестественных сил. Хотя, здесь следует оговориться, что давно уже принято выделять и особую науку – теологию (вероучение о боге). Сегодня в РФ есть научная отрасль «теология» – она изучает историю

¹ См.: История и философия науки: учеб. пособие / под общ. ред. М.Г. Федотовой. Омск, 2018. С. 96, 100.

вероучений и форм организации религиозной жизни, религиозное культурное наследие и религиозное (каноническое) право. Около 30 вузов, в том числе ряд государственных, выдают дипломы по программам, относящимся к данной научной отрасли. Однако такое образование в светских вузах не преследует цели подготовки священнослужителей (в отличие от духовных школ Русской православной церкви, которые, кстати, помимо богословского диплома церковного образца выдают и дипломы по теологии государственного образца).

2. *Лженаучное* – искажающее реальный образ действительности, хотя в той или иной мере и облаченные в научную атрибутику. Часто такие знания перемешаны со знаниями, вполне отвечающими стандартам научности. Например, теория теплорода, которую опроверг М.В. Ломоносов. Такие знания дают ложные представления о рассматриваемых объектах либо эксплуатируют различные домыслы и предрассудки. Сюда относятся, например, эзотерические знания, характерные для так называемых оккультных наук: алхимия, астрология, магия, хиромантия, нумерология (вера в мистические свойства чисел) и т.д.

3. *Паранаучное* – не основанное на научных методах или пока не имеющие научной доказательной базы, но претендующие на научную истину. Например, знания о паранормальных явлениях (телепатия, ясновидение, психокинез, НЛО, порталы в параллельные миры и т.п.).

4. *Квазинаучное* – подчиненное идеологической конъюнктуре. Оно гипертрофирует одни научные представления, отвергая другие (например, «лысенковщина» в сталинский период боролась с генетикой и кибернетикой, противопоставляя им иные, якобы подлинно научные подходы, которые, однако, таковыми в полном смысле не являлись, но поддерживались властью).

5. *Антинаучное* – противоречащее объективной реальности и существующим научным истинам, а также различного рода утопии, сказочные представления и суеверия (например, что для успешной сдачи экзамена нужно совершить определенный ритуал и т.д.).

Подобные представления могут проявляться и в неформальном профессиональном поведении. Например, у пожарных считается, что нельзя чистить сапоги перед дежурством, иначе обязательно случится выезд; российские космонавты перед полетом обязательно просматривают фильм «Белое солнце пустыни». Среди юристов тоже распространены суеверия: например, стричься до окончания процесса – значит ставить под угрозу успех дела; уронил важные документы – следует на них наступить, чтобы не отпугнуть успех и т.п.

Все вышеуказанные виды знания всегда сопровождают человеческую жизнедеятельность, но они не основаны на доказательном рациональном объяснении объективной реальности, которое дает научное знание.

6. *Научное знание в системно-динамическом виде объективно отражает реально существующую действительность и раскрывает закономерности ее развития.*

Научность знания принято определять по ряду критериев. Критерий (от греч. *kritēron* – средство для суждения) – это признак или правило, на основании которого производится оценка или классификация чего-либо в зависимости от соответствия необходимым требованиям.

Ввиду отсутствия единого перечня, представляется возможным выделить следующие *основные критерии научного знания*:

– *рационализм* – научное знание не может опираться только на веру, на чувства и эмоции, ему также должна быть присуща логическая непротиворечивость суждений;

– *объективность* – научное знание отражает реальную картину окружающей действительности и не зависит от воли, желаний, интересов познающего её субъекта;

– *универсальность* – научное знание охватывает различные сферы бытия;

– *системность* – упорядоченность знаний об объективном и субъективном мире: природе, обществе, человеке, его сознании и мышлении;

– *выраженность в понятиях* означает, что научное знание использует специализированный язык;

– *доказательность, обоснованность, достоверность и проверяемость* полученных результатов;

– *общеизвестность* – содержание научного знания «интерсубъективно» и «деперсонифицировано», т.е. для всех одинаково, поскольку объективная картина мира может быть только одной.

Научная картина мира может быть определена как «целостная система представлений человека об общих свойствах и закономерностях действительности»¹, «об общих принципах и законах устройства мироздания»².

Она детерминирована историческими и социокультурными условиями познавательной деятельности. Выстраивается в результате установления, накопления, анализа, интеграции и обобщения научных фактов, понятий, правил, законов. В ней присутствуют и

¹ Кохановский В.П. Философия и методология науки: учебник для высш. учеб. заведений. Ростов н/Д, 1999. С. 33.

² Данилова А.В., Маруфенко Е.В. Основы научных исследований: учеб. пособие. Владимир, 2021. С. 38.

эмпирический (образно-чувственный), и рациональный (теоретико-понятийный) компоненты мировоззрения.

Научная картина мира постоянно совершенствуется на основе новых достижений человеческого познания, открывающих новые горизонты научной истины.

Любое знание – это способ приобщения человека к истине.

В науке такое приобщение осуществляется посредством мышления. Это активный процесс рациональной обработки информации, являющейся объектом хранения, обработки и передачи.

Легальное определение информации (от лат. *informatio* — осведомлять) дается в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: это «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»¹.

Научная информация – достоверные конкретные сведения, полученные в результате научного познания и выраженные в логически организованной форме.

1.2. Понятие и виды исследовательской деятельности как целенаправленного процесса получения нового знания

Исследование – это вид человеческой деятельности, предполагающий постижение действительности. Источник исследования в свойственной человеческой природе стремлении к познанию. Исследование является одним из способов познания.

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108264&page=all&ysclid=lt0ocxgmt7227387373> (дата обращения 12.03.2024).

Исследование – это активный и преимущественно творческий процесс обнаружения, изучения и объяснения действительности.

***Исследование** – это познавательная деятельность человека, направленная на постижение окружающего мира и приобретение практического жизненного опыта.*

Исследование может быть спорадическим (от греч. – единичный, отдельный), появляющимся от случая к случаю, обыденным.

С возникновением науки исследование становится самостоятельным направлением человеческой деятельности.

Можно согласиться с мнением авторов, рассматривающих исследования как совокупность следующих действий:

- «1) распознавание проблем и ситуаций;
- 2) определение их происхождения;
- 3) выявление свойств, содержания, закономерностей развития и поведения;
- 4) установление места этих проблемных ситуаций в системе накопленных знаний;
- 5) нахождение путей, средств, возможностей использования новых знаний о проблеме в практике ее разрешения»¹.

Виды исследовательской деятельности:

1. По цели исследования существуют научные, практические и научно-практические исследования. Научные предполагают, прежде всего, теоретическое осмысление изучаемого объекта. Практические предназначены для определения эффективных решений,

¹ Петрова С.А., Ясинская И.А. Основы исследовательской деятельности: учеб. пособие. М., 2010. С. 8. URL: <https://znanium.com/catalog/product/187394> (дата обращения: 14.02.2024).

разработку и внедрение различных продуктов и технологий, способов применения полученных результатов на практике. Научно-практические – сочетают теоретические и прикладные цели.

2. *В зависимости от использования ресурсов* бывают исследования незначительные по ресурсоемкости и ресурсоемкие, финансируемые и нефинансируемые.

3. *В зависимости от времени* – продолжительные, непродолжительные, экспресс-исследования.

4. *По степени организованности* исследования могут быть спонтанными, либо спроектированными (запланированными), а также индивидуальными или коллективными.

5. *По характеру деятельности*: проектно-поисковое, диагностическое, изобретательское, конструкторское, экспериментальное, описательное - наблюдение и качественное описание какого-либо явления и т.д.

1.3. Виды исследовательской деятельности в юридической профессии

Право – это сфера социальной жизни, область научного знания и специфический вид человеческой деятельности по регулированию общественных отношений. Как говорил римский юрист *Цельс*, право есть «наука добра и справедливости»: *jus est ars boni et aequi*. Слово «ars» можно перевести с латинского и как наука, и как мастерство, и как искусство. Это действительно «искусное мастерство», требующее не только обладания знаниями, но и умения правильно применить их на практике.

Когда речь идет о специалистах в сфере юридической деятельности, т.е. об ученых и практиках, то сейчас их не принято называть, как это было в Российской империи, «юриспрудентами», «законоведами»,

«законоискусниками». Сегодня употребляются термины: юрист – по отношению к практикам, и ученый–юрист или правовед – по отношению к теоретикам.

Конечно, можно использовать для этого и образные выражения, но не в официальных актах: например, «жрецы Фемиды», «служители закона» или «юридическая интеллигенция». В частности, в Советском государстве в 1920–1930–е гг. использовался термин «юридические кадры», а с подачи А.Я. Вышинского вошло в употребление выражение «*легионеры советского права*», как «люди без человеческих слабостей»¹.

Таким образом, даже на территории одной страны в разные исторические периоды могли использоваться разные термины для обозначения представителей юридической профессии.

Основная цель права, а значит и профессии юриста – установление справедливости. А это требует не только обнаружения и изучения, но и правильного понимания, объяснения различных фактов и обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также правильного применения юридических знаний на практике.

Поэтому в каждом виде юридической деятельности присутствует исследовательский компонент.

Основные виды юридической деятельности определены в Федеральных государственных образовательных стандартах подготовки юристов в РФ:

- правотворческая;
- правоприменительная;
- правоохранительная;
- экспертно-консультационная;

¹ Олейник И.И. «Легионеры советского права»: Кадры органов юстиции Верхне-Волжского региона в 1929–1936 гг. Иваново, 2003. С. 89.

- педагогическая;
- организационно-управленческая;
- научно-исследовательская.

Наряду с юридической наукой, исследовательская деятельность осуществляется и в сфере юридической практики.

***Юридическая практика** – это профессиональная деятельность уполномоченных субъектов по осуществлению правового регулирования общественных отношений на основе действующих правовых норм.*

Исследовательский характер юридической практики, использование в ней достижений науки и техники при строгом соблюдении требований закона составляют одну из основных черт профессиональной деятельности юриста.

По сути, каждое новое дело для следователя, прокурора, судьи, адвоката представляет собой новую творческую поисковую исследовательскую задачу, имеющую проектный характер.

При этом следует учитывать, что специальность «юриспруденция» объединяет целый ряд юридических профессий. Значительное число юристов занимается политической, административно-управленческой и предпринимательской деятельностью.

Таким образом, профессиональные возможности юриста распространяются не только на правоохранительную систему, но и на управленческие и хозяйственные структуры.

Исследовательская деятельность в юридической профессии осуществляется по следующим основным направлениям.

- поиск правовой информации;
- правовая оценка найденных или представленных фактов;

- разработка и обоснование правовых позиций при разрешении дел;
- определение способов правового регулирования и мер юридического воздействия;
- подготовка и оформление правовых документов;
- правовой контроль за процессом и результатом чьей-либо деятельности и т.д.

Исследовательская деятельность является также важной составной частью образовательной подготовки юристов. В этом процессе она выступает:

- во-первых, – как средство, способствующее изучению отдельных юридических дисциплин;
- во-вторых, как форма учебной отчетности;
- в-третьих, как способ синтезировать теоретическую и практическую подготовку будущих специалистов;
- в-четвертых, как возможность более глубокого инициативного освоения студентами достижений юридической науки.

Таким образом, юридическая исследовательская деятельность имеет не только научно-познавательную, но и практико-ориентированную составляющую.

Характеристика сущностных черт научного исследования вытекает из определения категории «наука».

1.4. Наука как вид исследовательской деятельности: понятие, функции, критерии

Существуют различные определения науки. Наиболее часто встречается дефиниция, которую сформулировал известный специалист в области теории познания академик *Вячеслав Семенович Степин* (1934–2018): «Наука – это особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку объективных,

системно организованных и обоснованных знаний о мире»¹.

Следует добавить, что важным составляющим элементом науки, *связующим ее цель и результаты*, является практика. Это преобразующая мир деятельность человека по применению полученных знаний. «Поэтому наука – не только система научных знаний, объясняющих мир, но одновременно – и средство, метод его изменения и преобразования»².

В одних науках их прикладное значение не является определяющим критерием, в других, – наоборот.

В частности, практико-ориентированная составляющая характерна для юридических научных знаний.

Исходя из сказанного, можно предложить следующее определение:

Наука – это сфера осуществления особого вида познавательной деятельности, нацеленной на поиск, получение, анализ, систематизацию, трансляцию и применение новых объективных знаний о действительности.

Следует отметить, что результаты, достигнутые наукой, предполагают их использование во благо, а не во вред человеку и обществу. И в данной связи можно привести справедливое утверждение выдающегося немецкого ученого *Готфрида Вильгельма Лейбница* (1646–

¹ Степин В.С. Наука // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/nauka-poznavatel-naia-deiatel-nost-4b98a6/?v=8588692> (дата обращения 12.03.2024).

² Космин В.В., Космин А.В. Основы научных исследований (Общий курс): учеб. пособие. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2023. С. 12. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1891391> (дата обращения: 02.03.2024).

1716): «Цель науки – благоденствие человечества, то есть приумножение всего, что полезно людям».

Характерные черты научного знания (научного продукта):

- формализованность в знаковой системе;
- теоретическая обоснованность;
- эмпирическая проверяемость;
- системность (структурная и логическая упорядоченность);
- публичность и воспроизводимость.

Однако не все знания, имеющие указанные черты составляют науку. «Например, практические пособия по строительству, проектированию, планированию, нормированию представляют определённую систему знаний, но их нельзя отнести к сфере науки, поскольку эти тексты, опираясь на достижения науки, содержат лишь инструктивные указания по выполнению конкретных работ производственного характера»¹.

Отличительные черты научного знания состоят в том, что оно:

во-первых, вырабатывается в результате интеллектуальной деятельности, отвечающей требованиям новизны и оригинальности;

во-вторых, – является продуктом активного, целенаправленного творческого поиска субъекта познания, стремящегося установить истину;

в-третьих, – отыскивает, обрабатывает, объясняет и организует информацию, а не только ее отслеживает, отображает, отбирает и обозначает.

В научном знании диалектически сочетаются противоположные качества в их «единстве и борьбе»:

¹ Космин В.В., Космин А.В. Указ. соч. С. 11.

- *статичность* (констатация уже доказанного) и *динамика* (проверка известного и поиск нового);
- *абсолютность* (ввиду неоспоримости подтвержденного и интересубъективности) и *относительность* (ввиду невозможности зафиксировать однозначность навсегда и во всем);
- *истинность* (в силу достоверности отражения действительности) и *опровержимость* (в силу изменчивости самой действительности и обновляемости знаний о ней).

Научное знание всегда объективно, но неполно, поскольку бытие познаваемо, но окончательно непостижимо.

В связи со сказанным можно отметить, что *наука систематизирует знания, полученные в результате творческой интеллектуальной деятельности, предназначенные для обнаружения и объяснения свойств, форм, закономерностей развития объективной реальности, включающей самого человека, его социальную жизнь и сознание.*

Уровни существования науки как комплексного социального феномена:

- форма общественного сознания: наряду с эстетическим (в искусстве), нравственным (в морали), религиозным, идеологическим;
- самостоятельная область познания;
- особый вид познавательной деятельности;
- система объективных знаний;
- часть культурно-исторической жизни общества;
- социальный институт в системе общественного разделения труда.

Институциональность (реже используется тождественный термин «институционность») науки предполагает определенные функции, иерархию,

организационные основы, регламенты, правила, принципы, процедуры и т.д.

Как социальный институт наука включает в себя:

- формы выражения и оценки научных достижений;
- систему средств обмена научной информацией;
- материально-технические ресурсы;
- научное сообщество как совокупность занимающихся наукой людей;
- научные школы, сообщества, учреждения, коллективы;
- научную этику;
- личность самого ученого.

Можно выделить следующие задачи науки:

- «– собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- систематизация полученных знаний;
- объяснение сущности явлений и процессов;
- прогнозирование событий, явлений и процессов;
- установление направлений, форм и способов практического использования полученных знаний»¹.

Социальные функции науки:

1. познавательная и мировоззренческая;
2. как непосредственной производительной силы призванной создавать условия для внедрения в производство научных открытий, инноваций, новых технологий, методик и т.д. От уровня развития науки зависит и уровень развития общества;
3. управленческо-регулятивная функция выражается в том, что наука должна разрабатывать идейно-

¹ Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. Екатеринбург, 2017. С. 28.

теоретические и методологические основы управления и регуляции развития общества (в частности, юридическая наука разрабатывает основы правового регулирования общественной жизни);

4. культурная и образовательная функция;

5. прогностическая функция – наука позволяет прогнозировать перспективы развития тех или иных объектов, процессов и явлений.

По точному замечанию академика *В.С. Степина*, главная функция науки – «раздвигать горизонты возможностей освоения человеком предметного мира» и движение по этому пути обеспечивают две ее главные установки: «самоценность истины и ценность новизны»¹.

1.5. Основные этапы истории науки

Генез научных представлений происходил еще на ранних этапах истории человеческой цивилизации, но в русле религиозно-мифологического или натурфилософского познания мира. Знания имели преимущественно эзотерический (тайный) характер и распространялись в кругу избранных, посвященных людей. Человек пытался определить безопасный и полезный для себя вариант поведения, спрогнозировать возможные изменения окружающей реальности для предвидения результатов своих действий.

Мышление еще не основывалось на рациональном восприятии объективного мира и было нацелено, преимущественно, на получение конкретного практического эффекта. Предпосылки и элементы науки как систематической деятельности по исследованию реальной действительности еще не оформились в самостоятельное

¹ Степин В.С. Философия науки: общие проблемы. М., 2007. С. 120.

целое, структурно подразделенное на различные научные сферы.

По мнению одних авторов собственно наука зарождается примерно в V в. до н.э. в Древней Греции. Другие связывают становление с появлением первых университетов, развитием европейского «средневекового эмпиризма» и «схоластического теоретизирования» в XII–XIV вв., хотя и ориентированных на теологию, но уже выдвинувших на первый план опытно-экспериментальную основу познания, что получило особенно яркое выражение в трудах английских мыслителей *Роджера Бэкона* (1214–1294), *Уильяма Оккама* (1285–1347) и др. Наиболее распространенным является соотнесение возникновения науки с периодом обретения ею светского характера и рациональных методологических основ в Новое время. И, наконец, часть историков науки относят ее окончательное оформление к первой трети XIX в.¹ Можно отметить, что именно тогда научное знание становится институционально организованной системой в единстве различных её отраслей и оказывает определяющее воздействие на переворот в промышленном производстве.

Наиболее обоснованной представляется точка зрения, согласно которой наука институционализируется в Европе в Новое время, на рубеже XVI–XVII вв. «как целостная система знаний, духовное образование и социальный институт»² в результате «эмансипации от иных – мифологических, религиозных, философских форм знания и познания»³.

¹ См.: История и философия науки: учеб. пособие / Е.Ю. Бельская [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 108; Обидина Ю.С. Философия и методология науки: учеб.-метод. пособие. Йошкар-Ола, 2017. С. 18–19.

² Кохановский В.П. Указ. соч. С. 92.

³ Яркова Е.Н. Указ. соч. С. 21.

До этого можно говорить о развитии научной мысли и создании предпосылок для появления науки.

В Новое время наука стала выступать не просто как рациональная форма познания, но и как получивший самостоятельное организационно-институциональное оформление особый тип духовного производства, последовательно выступающий в качестве все более важного фактора развития общества.

Этот процесс получил выражение в том числе в создании специализированных национальных научных центров: Лондонского королевского общества в 1660 г., Парижской академии наук в 1666 г., Берлинской академии наук в 1700 г., Петербургской академии наук в 1724 г. и т.д. Одновременно с этим появляются научные журналы. Коммуникации между учеными начинают осуществляться не только на латыни, но и на национальных языках.

В оценке генезиса науки можно выделить два подхода: экстернализм и интернализм.

«С точки зрения *экстернализма*, появление науки обусловлено целиком и полностью внешними для нее обстоятельствами: социальными, экономическими и др. ...

Интернализм, напротив, основной движущей силой развития науки считает факторы, связанные с внутренней природой научного знания: логика решения его проблем, соотношение традиций и новаций и т. п.»¹.

Очевидно, следует избегать строгого противопоставления доводов в каждом из указанных подходов. Ведь для институционализации науки в XVI–XVII вв. имели значение и экономические, и социальные, и культурно-духовные изменения в жизни общества, включая достижения в изучении человеком окружающего его мира.

¹ Кохановский В.П. Указ. соч. С. 18–19.

Сегодня многие исследователи разделяют мнение академика В.С. Степина, что наука как целостный феномен проходит в своем развитии три основных этапа: «классический, неклассический, постнеклассический» (современный).

Классическая наука (XVII–XIX вв.) стремилась дистанцироваться от сознания и чувств субъекта в процессе его познавательной деятельности (гносеологический объективизм). «Такое устранение рассматривалось как необходимое условие получения объективно-истинных знаний о мире. Здесь господствует объектный стиль мышления, стремление познать предмет сам по себе, безотносительно к условиям его изучения субъектом»¹. Господствовал механистический детерминизм, исходивший из признания универсальных законов развития природы, общества, человека. Наука превращается в дисциплинарно организованный социальный институт.

Неклассическая наука (первая половина XX в.), родилась в результате революционных открытий (теория относительности, квантовая теория, генетика, достижения космологии и др.) Происходит отказ от редукционизма – признания единых закономерностей для различных сфер бытия.

Распространяется релятивистское представление об относительности знания, о природе как сложном динамическом единстве саморегулирующихся систем со своими законами; при этом наряду со строгой детерминированностью их действия признается вероятностная причинность развития явлений и процессов.

Большое внимание стало уделяться категории случайности в становлении законов необходимости.

¹ Кохановский В.П. Указ. соч. С. 41.

Например, стало изучаться, как порядок может возникать из хаоса.

Начинает разрабатываться методология нерациональных способов познания, которая расширяет традиционное «представление реальности как чего-то не зависящего от средств ее познания, субъективного фактора»¹.

В процессе познания выделяется значение воздействия операционных средств исследования на его результаты. Существенную роль стала играть оценка восприятия учеными их взаимодействия с приборами. Например, в квантовой механике невозможно наблюдать микрочастицу не воздействуя на нее каким-то образом. А от способа воздействия могут быть получены разные результаты. Аналогичные свойства проявляют живые системы и психика человека.

Возникает принцип относительности результата к средствам наблюдения. Понятие объективности в единичном эксперименте размывается. А. Эйнштейн говорил по этому поводу, что к объективным законам ведет «не логический путь, а только основанная на проникновении в суть опыта интуиция ученого»². Один из ключевых тезисов науки на этом этапе: можно научно объяснить те или иные явления и свойства изучаемых объектов, но нельзя доказать, что это объяснение единственно верное.

Постнеклассическая наука (вторая половина XX – начало XXI в.) В результате научно-технической революции кардинально меняется сам инструментарий научного исследования, в основе которого лежит использование компьютерных программ. Цифровизация

¹ Кохановский В.П. Указ. соч. С.42.

² Эйнштейн А. Статьи. Рецензии. Письма: собр. научн. трудов: в 4 т. Т. IV. М., 1967. С. 40.

становится и масштабным практическим результатом, и новым фундаментом научного познания. Кроме того, постнеклассическая наука соотносит «характер получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности познающего субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами»¹.

Взаимодействие человека со сложными системами требует его повышенной ответственности, в результате может меняться состояние и пути развития системы. Возникает проблема ответственности человека за последствия вмешательства в процесс саморазвития сложных систем. Например, экологических, биологических. На первый план выступает проблема ответственности человека и ученого за свои действия. Таким образом, наука становится цифровой и гуманитарной.

Еще одной важной чертой современной постнеклассической науки является сочетание двух факторов:

1) Возможность и потребность бизнеса соучаствовать в научных исследованиях и технологических разработках. Наглядный пример: *Илон Маск* (основатель, совладелец, генеральный директор и главный инженер компании «Спейс икс» (SpaceX) и генеральный директор компании Tesla) за вклад в развитие ряда высокотехнологичных отраслей науки в 2018 г. был удостоен членства в Лондонском королевском обществе.

2) Второй фактор, отмечаемый исследователями, это «возрастающая роль государственного регулирования темпов и последствий научно-технического развития, прикладных инженерных и технологических приложений и их гуманитарного контроля»².

¹ Кохановский В.П. Указ. соч. С. 42.

² Лешкевич Т.Г. Философия науки: учеб. пособие. М., 2024. С. 235–236.
URL: <https://znanium.com/catalog/product/2052440> (дата обращения: 10.02.2024).

Наука в Российской Федерации прошла в своем развитии ряд сложных этапов, продолжая оставаться важнейшим фактором социально-экономического и технологического прогресса, обеспечения безопасности страны, решения самых разнообразных задач в жизни общества. Хотя, наряду с несомненными достижениями и конкурентными преимуществами, она сталкивается с определенными трудностями, вызовами и пока неразрешенными проблемами¹.

Вместе с тем, по многим позициям российская наука уверенно занимает ведущие позиции в мире. Приоритетные направления для российской науки определены в специальном Указе Президента РФ:

- «1. Безопасность и противодействие терроризму.
2. Индустрия наносистем.
3. Информационно-телекоммуникационные системы.
4. Науки о жизни.
5. Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники.
6. Рациональное природопользование.
- 6.1. Робототехнические комплексы (системы) <...>
7. Транспортные и космические системы.
8. Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика»².

Сегодня науку как социальный институт изучает возникшая в 1960-е годы специальная отрасль знания – *науковедение*. Примерно в это же время складывается *наукометрия*, с помощью статистических методов

¹ См.: Космин В.В., Космин А.В. Указ. соч. С. 8–9.

² Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102149065> (дата обращения 12.03.2024).

анализирующая потоки научной информации и публикаций, а также финансовые затраты и кадровое состояние научных учреждений.

1.6. Классификация науки

Попытки классифицировать науку по различным основаниям предпринимались ещё со времён античности.

Так, *Аристотель* выделял три большие группы наук:

1) теоретические – они осуществляют познание ради знания (физика, математика и философия);

2) практические – познание ради пользы (этика, политика, экономика);

3) поэтические, творческие – познание ради красоты (эстетика и риторика).

Получившая широкое распространение классификация римского энциклопедиста *Марка Варрона* (116–27 до н.э.) включала в себя следующие науки: грамматика, диалектика, риторика, геометрия, арифметика, астрология, музыка, медицина и архитектура.

Средневековый английский ученый схоласт *Роджер Бэкон* (1214–1295) выделял следующие виды наук:

1) теология (богословие);

2) грамматика и логика (наука об умении правильно выражать свои мысли, т.е. наука о словах);

3) математика, которую он считал основой наук о природе и в которую включал геометрию, арифметику, астрономию и музыку (акустику в современном понимании);

4) философия и этика;

5) физика, (в том числе оптика, медицина, техника, астрология и алхимия – поскольку сам занимался алхимией, славился как астролог и знаток тайной магии, хотя и был монахом).

Основатель материалистического метода научного познания и первый систематизатор науки английский политик и мыслитель *Френсис Бэкон* (1561–1625) классифицировал науку в зависимости от свойств человеческого сознания и познавательных способностей:

- 1) памяти (история);
- 2) воображения (поэзия и искусство вообще);
- 3) разума (теология, философия, метафизика и физика – учения о происхождении и сущности природы, а также учение о человеке).

Долгое время эта классификация использовалась в качестве базовой многими европейскими учеными и философами.

Выдающийся немецкий мыслитель *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770 – 1831) выделил три группы наук, имевшие свои философские основания (уровни знания):

- 1) логика, как диалектическая теория познания;
- 2) философия природы (или натурфилософия, охватывающая естественнонаучные сферы познания);
- 3) философия духа (антропология, феноменология, психология, социальная история и философия «как наука наук»).

Родоначальник социологической науки французский философ *Огюст Конт* (1798–1857) исходил из линейного порядка наук по степени уменьшения абстрактности и увеличения сложности предмета изучения:

- 1) абстрактные величины – математика, логика и геометрия;
- 2) движение тел в их взаимосвязи – физика и астрономия);
- 3) состав и качество тел – геология и химия;
- 4) живые организмы – биология и психология;
- 5) жизнь общества – социология как «социальная физика», и история.

Среди российских ученых одним из первых классификацию наук в самом начале XIX в. предложил философ и юрист, преподаватель Высшего училища правоведения (серб по происхождению) *Григорий Иванович Терлаич* (1766–1811). Он писал, что «весь предел человеческого знания разделяется на следующие главные части, коих есть 9:

- 1). Словесные, или филологические науки.
- 2). Исторические науки вообще.
- 3). Математические науки.
- 4). Философические науки.
- 5). Антропологические науки вообще.
- 6). Естественные, или физикальные науки.
- 7). Врачебные или медицинские науки.
- 8). Юристические науки.
- 9). Теологические науки»¹.

Один из основателей марксистского учения *Фридрих Энгельс* (1820–1895) иерархию наук выводил из форм движения материи (механической, физической, химической и биологической): «механика – физика – химия – биология – социальные науки».

В дальнейшем утвердилась классификация наук, основанная на их подразделении в зависимости от объекта исследования, на две большие группы: естественные и социально-гуманитарные.

Академик *В.С. Степин* (1934–2018) предложил широко распространившуюся в нашей стране градацию

¹ Терлаич Г.И. Краткое руководство к систематическому познанию частного права России / Начертание профессором Григорием Терлаичем. В 2 ч. Ч. 1. Предварительное познание и пособие правоведения. СПб. : При Императорской Академии наук, 1810. С. 17-18 // Национальная электронная библиотека. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_A1DV_23842?page=23&rotate=0&theme=white (дата обращения: 19.03.2024).

науки безотносительно к объектам изучения – в зависимости от исторических периодов ее развития: «преднаука, классическая, неклассическая и постнеклассическая наука».

В зависимости от организаций, осуществляющих научные исследования, сегодня обычно выделяют следующие науки:

- академическая;
- вузовская;
- отраслевая;
- производственная;
- вневедомственная (в научно-технических организациях, научных и инженерных обществах, центрах экспертизы и т.д.).

В настоящее время в «Общероссийском классификаторе специальностей по образованию» (введен в действие Приказом Росстандарта с 1 июля 2017 г.) выделены следующие **виды наук**:

- «1 Математические и естественные науки;
- 2 Инженерное дело, технологии и технические науки;
- 3 Здравоохранение и медицинские науки;
- 4 Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки;
- 5 Науки об обществе, в т.ч. *Юриспруденция*;
- 6 Образование и педагогические науки;
- 7 Гуманитарные науки;
- 8 Искусство и культура;
- 9 Оборона и безопасность государства. Военные науки».

«Номенклатура специальностей научных работников», утвержденная Минобрнауки РФ в 2021 г., выделяет следующие **области науки**:

- естественные науки;
- технические науки;

- медицинские науки;
- сельскохозяйственные науки;
- социальные и гуманитарные науки.

Что касается юридических наук, то они отнесены к области социальных и гуманитарных наук, к группе научных специальностей «5.1. Право» и подразделены на следующие научные специальности:

- «5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки;
- 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
- 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки;
- 5.1.4. Уголовно-правовые науки;
- 5.1.5. Международно-правовые науки»¹.

Наука является видом исследовательской деятельности человека.

В.И. Вернадский (1863–1945) отмечал, что «есть одно коренное явление, которое определяет научную мысль и отличает научные результаты и научные заключения ясно и просто от утверждений философии и религии, – это общеобязательность и бесспорность правильно сделанных научных выводов, научных утверждений, понятий, заключений»².

Критерии науки как вида исследовательской деятельности:

¹ Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени: утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelsearch=%CD%E5%ED%EA%EB%E0%F2%F3%F0%E0+%ED%E0%F3%F7%ED%FB%F5+%F1%EF%E5%F6%E8%E0%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E5%E9&sort=-1> (дата обращения 10.02.2024).

² Вернадский В. И. О науке. Т. 1. О науке. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. Дубна, 1997. С. 400.

1. Объективность, означающая отражение реально действующих законов и проявляющихся свойств материального мира, социальных отношений, человеческого сознания и др.

2. Системность, выраженная в структурированности знаний об окружающей действительности и упорядоченных причинно-следственных связях, характеризующих научную деятельность.

3. Наличие методологического обоснования научного поиска и использование специальной терминологии.

4. Творческая активность субъекта научного познания.

5. Доказательность, обоснованность полученных результатов выводов. Возможность их проверки обеспечивает достоверность научных положений. Вместе с тем в научном исследовании важное место занимают идеи и гипотезы, которые небесспорны, поскольку их еще только предполагается доказать.

1.7. Научно-исследовательская деятельность: понятие, критерии, структура

Без исследовательской деятельности наука существовать не может. Исследовательская деятельность – основная форма существования и развития науки.

В ст. 2 Федерального закона РФ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» дано следующее понятие: **«научная (научно-исследовательская) деятельность** – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний».

В законе также определяется, что **«научно-техническая деятельность** – это деятельность,

направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы».

Исходя из сказанного, можно дать следующее определение.

Научное исследование – целенаправленный процесс получения нового объективного знания о реальности.

Наука в этом смысле представляет собой интеллектуальное производство, направленное на создание исследовательского продукта, т.е. достижение определенного научного результата.

Критерии научности исследования.

Любое научное исследование, в том числе и юридическое, в научном сообществе оценивается по ряду критериев, позволяющих определить его уровень и значение. Эти критерии, связанные, во-первых, с содержанием исследования, во-вторых, с оформлением и представлением его результатов.

Они являются формальными требованиями, призванными обеспечить создание действительно научного продукта.

Критерии научности определяют, каким универсальным требованиям должно соответствовать полученное в результате исследования научное знание.

Критерии научности – это предписания, устанавливающие признаки научного продукта (т.е. результата научного исследования) и позволяющие дать ему оценку.

Критерии научности исследования – это совокупность признаков, определяющих правила проверки продуктов познания на их соответствие стандартам науки.

Критерии научности позволяют осуществить демаркацию (т.е. разграничение) научного и ненаучного (лженаучного, паранаучного, антинаучного, обыденного) знания.

Данные критерии носят своего рода квалифицирующий характер, хотя сам их перечень не имеет нормативного значения и четкой структуры.

Кроме того, они по-разному могут трактоваться применительно к различным историческим этапам развития науки, а также к различным отраслям научного знания, с учетом их специфики.

Можно выделить следующие относительно общепризнанные в настоящее время критерии научности исследования, в том числе юридического:

- *научная новизна* исследования;
- *оригинальность* исследования (порой называется также самостоятельность, но если исследование выполнено несколькими соавторами, каждый из которых вносит свой индивидуальный вклад в достижение результата, то понятие самостоятельности утрачивает свой однозначный смысл);
- *объективность* – результаты исследования должны отражать реальную картину мира, что предполагает беспристрастность и честность познающего субъекта;
- *методологическое обеспечение*;
- *адекватность* – соответствие цели, задач и используемых методов познания предмету исследования;
- *истинность (достоверность)* – полученные в результате юридического исследования знания должны достоверно характеризовать реальные свойства познаваемого предмета. Истинность тесно связана с объективностью как основополагающим критерием научного познания; каждое новое утверждение должно

опираться на факты и доводы, достоверность которых уже подтверждена;

- *предметность* – юридическое исследование должно точно определять предмет научного изучения;

- *абстрактная определенность* – точность и полнота формулировки результатов познания, т.е. форма их выражения должна соответствовать содержанию;

- *логическая согласованность* предмета, целей, задач и выводов исследования;

- *критическое осмысление* накопленного опыта изучения предмета исследования;

- *научный стиль* изложения, т.е. правильное использование научного языка и специального понятийно-категориального аппарата;

- *обоснованность* (*доказательность*) предполагает наличие убедительной аргументации формулируемых в юридическом исследовании положений и выводов. Утверждения без доказательств не рассматриваются в качестве научных. Например, основными способами доказывания в юридических исследованиях являются: ссылки на законодательство, на принципы права, на авторитетное мнение других ученых, на юридическую практику, на исторический или иностранный опыт и т.д.;

- *верифицируемость* (от лат. *verificare* — доказать истину) – возможность проверить результаты исследования, подтвердить правильность содержащихся в нем положений и выводов, т.е. их объективность, доказательность, истинность; критерий предложен в 1922 г. австрийским философом *Морицем Шликом* (1882–1936);

- *фальсифицируемость* (от лат. *falsificatio* – подделка) – возможность критического анализа полученных результатов научного исследования, которые не должны восприниматься как абсолютная догма: их можно развивать

и даже опровергнуть новыми данными; критерий предложен в 1935 г. австро-британским философом науки *Карлом Поппером* (1902–1994) в качестве способа оценки научных гипотез и теорий).

– *конвенционализм* (от лат. *conventio* – договор, соглашение) – отражает уровень общепринятости, признания в ученом сообществе тех или иных понятий, методов и теорий, на которые опирается исследование; критерий предложен французским математиком *Жюлем Анри Пуанкаре* (1854–1912);

Применительно к сфере юридических отношений конвенциональную природу имеют, например:

– правовые принципы – универсальные императивные идеи, лежащие в основе правового регулирования (верховенство права, равенство всех перед законом и судом, свобода договора в гражданском праве и т.д.);

– правовые аксиомы – положения, принимаемые за истину без доказательств в силу их очевидности («общеизвестные факты доказыванию не подлежат», «нет преступления без указания на то в законе»);

– правовые презумпции – предположения, принимаемые за истину (презумпция невиновности в уголовном праве, презумпция вины должника – в гражданском);

– правовые фикции, признающие истиной то, что не соответствует реальности (например, снятие судимости, или возможность записи усыновителей в качестве родителей ребенка, или признание человека умершим по решению суда и т.д.).

Конвенционализм имеет значение не только для юридической науки, но и практики. В частности, он лежит в основе правовых позиций Конституционного и Верховного суда РФ.

Среди современных правоведов есть мнение, что именно конвенциональность выступает главным критерием научности, превалирующим даже над объективностью, универсальностью, истинностью, достоверностью научного знания. Это объясняется тем, что «не существует абсолютных критериев научности; они относительны и зависят от исторической эпохи и социокультурных особенностей того или иного социума»¹.

Следует признать, что в юридической науке, в отличие от естественных (точных) наук, познание всегда обусловлено историческим, социокультурным и мировоззренческим контекстом исследования.

Потому все вышеперечисленные критерии научности юридических исследований не являются абсолютными и исчерпывающими стандартами.

Структура научного исследования, как всегда целенаправленной деятельности, включает в себя следующие элементы:

1). *Цель* научного исследования – верное, адекватное, отвечающее критерию истинности отражение действительности в сознании человека, предполагающее возможность полезного использования полученных результатов. На основе цели формулируются конкретные задачи исследования. Их решение предполагает достижение цели.

2) *Субъекты* научно-исследовательской деятельности (на них ниже мы остановимся подробнее).

3) *Объект* научного исследования – выделенный для изучения фрагмент материальной (объективной) или духовной (субъективной) и виртуальной (интернет) действительности. Это то, на что направлен процесс познания, мыслительная деятельность ученого.

¹ Честнов И.Л. Методология и методика научного исследования: учеб. пособие. СПб, 2018. С. 71.

4) *Предмет* научного исследования – конкретные элементы, свойства, связи изучаемого объекта.

5). *Совокупность методов и приемов*, обусловленная своеобразием объекта и предмета исследования.

6). *Средства*:

- знаковые средства - терминология и специфический язык (знаки, символы, формулы, уравнения и т.п.);

- материально-технические ресурсы (приборы, установки и устройства; средства получения, обработки и проверки информации, оперирования и обмена ею; программное обеспечение и электронные информационные базы данных и т.д.);

7). *Результаты* – данное понятие раскрывается в законе «О науке и государственной научно-технической политике»: «*Научный и (или) научно-технический результат* – продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе».

Результаты научного исследования всегда являются итогом творческой интеллектуальной деятельности. Поэтому их можно определить исходя из норм Гражданского кодекса РФ.

Так, из ст. 1225 «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» можно выделить следующие виды результатов научного исследования:

- произведения науки;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;

- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау).

Очевидно, к этому перечню следует добавить еще одно понятие: *научное открытие*.

Права на научные открытия также относятся к интеллектуальной собственности согласно ст.2 (VIII) «Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности» (ВОИС), от 14 июля 1967 г. (сегодня ее участниками являются 193 государства, включая РФ).

Понятие научного открытия как охраняемого результата интеллектуальной деятельности было раскрыто в Национальном стандарте РФ «Интеллектуальная собственность. Научные открытия» (принят в 2014 г., до этого подобного документа в РФ не существовало). С 2022 г. вместо него в качестве национального стандарта начал действовать Межгосударственный стандарт ГОСТ 34887-2022 с таким же названием. В нем указывается, что научное открытие – это «обнаружение неизвестных ранее, объективно существующих закономерностей (законов), свойств, явлений и объектов материального мира, вносящих фундаментальные изменения в уровень познания»¹.

Схожее определение было дано в «Модельном законе об охране прав на научные открытия», который в 2010 г. приняла Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ (а этот закон, в свою очередь, заимствовал его из «Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях», которое было принято

¹ ГОСТ 34887-2022. Межгосударственный стандарт. Интеллектуальная собственность. Научные открытия // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=246167&ysclid=ltopy8bye798853242> (дата обращения 12.03.2024).

в СССР в 1973 г.), а также в Межгосударственном стандарте «Интеллектуальная собственность. Научные открытия», принятом Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол от 31 августа 2022 г.).

Следует подчеркнуть, что автором научного открытия может являться только физическое лицо (или несколько физических лиц – соавторов открытия).

Согласно Национальному стандарту РФ о научных открытиях таковыми признаются лишь те результаты, которые внесены в «Государственный реестр научных открытий». В СССР он существовал с 1947 г., хотя первое открытие было зарегистрировано лишь в 1957 г. (в области медицинской науки), а всего в СССР получило государственную регистрацию чуть больше 400 открытий. После распада СССР в 1991 г. эта система перестала действовать. В РФ сегодня юридически отсутствует государственная регистрация открытий, и их Реестр не ведется. Хотя в упомянутом выше Национальном стандарте о научных открытиях четко урегулированы функции и требования к данному Реестру. То есть он должен быть, но отсутствует. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) его не ведет.

Правда, в настоящее время Российская академия естественных наук (РАЕН), на основе собственного ведомственного Положения (непонятно, однако, когда и кем принятого) выдаёт дипломы, подтверждающие признание того или иного научного положения открытием (таких дипломов выдано около 160). Но государственного Реестра научных открытий РАЕН тоже не ведет (только список открытий), так что юридически данные дипломы не являются подтверждением государственной регистрации открытия.

Можно выделить следующие структурные элементы, составляющие **предметное содержание** научной исследовательской деятельности:

- определение проблемы и потребности ее исследования (актуальности);
- методология исследования;
- объект и предмет исследования;
- организационные формы исследования;
- ресурсы исследования
- тип исследования;
- результаты исследования;
- представление результатов.

1.8. Субъекты научно-исследовательской деятельности

Характеризуя значение личности ученого для развития науки можно привести интересное размышление *Альберта Эйнштейна*: «Храм науки – строение многосложное. Различны пребывающие в нем люди и приведшие их туда духовные силы. Некоторые занимаются наукой с гордым чувством своего интеллектуального превосходства; для них наука является тем подходящим спортом, который должен им дать полноту жизни и удовлетворение честолюбия. Можно найти в храме и других: плоды своих мыслей они приносят здесь в жертву только в утилитарных целях. Если бы посланный богом ангел пришел в храм и изгнал из него тех, кто принадлежит к этим двум категориям, то храм катастрофически опустел бы»¹.

Субъекты научно-исследовательской деятельности: отдельный ученый-исследователь; коллектив ученых

¹ Эйнштейн А. Указ. соч. С. 39.

(организованная научная группа), а также научное сообщество (конкретной страны или всего мира).

Коллектив ученых может быть создан для решения конкретной проблемы и включать конкретно определенных исследователей (например, участвующих в гранте), а может функционировать на постоянной основе (в рамках структурного подразделения какого-либо учреждения).

Коллектив ученых может быть охарактеризован и как *научная школа* – организованная и направляемая научная структура в конкретном учреждении, объединенная исследовательской программой, преемственностью развития, единым стилем мышления и авторитетом основателей школы.

Научная школа не обязательно ограничивается границами какого-то учреждения (и даже страны), объединяя без строгих организационных основ сторонников того или иного подхода к исследованию определенных проблем.

Научное сообщество, как структурный элемент науки представляет собой интернациональное или национальное объединение ученых, являющихся специалистами в той или иной отрасли знания или совместно разрабатывающих общую или близкую для их интересов научную проблему.

Научный этос (от греч. – нрав, характер, душевный склад) – комплекс норм и ценностей, являющихся обязательными для ученого.

Научный этос во многом определяет отношения в научном сообществе. Он начал складываться в первых научных школах Древней Греции – *Академии* Платона и *Лицее* Аристотеля.

Впервые характеристику научного этоса дал американский профессор-социолог и криминолог *Роберт Мертон* (1910–2003) в работе «Нормативная структура

науки» (1942)¹. Руководствуясь убеждением, что главную ценность науки составляет истина, им были предложены следующие определяющие критерии научного этоса:

– *универсализм* – истинность научных суждений имеют повсеместно одинаковое значение и должны оцениваться независимо от национальной принадлежности, социального статуса, религиозных и политических убеждений, пола, возраста и т. д.;

– *коллективизм* – результаты процесса научного познания должны свободно становиться «общим достоянием»;

– *незаинтересованность* – для научной деятельности определяющим стимулом должен являться бескорыстный поиск истины, а признание и вознаграждение – «это следствия, а не цель»;

– *организованный скептицизм* – не следует слепо доверять авторитету предшественников и коллег, поскольку каждый учёный самостоятельно отвечает за результаты и качество своего исследовательского труда, заботясь о том, чтобы его выводы опирались на доказательства, которые можно проверить.

Сегодня иногда называют еще одну черту: «эмоциональная нейтральность».

В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» устанавливается, что российские органы государственной власти «гарантируют субъектам научной и (или) научно-технической деятельности свободу творчества, предоставляя им право выбора направлений и методов проведения научных исследований и экспериментальных разработок», а также «обеспечивают свободу доступа к научной и научно-

¹ Демина Н. В. Концепция этоса науки: Мертон и другие в поисках социальной геометрии норм // Социологический журнал. 2005. № 4. С. 5–47.

технической информации», не составляющей государственную, служебную или коммерческую тайну. Кроме того, гарантируются «защита от недобросовестной конкуренции» и «подготовка кадров для научных организаций», а также признается «право на обоснованный риск в научной и (или) научно-технической деятельности»¹.

1.9. Классификация научных исследований

Результатом научного исследования является получение исследовательского продукта – конкретного результата научного познания. В зависимости от его характера можно выделить несколько видов научных исследований.

В ст. 2 действующего сегодня Федерального закона РФ от 23 августа 1996 года «О науке и государственной научно-технической политике» дана следующая **классификация научных исследований**:

– *фундаментальные* научные исследования - экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды;

– *прикладные* научные исследования - исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач;

– *поисковые* научные исследования - исследования, направленные на получение новых знаний в целях их

¹ О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102043112&ysclid=ltoc0p4p9k48486885> (дата обращения 12.03.2024).

последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ;

– *экспериментальные разработки* - деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование.

Это нормативно закреплённые виды. В литературе выделяются также и другие виды научных исследований:

– *теоретические*– основанные на мыслительном процессе;

– *эмпирические*– на основе изучения внешнего мира органами чувств человека, а также осуществляемые опытным путем, посредством наблюдения и эксперимента;

– *прорывные*– ориентированы на получение принципиально новых знаний, преобразующих фундаментальные представления о природе и обществе и оказывающие революционное воздействие на развитие производительных сил и коммуникаций (например, связанные с нанотехнологиями, цифровыми технологиями и т.п.);

– *в зависимости от состава участников*: индивидуальные и коллективные.

Различают исследования также по источнику финансирования, по длительности, по формам и методам и т.д.¹

Исследования классифицируются и по отраслям научного знания, а также в зависимости от конкретного вида

¹ Организация, формы и методы научных исследований: учебник / под редакцией А.Я. Черныш. М., 2012. С. 100.

наук: исторические, математические, юридические и т.д. В рамках отдельной науки проводятся все перечисленные выше виды исследований.

В Российской Федерации с 2022 г. законодательно закреплена «Единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» (ЕГИСУ НИОКТР) (ст. 7.1. Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике»).

Еще одним аспектом классификации научных исследований является их уровень. Это могут быть исследования соискателей ученой степени кандидата и доктора наук, ученых, а также практиков (которые могут иметь и ученую степень) в сфере своей профессии.

Студентами вузов также может осуществляться *научно-исследовательская* деятельность, наряду с их *учебно-исследовательской* работой.

В Законе РФ «Об образовании» ст. 72 называется «Интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании». В ней указано, что одной из целей такой интеграции является «привлечение обучающихся к проведению научных исследований под руководством научных работников»¹.

Как известно, образовательные программы высшего образования предусматривают различные виды учебно-исследовательской работы студентов (рефераты, доклады, эссе, контрольные работы, проекты, творческие поисковые и исследовательские задания, отчеты по учебной и

¹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=ltor7id99c319174414> (дата обращения 12.03.2024).

производственной практикам и др.). Однако не все ее результаты могут иметь действительно научное значение.

Кроме того, предусматривается также осуществление учебной научно-исследовательской работы студентов (НИРС) в виде прохождения научно-исследовательской практики, выполнения курсовой работы (проекта) и выпускной квалификационной работы (ВКР).

Наряду с этим, обучающимися может осуществляться и внеучебная научно-исследовательская работа в форме подготовки научных статей, тезисов выступлений на конференциях и др.

Характеристика учебной научно-исследовательской работы студентов содержится в соответствующих положениях о ее различных видах, разрабатываемых каждым вузом самостоятельно. В результате требования к их подготовке и оформлению не во всем совпадают.

Курсовая работа в этих положениях, как правило, считается исследованием, которое преследует не столько научные, сколько учебные цели. Это законченное самостоятельное исследование частной задачи, которое проводится при содействии научного руководителя.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) должна продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР по программам высшего образования выполняется как самостоятельное логически завершенное исследование, в котором анализируется одна из теоретико-прикладных проблем в области профессиональной деятельности. Это работы с элементами научного исследования. В них, как правило, должен выделяться раздел «научная новизна», что придает им характер научно-исследовательской работы.

Часто в соответствующих вузовских Положениях и Методических рекомендациях ВКР определяются именно как научное исследование теоретического или прикладного характера, направленное на получение и применение новых знаний.

ВКР по программам магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации, которая оценивается как оригинальное научное исследование по осваиваемой профессиональной деятельности.

Однако степень магистра в России не считается собственно ученой степенью (признаваемые степени – это кандидат и доктор наук).

Магистр – это не ученая, а академическая степень (квалификация, получаемая на соответствующем уровне высшего образования).

Магистрант – это обучающийся по программе магистратуры. Это студент магистратуры.

В ст. 33 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержится родовое понятие «обучающиеся», к которым относятся в том числе и студенты – т.е. лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования и высшего образования.

Магистр – это выпускник магистратуры, т.е. он уже отучился и защитил диссертацию.

Термин «магистр» в России ввели в 1803 г. В то время лица, имевшие высшее образование и звание магистра, могли заведовать кафедрой и занимать другие руководящие должности в системе высшего образования.

В советской России магистров в вузах не готовили.

Квалификация «магистр» вернулась после вступления России в «Болонскую систему» в 2003 г., а во всех вузах она была внедрена с 2009 г. (за исключением ряда профильных вузов, например, медицинских).

В рамках этой системы было разработано и внедрено несколько вариантов Федеральных образовательных стандартов (ФГОС), в том числе для магистратуры. Каждая новая модификация стандартов дополнялась значком «плюс»: ФГОС 3, ФГОС 3+, ФГОС 3++.

Но в мае 2022 г. Россия из «Болонской системы» вышла.

Начался переход к собственной национальной система высшего образования. Она строится на учете как преимущества советского этапа, так и нового опыта, полученного в «Болонской системе».

Нормативно-правовой основой создания национальной системы высшего образования является Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»¹.

Согласно нему с 1 сентября 2023 г. в целях содействия совершенствованию системы высшего образования, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей отраслей экономики и социальной сферы на протяжении 3-х лет в шести вузах страны предусмотрена реализация пилотного проекта, направленного на установление новых уровней высшего образования:

1) базовое высшее образование – со сроком освоения от четырех до шести лет;

2) специализированное высшее образование – по программам магистратуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки со сроком обучения от одного года до трех лет (в зависимости от направления подготовки, специальности

¹ О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?ysclid=lwwnf0fda786588665&index=2> (дата обращения 12.03.2024).

и (или) профиля подготовки, либо от конкретной квалификации, отрасли экономики или социальной сферы).

При этом по программам магистратуры могут обучаться и лица, имеющие высшее образование – специалитет (такое обучение для них не является получением второго или последующего высшего образования).

Аспирантура определяется как уровень профессионального образования.

Тема 2.

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ, СТРУКТУРА, ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

План:

2.1. *Юридическая наука: понятие, цели, задачи и функции.*

2.2. *Соотношение понятий юридическая наука, правоведение, юриспруденция.*

2.3. *Структура, объект и предмет юридической науки.*

2.4. *История зарождения юридической науки.*

2.5. *Основные этапы развития юридической науки.*

2.1. Юридическая наука: понятие, цели и функции

Юридическую науку (как и любую другую) можно характеризовать в 3-х аспектах:

– во-первых, она является особым социальным институтом и имеет институциональное выражение в организационно–технических формах, ресурсах и процедурах осуществления;

– во-вторых, это самостоятельная отрасль научного знания со своими целями, задачами, объектом и предметом изучения;

– в-третьих, – это творческая теоретико–прикладная познавательно–созидательная деятельность ученых и ее результаты.

Если право можно определить «как нормативную регулятивную систему общества», то юридическую науку –

«как систему знаний о праве, об объектах правовой реальности»¹.

К определению юридической науки существуют различные подходы. Не ставя задачи их оценки и выбора наиболее приемлемого варианта из числа интерпретаций, предлагаемых специалистами, отметим лишь две из них.

С.С. Алексеев дал следующую ёмкую формулировку понятия юридической науки: «Это система специальных общественных знаний, в пределах и посредством которой осуществляется теоретико–прикладное освоение права»².

В.Н. Протасов придерживается более расширительного понимания: «юридическая наука – это система специальных знаний и особая сфера деятельности, в пределах и посредством которой изучаются реальные проявления права и государства, закономерности их существования и развития, осуществляется теоретико–прикладное освоение явлений права и государства»³.

Суммируя указанные трактовки, можно предложить следующую дефиницию:

Юридическая наука – это система знаний о праве и особая сфера деятельности по его теоретико–прикладному освоению.

Цель юридической науки – дать объективные знания о развитии правовой действительности и способах ее практического преобразования.

Конечно, юридическая наука – не единственный источник знаний о праве. Они формируются «и другими –

¹ Немытина М.В. Научные подходы и методы исследований в правоведении // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2022. № 9(97). С. 74.

² Алексеев С.С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 3. Проблемы теории права. М., 2010. С. 680.

³ Протасов В.Н. Теория государства и права: учеб. и практикум для вузов. М., 2024. С. 37–38. URL: <https://urait.ru/bcode/535812/p.37> (дата обращения: 17.02.2024).

внеаучными – – формами общественного и индивидуального сознания: политикой, искусством, религией, обыденным сознанием»¹.

Но только юридическая наука вырабатывает их как систему достоверной и логически организованной информации о государственно-правовых явлениях и процессах.

Задачи юридической науки:

1. установление сущности и закономерностей развития правовых явлений и процессов;
2. теоретическое обеспечение правового регулирования общественных отношений;
3. участие в разработке правовой политики государства;
4. определение оптимальных и справедливых юридических разрешений коллизионных ситуаций в социальных отношениях;
5. содействие качественной подготовки юридических кадров и повышению уровня правосознания и правовой культуры в обществе.

В связи с вопросом о целях и задачах юридической науки, возникает необходимость определения и ее назначения, которое получает свое выражение в конкретных ***функциях***.

Большинством ученых–юристов они выделяются схожим образом:

– *теоретико–познавательная* (осмысливается сущность права, познаются его объективные закономерности, разрабатываются теоретические основы правотворчества и реализации права);

¹ Нижник Н.С. Основы научно-исследовательской деятельности. СПб., 2021. С. 12.

– *практическая или прикладная* (даются конкретные разъяснения и рекомендации по вопросам, связанным с юридической деятельностью);

– *идеологическая, воспитательная*, (юридические знания влияют на формирование правовой политики, правосознания и правовой культуры);

– *коммуникативная* функция выделяется не всеми исследователями, но юридическая наука, как и право, – это социальный институт и форма социальной коммуникации.

К этому можно добавить *образовательную функцию*, поскольку юридическая наука имеет определяющее значение для подготовки юридических кадров.

Юридическая наука не только изучает право, но и оказывает влияние на правовое регулирование жизнедеятельности человека и общества.

Правовое регулирование – один из видов нормативной регламентации социального поведения, осуществляемой на основе различных норм: юридических, технических, морально-нравственных, религиозных, выраженных в традициях, ритуалах, корпоративных правилах, этикете.

Назначение правового регулирования – установление, обеспечение и развитие определенного правопорядка. Данное назначение осуществляется в деятельности государства при участии институтов гражданского общества.

Понятие «правовое регулирование» было введено в научный оборот в 1950-е гг. Н.Г. Александровым, концептуальное обоснование получило в следующее десятилетие в работах С.С. Алексеева, после чего появились различные его определения. Наиболее точным представляется следующее:

Правовое регулирование – процесс целенаправленного упорядочивания общественных

отношений при помощи динамической системы юридических средств и методов (механизма правового регулирования).

Характеризуя понятие «механизм правового регулирования», исследователи обычно «сходятся в едином мнении о его инструментальном назначении»¹. Обобщая различные определения, можно предложить следующую дефиницию.

Механизм правового регулирования – совокупность взаимосвязанных юридических инструментов (средств и методов), обеспечивающих перевод предписаний права в правомерное поведение субъектов. В структуру этого механизма исследователями чаще всего включаются следующие элементы: правовые нормы, правовые акты (нормативные и индивидуальные), правоотношения, правосознание и правовая культура, режим законности.

Юридическая наука некоторыми исследователями также включается в структуру механизма правового регулирования. Это обусловливается тем, что результаты научного познания в её предметно-объектной области оказывают существенное влияние на развитие правового регулирования отношений в обществе.

Например, С.С. Алексеев отмечал, что юридическая наука, являясь частью правосознания и правовой культуры, оказывает влияние на правотворчество и правореализацию и в этом качестве входит в механизм правового регулирования².

Юридическая наука имеет практико-ориентированный характер, поскольку изучает право как важнейший регулятор общественных отношений. «Она анализирует, синтезирует, обобщает, систематизирует и

¹ Пермяков Ю.Е. Философские основания юриспруденции: учеб. пособие. 2-е изд., доп. Самара, 2018. С. 224.

² Алексеев С.С. Указ. соч. С. 686.

концептуализирует конкретную фактологическую информацию относительно бытия политико-правовой сферы жизни общества»¹.

Следует отметить, что богатство, вариативность, индивидуализация и нематериальный характер общественных отношений детерминирует специфику их изучения в сравнении с естественнонаучной предметно-объектной областью.

Вместе с тем, юридическая наука, являясь одной из наук об обществе, имеет и некоторые свойства точных наук, черты «социальной технологии». Она опирается на факты, имеет строгое логико-семантическое построение, технологизированные алгоритмы выработки, фиксации и реализации юридических действий. Не случайно, существуют самостоятельная научная отрасль – «юридическая техника». В литературе можно также встретить выражения «математика права», «технология права», «юридическая анатомия» и т. п.

Юридическая наука отличается специальным языком и стилем изложения научных положений в точных коннотациях, т.е. формулировках принципов и презумпций права, норм права и правовых конструкций, юридических процедур – подобно законам и формулам естественных наук.

Общей чертой, объединяющей юридическую науку с другими науками, является стремление к тому, чтобы ее содержание составляли истинные, т.е. объективные и достоверные знания. Главным критерием истинности выступает общественно-историческая практика.

Встает вопрос: почему в юридической науке существовало и продолжает существовать множество

¹ Яркова Е.Н. Указ. соч. С. 15.

доктрин и теорий, претендующих на научность и истинность?

Во-первых, потому, что не все теоретические положения могут быть проверены социальной практикой.

Во-вторых, – юридическое познание предполагает осмысление окружающей социальной действительности, сочетающее результаты понятийно-рационального и мотивационно-чувственного понимания, чего нет в точных науках. Содержание правовых теорий является сложным конгломератом науки и идеологии. Как следствие – в юридическом познании уровень объективации научного знания меньше, чем в естественных науках, значительную роль играют личностно-оценочные суждения и характеристики, даваемые различными учеными.

2.2. Соотношение понятий: юридическая наука, правоведение, юриспруденция

Прежде всего, следует подчеркнуть, что юридическая наука включает в себя не только сферу действующего права, но и его прошлое состояние, а также его еще не существующую перспективу.

В этом смысле справедливо отмечается, что «если право оказывает на общество регулирующее воздействие, то правовая наука способна на большее – оказать на него преобразующее воздействие»¹.

Теперь несколько слов о соотношении понятий «юридическая наука», «правоведение», «юриспруденция».

Первый подход. Чаще всего указанные понятия трактуются как практически одинаковые по смыслу. Поскольку этимология термина «юриспруденция» восходит

¹ Немытина М.В. Ситуация в российском правоведении: существуют ли базовые концепты? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016. № 2. С. 33.

к латинскому понятию «*juris prudens*» – сведущий в праве, то логично считать, что здесь следует вести речь именно о научных воззрениях на право, т. е. «юриспруденция», говоря русским языком, это и есть «правоведение» или «юридическая наука» («правовая наука», «наука о праве»).

Второй подход. Понятие правоведение более широкое, чем юридическая наука и юриспруденция. Такой взгляд был распространен среди представителей российской юридической мысли второй половины XIX – начала XX вв.

Третий подход. Правоведение и юридическая наука – синонимы, а вот юриспруденция – более узкое понятие. Юриспруденция должна изучать только практику создания и реализации правовых норм. Юриспруденция – это учение о нормах права, «законоведение».

В данном смысле юридическая наука (или правоведение) выступает как система теоретических знаний, а юриспруденция – это узко-прикладная отрасль правовых знаний, ориентированная исключительно на практические задачи изучения и применения юридических норм.

«Наука права ... начинается как раз там, где кончается юриспруденция», – писал, например, немецкий юрист *Иосифа Карнера* в своей работе «Социальные функции права» (1923 г.)¹. По его мнению, юриспруденция рассматривает комплексы норм и правовые институты, исходя только из формально-юридических соображений.

Четвертый подход. Юриспруденция – наиболее широкое понятие. Это не только область научного знания, но и специфическая сфера деятельности по правовому регулированию общественных отношений.

¹ Карнер И. Социальные функции права. М., 1923. С. 11.

Так, *В.Н. Протасов* отмечает, что термином «правоведение» можно обозначать: 1) юридическую науку (т.е. научной деятельности по изучению правовых явлений) и 2) учебную дисциплину. Категория же «юриспруденция» выступает обобщающим понятием, включающим в себя и всю совокупность правовых знаний (т.е. «юридическую науку»), и систему подготовки юристов, и сферу их практической деятельности¹.

Думается, именно с таким пониманием следует согласиться. Можно добавить, что термин «юриспруденция» имеет более общее значение также и по следующим причинам:

Во-первых, юридическая наука, как и любая другая наука, интернациональна. Вместе с тем, понимание ее сущности, структуры, организации не имеет единства. Понятие же «юриспруденция» в силу своей универсальности закладывает целостное восприятие соответствующей сферы общественного сознания и деятельности.

Во-вторых, именно термин «юриспруденция», начиная с Древнего Рима, на протяжении различных исторических эпох во многих государствах являлся общеупотребительным для обозначения системы правовых знаний и юридической практики.

В-третьих, «юриспруденция» – более подходящий термин (нежели «юридическая наука» и «правоведение») для обозначения совокупности и теоретических, и прикладных аспектов получения, систематизации и применения юридических знаний в правовом регулировании общественных отношений.

В данной связи можно отметить, что в Общероссийском классификаторе направлений и

¹ Протасов В.Н. Указ. соч. С. 37.

специальностей в системе высшего профессионального образования (введен в действие Приказом Росстандарта с 1 июля 2017 г.) используется термин «юриспруденция», а не «правоведение», «юридическая наука» или «наука о праве» (хотя до 1992 г. эта специальность называлась «Правоведение»).

Вполне оправданным представляется рассмотрение юриспруденции как совокупности ряда компонентов, отражающих различные формы изучения права¹:

- *теоретическая юриспруденция*, связанная с разработкой основных, базовых категорий и понятий юридической науки в целом и по отдельным отраслевым юридическим наукам

- *догматическая юриспруденция*, касающаяся принципов и подходов к пониманию, анализу и решению конкретных юридических проблем;

- *доктринальная юриспруденция*, касающаяся идеологического обоснования правовой политики и реформ государственно–правовых институтов;

- *институциональная юриспруденция*, связанная с практико–прикладным анализом деятельности правовых институтов.

С понятием юридическая наука тесно связан ряд терминов, характеризующих уровни ее проявления.

Теория права (общая теория права) (от греч. *theoria* – рассмотрение, исследование) – это система общих представлений о праве (его происхождении, сущности, функциях, понятиях и т.д.).

Догма права (от греч. *dógma* – мнение) – это часть теории права, концентрирующая знания о нормотворчестве и реализации права, о его системе, о юридической технике и толковании правовых норм.

¹ Веденеев Ю.А. Юридическая наука: введение в концептуальную историю // Lex Russica. 2017. № 3 (124). С. 12.

Правовая доктрина (от лат. *doctrina* – учение) – это система юридических идей и взглядов, изложенная признанными авторитетами в области юриспруденции как логическая модель права, выражающая то, какими должны быть его система и принципы. В англо-саксонской правовой семье рассматривается как источник права, в романо-германской (в т.ч. в РФ) – нет.

Правовая концепция – (от лат. *conceptio* – понимание) – определённый способ понимания и трактовки правовых явлений и процессов.

Направление юридической науки – это определённый путь развития правовой мысли, основанный на определенных идеях и представлениях правопонимания, а также методах юридического исследования. В рамках направлений могут формироваться отдельные научные школы.

Научная школа – коллектив ученых-юристов, для которого характерно:

1) наличие научного лидера, инициатора соответствующих идей;

2) наличие учеников и последователей, которые могут состоять в определенных организационных отношениях, но могут быть единомышленниками и без объединения в формальные научные образования.

Например, историческая школа права, психологическая школа права, школа сравнительного правоведения и др.

2.3. Структура, объект и предмет юридической науки

Наряду с использованием понятия «юридическая наука» в единственном числе, оно употребляется и во множественном числе: «юридические науки». Под этим

подразумевается совокупность отраслевых и специальных юридических наук.

Однако встает концептуальная проблема: а какие именно юридические науки следует выделять и сколько их всего?

Следует признать, что в научной литературе отсутствует единство в понимании состава юридического комплекса наук¹.

Согласно наиболее распространенному подходу, выделяется следующая **структура юридической науки**:

- общетеоретические науки (философия права, теория государства и права);
- историко-правовые науки (история государства и права, история учений о праве и государстве, римское право);
- отраслевые юридические науки (конституционное право, гражданское право, семейное право, трудовое право, уголовное право, уголовно-исполнительное и др.);
- международно-правовые юридические науки (международное публичное право, международное частное право, конституционное право зарубежных стран и др.);
- прикладные (специальные) юридические науки (криминалистика, судебная статистика, судебная медицина и др.).

Выделение различных отраслей юридического знания и соответствующих им отраслевых наук определяется спецификой того, что они изучают, т.е. их особыми объектами и предметами исследования.

Но для юридической науки в целом следует определить общий объект и предмет. К решению данной задачи также существуют разные подходы.

¹ Соловьев В.Ю., Белозеров А.Б. Юридические науки в системе права // Наука и школа. 2016 № 2. С. 27.

К сожалению, нет возможности подробно рассмотреть сложившиеся точки зрения по этому вопросу. Поэтому сформулирую обобщенные и предельно краткие дефиниции, которые, конечно, не могут претендовать на истину в последней инстанции.

Объект юридической науки – само право, как социальный регулятор во взаимосвязи с предметами и явлениями объективной реальности.

Предметы и явления объективной реальности тоже становятся объектом юридической науки, поскольку представляют собой материальную основу юридически значимых отношений в обществе. Взаимосвязь права как продукта субъективной деятельности человека и объективной реальности получает выражение в правовой действительности – совокупности всех юридических институтов и процессов.

Следует отметить, что в правовом воздействии всегда присутствует элемент веления, т.е. властвования. В этом смысле предмет юридической науки – власть права, т.е. его регулирующее воздействие. Исходя из этого, можно дать следующее определение.

Предмет юридической науки – правовое познание и правовое воздействие на общественные отношения, т.е. осмысление и осуществление власти права.

В данном определении уже не упоминаются явления объективной реальности (как в определении объекта). Власть права непосредственно не воздействует на материальный мир и не осуществляет правового регулирования его существования и развития.

Юридическое воздействие возможно только через регулирование поведения человека в его отношениях с материальным миром (но не наоборот – через правовое регулирования материального мира в его отношениях с

человеком – ибо власть права распространяется только на человека и общество).

Таким образом, юридическая наука, хотя и не относится к сфере естествознания, но ее предметно-объектная область связана не только с «миром человека», но и с «миром вещей». Соответственно, прикладные естественнонаучные знания тесным образом связаны с процессом правового познания и юридической практикой. Например, в судмедэксперной, криминалистической, эколого-правовой деятельности.

Особенно очевидно эта связь проявляется сегодня в процессе глобальной цифровой трансформации (дигитализации) права.

РевOLUTIONное влияние информационно-коммуникационных технологий и искусственных интеллектуальных систем на развитие общества открывает новые горизонты преобразования правовой действительности.

В результате, юридическая наука оказывается перед серьезным вызовом, знаменующим новый этап в её истории.

2.4. История зарождения юридической науки

Зарождение юридической науки происходило на протяжении нескольких этапов развития юридических знаний.

***1 этап.** Юридическое знание Древнего Мира – государств Древнего Востока и античности (рубеж IV–III тыс. до н.э. – кон. V в. н.э.).*

Если говорить о зарождении правовых знаний и формировании теоретических представлений в этот период, то следует отметить, что первые попытки осмысления правовой проблематики, с одной стороны, отличались *синкретизмом* («слитностью»), т.е. неразрывной связью с

иными социальными регуляторами и формами общественного сознания, прежде всего – с религиозными представлениями (особенно в Египте, Индии) и традициями (особенно в Хеттском государстве, Китае). Соответственно, выделялись две большие группы норм: нормы, созданные божественной волей, и производные от них нормы, создаваемые людьми (например, в Древнем Риме: *fas* и *jus*).

Кроме того, правовые знания данного периода были ориентированы на решение прикладных задач, прежде всего, – в сфере судопроизводства, а также государственного управления.

Поэтому источники права носили преимущественно казуальный характер, т.е. устанавливали правила разрешения конкретных ситуаций. Древние систематизации законодательства имели характер Судебников, т.е. инструкций для судей по организации и осуществлению судопроизводства, служили им руководствами при рассмотрении конкретных дел.

Существовала ли юридическая наука в это период? Очевидно, еще нет. Правовые воззрения еще не сформировались в качестве самостоятельной отрасли знаний и были частью представлений о государственном управлении.

В Древней Греции теоретико-правовая мысль развивалась в русле различных направлений философского знания: рационалистических интерпретаций (софисты), объективного идеализма (Платон), эмпирико-теоретических идей и натурфилософского подхода в естествознании (Аристотель), этических воззрений (стоики) и др.

Можно отметить, что древнегреческие мыслители, подчеркивая рационалистическую, а не мифологическую–божественную природу правовых норм, обосновали аксиому правового равенства людей, положили начало

философскому выяснению отличий права и морали, естественных прав человека и велений закона.

Можно считать, что легисты в Китае (4 в. до н.э.) сделали *исторически первый шаг в становлении собственно юридических знаний как самостоятельной сферы познания и деятельности.*

На два столетия позднее китайских легистов носителями профессиональных правовых знаний становятся юристы Древнего Рима. Именно они положили начало теоретико-прикладному изучению права в систематизированном виде.

Первым это попытался сделать римский юрист *Квинт Муций Сцевола* (140 –82 до н. э.) в своем труде «*De jure civile*» («О гражданском праве») в 18 книгах, где впервые вместо комментирования текста законов стал выделять и анализировать отдельные понятия и институты права, сгруппировав их в определенном порядке.

Благодаря синтезу правовых идей древнегреческой философии с утилитарной юриспруденцией в наследии римских юристов, интегрировавшем правовую мысль и практику всего античного мира, оно стало универсальным фундаментом юридической науки.

Во многих отношениях это наследие заложило базовые элементы и принципы современной юриспруденции, значение которых сопоставимо со значением постулатов Евклида для геометрии или законов Ньютона для физики.

2 этап. *Юридическое знание Средних веков* (кон. V в. н.э. – рубеж XV– XVI вв.). На этом этапе можно выделить два крупных центра развития юридических знаний: в Арабском Халифате и в Европе.

Относительно Европы следует отметить, что наследие римских юристов было систематизировано в Византии и изучалось там в правовых школах, а затем оно

стало изучаться на юридических факультетах в университетах средневековой Европы. В XII в. в них возникла школа *глоссаторов*, т.е. комментаторов наследия римских юристов, представленного в «Своде гражданского права» византийского императора Юстиниана (*Corpus juris civilis*).

Преподавание велось на юридических факультетах исключительно на латинском языке. Римское право изучалось первоначально схоластически, т.е. безотносительно к правотворчеству и правоприменению того времени, но в тесной связи с догмами богословия и каноническим (церковным) правом.

Однако примерно с XIV в. сформировавшаяся в университетах система правовых знаний стала получать все большее прикладное значение. В результате началась «рецепция», т.е. восстановление в действии норм и принципов римского права.

Это стало очередным шагом в оформлении правовых знаний в качестве самостоятельной сферы научного познания и юридического образования, т.е. в генезисе, зарождении юридической науки.

В целом, в средневековой Европе правовые знания развивались в условиях господства религиозного мировоззрения, имели характер схоластических комментированных компиляций римского права, носили преимущественно прикладной характер и были ориентированы отчасти на практические интересы католической церкви, отчасти на судопроизводство и подготовку обслуживающих управление кадров.

Юридическая наука еще не сформировалась как специфический социальный институт. Это был «этап протонауки», на котором средневековый рационализм «не

обрел самостоятельного социального и познавательного статуса, оставаясь частью религиозной культуры»¹.

Это же можно сказать и об Арабском Халифате, где имелась, однако, и весьма существенная особенность: правовые знания развивались исключительно на основе религиозных текстов, а само мусульманское право – шариат – во многом черпало свое конкретное содержание из трудов богословов-правоведов.

Дело в том, что главные религиозные тексты ислама *Коран* и *Сунна* содержат очень немного собственно правовых норм. В результате, особое значение приобрели толкования священных текстов, направленные на адаптацию религиозных положений к юридической практике.

Еще при жизни Мухаммеда в шариате выделилась особая сфера «*фикх*» – совокупность знаний о праве.

Факихи – знатоки шариата, исламского права, занимались тем же, что и римские юристы: определяли порядок и принципы разрешения конкретных ситуаций на основе поиска соответствующих норм. Но разница в том, что это были нормы религиозные. В результате сложился особый источник мусульманского права: *фетва* – это заключения авторитетных богословов-правоведов по конкретным юридическим делам.

По своему характеру фетва напоминает римское *jus respondendi* – санкционированное государством право отдельных юристов давать обязательные для судов заключения по различным правовым вопросам.

В достаточно многочисленных *мазхабах* (учениях, школах), создававшихся в различных частях Арабского халифата уже с VII в. н.э., религиозные каноны изучались в

¹ Яркова Е.Н. Указ. соч. С. 46.

неразрывной связи с юридическими вопросами в форме единой богословско–правовой доктрины.

Следует подчеркнуть, что наиболее авторитетные и высокопоставленные факихи – знатоки исламского права, называвшиеся *муджтахиды*, своими разъяснениями могли самостоятельно формулировать новые общеобязательные нормы, в том числе и юридического характера, т.е. наделялись нормотворческой функцией. В результате позитивное право в значительной мере создавалось не государством, а отдельными богословами–правоведами.

Толкования муджтахидов фактически получали силу закона (подобно разъяснениям самых авторитетных римских юристов). Правда, у суннитов практика создания таким образом новых норм перестала применяться к XI в., но у шиитов она сохраняется и сегодня.

Следует отметить, что исламские богословы–правоведы имели такую власть, какой не обладали представители европейской юриспруденции ни в Средние века, ни позднее.

В конечном итоге, большинство конкретных норм мусульманского права, – шариата – стало итогом его доктринальной разработки богословами–правоведами.

Мусульманский судья – *кади*, – осуществляя правосудие, «обращается не к Корану, который он не может и не вправе толковать, а к книгам, написанным в разные годы авторитетными юристами–богословами и содержащим такое толкование»¹.

В настоящее время существует около 6 тыс. трудов факихов, созданных в Средние века и входящих в понятие фикх (мусульманской юридической науки), которая, с

¹ Селютин Е.Н. История и методология юридической науки: учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2024. С. 57 // Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/537099> (дата обращения: 12.02.2024).

одной стороны, характеризуется синкретизмом, т.е. неразрывной связью с религией и мусульманским правом (шариатом), а, с другой, – ориентировано на практическую сферу правоприменения в государственном управлении и судопроизводстве в большей мере, чем на регламентацию частно-правовых отношений.

В некотором смысле роль факихов в формировании системы юридических знаний в Арабском халифате была примерно такой же, как и роль профессоров средневековых университетов в формировании европейской юридической науки. Они:

- способствовали выработке единой юридической терминологии и установили транснациональный характер юридического образования: факихи – для всего арабского мира, исповедующего ислам, а университеты – для европейских стран, исповедовавших одно время единую католическую веру;

- подняли анализ права на научный уровень путем разработки правовых институтов и систематизации права как единого комплекса знаний;

- сформировали в сословие профессиональных ученых-юристов.

Но если в Арабском халифате развитие правовых знаний так и не вышло в плоскость светской юридической науки, то возникновение и распространение системы университетского образования в Европе заложило основы её формирования как самостоятельного социального института.

3 этап. *Юридические знания Нового времени* (XVI – XIX вв.). Возникает целостная научная система знаний о праве. Начало этого этапа характеризуется окончательной дифференциацией юридической науки от богословия, а затем и от философии.

Выдающуюся роль в становлении юридической науки сыграл голландский юрист и политический деятель

Гуго Гроций (1583–1645). Его принято считать создателем философии и методологии права, родоначальником деления права на внутригосударственное и международное, первым ученым-юристом в современном понимании.

Примечательно, что уже в 13 он издает свой первый научный труд, а в 16 лет становится доктором права. Основным его научным произведением была работа «О праве войны и мира». Гуго Гроций считается родоначальником международного права как самостоятельной отрасли юридической науки. Он также был первым разработчиком теории общественного договора и основоположником научной доктрины естественного права – юснатурализма (от лат *jus* – право, *naturale* – естественное).

Гуго Гроций предложил отличать науку права от науки о политике. Он полагал, если предмет юриспруденции – право и справедливость, то предмет политики – целесообразность и польза. В основу методологии юридической науки мыслитель положил рационалистический подход и новое юридическое мировоззрение в противовес средневековой схоластике. С его точки зрения, к юриспруденции надо подходить как к точной науке. В разрабатываемом учении о праве он стремился, как сам говорил, начертать юридическую систему наподобие математиков. Свой метод юридического познания он называл аксиоматическим, т.е. ориентированным на выявление незыблемых основ права, заключенных в единой природе человека как индивида.

Г. Гроций разделял право на два вида: 1) «естественное» – право равенства и справедливости 2) «законное» – право господства, волеустанавливаемое Богом (закон Божий, выраженный в Библии) или человеком (внутригосударственное и международное

право). Естественное право неизменно и не зависит даже от Бога и даже «первичней» божественного права, ибо Бог сначала сотворил человека, а потом уже дал установления для его жизни.

Творчество Г. Гроция ознаменовало своего рода разграничительную черту между многовековым процессом генезиса юридической науки и ее оформлением в самостоятельный социальный институт на рубеже XVI–XVII вв.

2.5. Основные этапы развития юридической науки.

Эти этапы принято выделять в зависимости от смены доминирующих методологических основ, поскольку «формирование и развитие науки и методологии научного творчества – взаимосвязанные, взаимообусловленные процессы¹.

1-й этап: *классическая научная рациональность (классическая юриспруденция) (XVII в. – середина XIX в.).*

Первоначально в юридической науке доминировало естественно-правовое учение (юснатурализм), достигшее апогея в трудах английских и французских просветителей XVII–XVIII вв. Это была первая собственно научная школа, которую представляли *Томас Гоббс* (1588–1679), *Джон Локк* (1632–1704), *Барух Спиноза* 1632–1677), *Сэмюэль фон Пуфендорф* (1632–1694), *Жан-Жак Руссо* (1712–1778) и др. Ее характерными чертами были, в частности:

- «*рациоцентризм*» – представление о разумном основании и устройстве природы, в том числе – о «разумной природе человека», на основании чего право рассматривалось как идеальное разумно-нравственное

¹ Яркова Е.Н. Указ. соч. С. 90.

бытие, как «предписания здравого разума», как «всеобщая и необходимая мера свободы, равенства и справедливости» и потому для юснатурализма была характерна идея замены «правления людей правлением закона»;

- «*натуроцентризм*» (натуралистический редукционизм) выводивший законы социального развития, в том числе правового, из законов природы; сама юридическая наука рассматривалась как часть естествознания;

- «*механистический детерменизм*» – упрощенно-метафизическое (хотя и противопоставлявшимся теологическому) понимание права и государства как автономных статических «агрегатов», функционирование которых происходит подобно техническим устройствам и изолированно от различных социальных факторов;

- «*юридический универсализм*» – признание единых закономерностей развития права и государства, в равной мере присущих различным народам.

Первый шаг к объяснению сущности права («духа законов») в связи не только с природно-географическими, но и культурными, историческими условиями делает *Шарль Луи де Монтескьё* (1689–1755).

Важный вклад в формирование юридической науки внесли представители немецкой классической философии: *Иммануил Кант* (1724–1804) и *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770–1831).

И. Кант разрабатывал аксиоматический подход к правопониманию. Обосновывая ценностную сущность права, он определял его через свободу как высшую ценность, препятствование осуществлению которой допускает принуждение. Право выражено «в возможности сочетать всеобщее взаимное принуждение со свободой каждого». При этом мыслитель полагал, что не государство создает право, а право порождает государство, призванное

охранять свободу и равенство людей. И. Кант первым обосновал концепцию правового государства.

Г. Гегель обосновал концепцию права с позиций идеалистической диалектики и стал родоначальником системного теоретико-методологического изучения права. В его основе он видел свободу и формальное равенство. Термин «естественное право» Г. Гегель употреблял для обозначения «идеи права», существующей на трех уровнях:

- *абстрактное право*, как «внешняя свобода» индивида, определяемая волей «объективного духа» (высшего божественного разума), затрагивающая преимущественно сферу имущественных отношений и запретов на неправоное поведение; быть лицом и уважать других в качестве лиц – главная максима абстрактного права;

- *моральный уровень*, на котором реализуется «внутренняя свобода» индивида в сфере его субъективных интересов и потребностей, соотнесенных с обязанностями перед другими людьми;

- *уровень нравственности*, на котором свобода воплощается в положении семьи, общества и государства, преодолеваются противоречия между предписаниями «объективного духа» и субъективной волей индивида, достигается единство его внутренней и внешней свободы благодаря деятельности государства. Государство, согласно Г. Гегелю – совершенное воплощение разума в жизни человечества, обеспечивающее посредством законов осуществление свободы каждого в единстве всех. Оно превращает право в закон, высшим выражением которого является кодифицированное законодательство. Гегель первым стал разрабатывать категорию «*гражданское общество*» как сферу частных прав индивида, отличную от «*политического государства*», как сферы права, общего для всех.

В начале XIX в. с юснатурализмом стали конкурировать новые прагматичные концепции.

В частности, с его критикой выступили представители немецкой исторической школы права: *Густав Гуго* (1764–1844), *Фридрих Карл Савиньи* (1779–1861), *Георг Фридрих Пухта* (1798–1846). Право рассматривалось ими как проявление «народного духа»:

- исторически сложившегося (без «общественных договоров», «властных предписаний» или чьей-либо «субъективной воли»);
- не подверженного изменениям;
- выражавшего особенности самосознания каждой нации: также как и в языке.

Право – это не универсалистско-космополитический продукт «разумной природы», а имеющий национально-историческую специфику феномен, созданный творческой силой конкретного народа, являющегося истинным правотворцем. Именно развитие права определяет и развитие государства, а не наоборот. Божественные установления и «народный дух» – это «невидимые» источники права, а «видимые» – обычное право, законодательство и «научное» право, оформляемое юристами-профессионалами.

Представители исторической школы выступали против кодификационной деятельности, полагая, что законодатель не может «пересоздать» национальные исторически сложившиеся правовые нормы (подобно тому, как нельзя изменить нормы языка).

Примечательно, что российская систематизация права в 1830-е годы прошла под влиянием исторической школы права. Руководивший ею *Михаил Михайлович Сперанский* (1772–1839) отказался от создания кодексов в пользу систематизации законодательных актов.

С критикой теоретических положений как естественно-правовой, так и исторической школ выступил немецкий правовед *Рудольф фон Иеринг* (1818–1892). Он считал право не естественным идеалом, и не велением государства, а результатом конфликта интересов, итогом «борьбы за право» заинтересованных субъектов. В его понимании право представляет собой «защищенный государством интерес» и «политику силы». Главную же задачу юридической науки ученый видел в определении юридических понятий и разработке логико-операционной системы их использования. Р. Иеринга принято считать основателем юридической техники и социологической юриспруденции.

Широкое распространение получила политико-правовая доктрина английского мыслителя *Иеремии Бентама* (1748–1832), в которой сущность права определялась с позиций утилитаризма: в связи с его полезностью. Согласно ей юридические нормы формируются на основе сугубо материальных устремлений людей к пользе, выгоде и безопасности. Задача права принести «наибольшее счастье наибольшему числу людей». При этом И. Бентам полагал, что «священных и неотчуждаемых» прав в природе никогда не существовало. Право трактовалось им как снабженное санкцией «повеление суверена» – выражение принудительной официальной воли государства, воплощенной исключительно в законах. Такое видение предвосхищало нормативно-этико-статистские идеи позитивизма.

К середине XIX в. именно эти идеи заняли ведущие позиции в юридической науке. Родоначальником позитивизма принято считать, ученика И. Бентама, английского ученого *Джона Остина* (1790–1859). Он отвергал доктрину юснатурализма и подчеркивал необходимость для юриспруденции сосредоточиться на

изучении «позитивного права» (Д. Остин первым использовал этот термин). Это право, принудительно устанавливаемое государством и нормативно закрепляющее «должный порядок».

Право в позитивистском понимании не имеет собственной объективной (независимой от власти) сущности. Есть законодательная норма от государства – есть и право, нет такой нормы – нет и права («тексты закона дают право»).

Основные различия между доктринами юснатурализма и позитивизма:

1. Юснатурализм происхождение права видит в естественном (природном) порядке вещей. Позитивное же право – искусственное создание в интересах государства.

2. Юснатурализм связывает существование права с всеобщими, универсальными началами бытия. Позитивизм – с конкретным государством и его институтами.

4. Выражением естественно-правовых норм выступают не только юридические акты, но и религиозные догматы, этические требования. Нормы же позитивного права всегда формализованы в актах органов публичной власти.

5. Юснатурализм считает права и свободы человека принадлежащими ему изначально и безусловно. Согласно же позитивистской логике, они предоставляются государством.

6. Позитивное право опирается на волю, а естественное право с государством вообще не связано.

7. Назначение и содержание позитивного права определяются интересами государства, а естественного права – высшей справедливостью.

В середине XIX в. возникает диалектико-материалистический подход к праву в учении *Карла Маркса* (1818–1883) и *Фридриха Энгельса* (1820–1895).

Они обосновали формационный подход к типологии государства и права, существующих в неразрывной связи и относящиеся к «надстройке» общества, базисом которого является экономика. В марксистском учении доказывалось, что в любом государстве существует только право, выражающее политическую волю экономически господствующего класса.

Следует отметить, что в российской юридической науке классическая юриспруденция была представлена именами многих выдающихся ученых-правоведов¹.

Естественно-правовое направление разрабатывалось в трудах *Семена Ефимовича Десницкого* (1740–1789), *Александра Петровича Куницына* (1783–1841), *Бориса Николаевича Чичерина* (1828–1904) и др. Позднее приверженцами «возрождения» естественного права в российской юриспруденции являлись: *Владимир Михайлович Гессен* (1868–1920), *Богдан Александрович Кистяковский* (1868–1920), *Павел Иванович Новгородцев* (1866–1924), *Евгений Николаевич Трубецкой* (1863–1920), *Александр Семенович Яценко* (1877–1934) и др.

Сторонниками исторической школы права являлись *Федор Лукич Морошкин* (1804–1857), *Константин Алексеевич Неволин* (1806–1855), *Николай Васильевич Калачов* (1819–1885), *Семен Викентьевич Пахман* (1825–1910), *Константин Петрович Победоносцев* (1827–1907) и др.

Позитивистских позиций придерживалось большинство российских правоведов конца XIX – начала XX вв. Так, *Габриэль Феликсович Шершеневич* (1863–1912) считал, что право есть «произведение» государства и ни исторически, ни логически немыслимо до государства или без государства. *Василий Данилович Катков* (1867–1917) главную задачу юриста видел в анализе законодательных

¹ См. подр.: История юридической науки в России. 2-е изд. М., МГЮА 2020.

норм, совершенствовании навыков их толкования и применения, предлагая вообще отказаться от слова «право» и пользоваться исключительно понятием «закон».

В рамках позитивистских представлений получило самостоятельное развитие социологическое направление юридической науки (социальная юриспруденция). *Юрий Степанович Гамбаров* (1850–1926), *Сергей Андреевич Муромцев* (1850–1910), *Максим Максимович Ковалевский* (1851–1916) стали системно внедрять социологию в юриспруденцию. Их можно отнести к числу родоначальников социологии права, поскольку они внесли в ее становление не меньший вклад, чем их коллеги на Западе (Рудольф Иеринг и Георг Еллинек).

2-й этап: *неклассическая научная рациональность, характеризуется отходом от первых двух «традиционных» направлений (юснатурализма и позитивизма) и появлением новых течений в юриспруденции (кон. XIX в. – 70-е годы XX в.).*

«Различные юридические парадигмы на этом этапе фокусируют внимание на разных аспектах права:

юридическая герменевтика выделяет смысловые аспекты права;

юридическое неокантианство (аксиология) – ценностные;

юридическую феноменологию интересуют чистые структуры права;

юридический прагматизм изучает право в действии;

юридический позитивизм рассматривает право, прежде всего, как правовой факт;

в рамках **культурно-исторического подхода к праву** эксплицируются духовные, обусловленные культурой основания права;

в рамках **формационного подхода** право позиционируется как надстройка над экономическим базисом;

юридический натурализм определяет право как природный феномен;

социологическая юриспруденция позиционирует право как институт, регулирующий различные интересы;

юридический постмодернизм рассматривает право как структуру, заданную дискурсом власти и т.д.»¹.

3-й этап: *постнеклассическая научная рациональность* (с 70-х годов XX в. до настоящего времени). На этом этапе предпринимаются попытки создания юридической метатеории, на основе *методологического универсализма*.

В качестве главной парадигмы выступает представление о праве как целостном феномене, интегрирующем разнообразные стороны объективной и субъективной реальности.

Юридическое познание строится на междисциплинарном синтезе естественнонаучного, гуманитарного, социального знания.

В юриспруденции появляются новые научные теории, такие как юридическая синергетика, интегративная юриспруденция, коммуникативный подход к праву, либертарно-юридическая концепция, отмечается «возрождение и обновление естественно-правовой парадигмы»² и т.д.

Особое значение приобретает трансформация юридической науки в условиях цифровой революции и глобальной дигитализации права и правоприменения.

¹ Яркова Е.Н. Указ. соч. С. 82.

² Напалкова И.Г. Методология и организация юридических исследований: учеб. пособие. Ростов н/Д, 2018. С. 212–225.

В настоящей работе не ставится задача характеристики существующих методологических направлений в юриспруденции. Это предмет собственно методологии права, которая рассматривается в дисциплинах «Философия права», «История и методология юридической науки», «Методология правовых исследований» и др.

Однако на понятии самой методологии и методах научного исследования, в том числе в сфере юриспруденции, остановиться необходимо. Ведь наличие определенной методологической базы представляет собой необходимое условие научно-исследовательской деятельности.

Тема 3.
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И СИСТЕМА НАУЧНЫХ МЕТОДОВ

План:

3.1. Понятие, функции и структура методологии научного познания.

3.2. Понятие и классификация научных методов.

3.2.1. Всеобщие (философские) методы.

3.2.2. Общенаучные методы.

3.2.3. Частнонаучные (специальные) методы.

3.1. Понятие, функции и структура методологии научного познания

Методология научного познания является частью гносеологии как раздела философии.

В каждой науке складывается своя методология, которой руководствуются ученые в процессе научного познания того или иного объекта.

Методам познания уже давно отводится очень важная роль в развитии науки в целом.

Если объект и предмет любой науки дают ответ на вопрос о том, какая область действительности изучается, то метод указывает на то, как и каким образом это делается. Поэтому необходимо знать не только **что** познается, но и **как** это делается.

Своим происхождением термин «метод» обязан греческому слову «*methodos*», которое изначально переводилось как «преследовать», «идти пешком». Под ним понимали образ охоты за зверем или преследование

преступника. Начиная с Платона, его стали рассматривать еще и как путь научного исследования, ведущий к истине.

Метод сегодня так и трактуется – это путь исследования. Метод означает средства, способы, приемы, правила получения знаний, изучения свойств, объектов и явлений материального мира.

Основной функцией научного метода выступает «внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта»¹.

Совокупность же методов научного познания формирует *методологию* исследования – дословно так и переводится с греческого: учение о методах.

Ряд авторов предлагает в рамках единой методологии выделять различные *научные подходы*. Они выражают позицию исследователей на основе определенной теоретико-методологической концепции. Она аккумулирует совокупность идей, принципов и методов, которыми руководствуется ученый².

Например, в области юридической науки такие исследовательские правовые концепции (научные подходы) лежат в основе различных «типов правопонимания», различающихся определением происхождения, сущности и действия права. Некоторые исследователи рассматривают «тип правопонимания как метод познания права»³.

Сегодня взгляды ученых в вопросах трактовки понятия и оценки значения методологии разнятся.

Некоторые из них полагают, что методология не является самостоятельной наукой, а представляет собой самообновляющийся арсенал определенных методов и

¹ Минин А.Я., Орлова А.В. Указ. соч. С. 72.

² См.: Малахов В.П. Методологическое мышление в познании и понимании права. М., 2018. С. 34.

³ Напалкова И.Г. Указ. соч. С. 183–189.

приемов исследования, призванных обслуживать процесс научного познания.

Другие, наоборот, считают методологию наукой, разрабатывающей целостное универсальное учение о системе методов научного познания.

Обобщая существующие подходы, можно дать следующее определение:

Методология научного познания – это система знаний о принципах организации и средствах достижения научного результата в исследовательской деятельности.

Главное назначение методологии – это именно организация производства (генерирования) новых знаний: их поиска, добывания, обоснования, толкования, подтверждения и трансляции.

Методология – это «системный регулятор» процесса научного познания.

Цель методологии научного познания – определение теоретических, организационных и инструментальных основ научно-исследовательской деятельности, имеющих рациональное, регулятивное и методическое значение для получения научного результата.

Функции методологии научного познания:

– *рациональное назначение:* формирование в сознании познающего субъекта представления об исследовательской деятельности (научное мировоззрение) и направление его мышления в русло научного познания;

– *регулятивное назначение:* обеспечение проектирования программы и упорядочивание процесса научного исследования;

– *методическое назначение:* определение инструментов достижения научного результата исследования.

Структура методологии научного познания включает в себя три компонента:

– *теоретический* — это учение о сущности, процессе и методах научного познания (общих принципах, критериях, объекте, предмете, категориальном строе, структуре, механизме и средствах научного познания);

– *организационный*: регламентация форм, порядка, правил и операций научно-познавательного процесса – (организация познавательного процесса как целенаправленной рациональной исследовательской деятельности);

– *инструментальный*: разработка и систематизация правил и методов научного исследования, упорядочивание их применения в предметных областях различных наук.

Таким образом, методология научного познания обеспечивает осуществление исследовательской деятельности в единстве трех взаимосвязанных процессов:

– *гносеологическом* – целеполагание и осмысление подходов к научному изучению предмета познания (на уровне философском, общенаучном, конкретных наук),

– *процедурном* – определение последовательности (программы, стратегии) проведения научного исследования,

– *методическом* – выбор конкретных способов научного исследования.

Другими словами, сначала исследователем конкретизируется предмет научного познания и определяется цель его изучения, затем моделируется процесс её достижения и определяется система необходимых для этого методов.

Система методов должна характеризоваться следующими критериями:

– *ясность* (распознаваемость), основанная на четких, однозначно понимаемых структурных и терминологических параметрах;

– *надежность*;

– *воспроизводимость*;

– *результативность.*

Методология призвана обеспечивать творческую эвристическую познавательную деятельность системой апробированных теоретико-прикладных средств (принципов, правил, процедур, методов), способствующих достижению научного результата исследования.

Отдельные ученые в рамках той или иной науки могут пытаться создавать собственную, оригинальную методологию научного исследования. Если у нее появляются последователи, то можно говорить о научной школе.

Неизменная единственно правильная методология научного познания существовать не может. Она постоянно развивается под влиянием преобразований в обществе, сознании людей и научного прогресса.

Однако ввиду наличия определенных закономерностей развития природы, социальной жизни, самого человека и его мышления, в методологии научного познания также присутствуют относительно устойчивые положения.

Освоение и конкретизация методологии научного познания происходит в отдельных науках с учетом специфики их предметной области.

В этом смысле методология отдельной науки может рассматриваться как подсистема общенаучной методологии.

Методология юридической науки – это система знаний о принципах организации и средствах достижения научного результата в исследовании государственно-правовых явлений.

Практически все современные российские ученые–правоведы придерживаются мнения об обязательности четкого методологического обоснования научного исследования.

В частности, отмечается, что в сфере юриспруденции надежными методологическими ресурсами должны быть вооружены не только ученые, но и преподаватели со студентами, а также юристы-практики, осуществляющие «правовое регулирование в неимоверно усложнившейся системе отношений современного общества, со всеми его противоречиями, вызовами и угрозами»¹.

Однако отсутствует единое понимание самой системы методов.

Насколько универсальной и общепринятой должна она быть? Из каких структурных элементов состоит? Составляют ли они четко структурированную иерархию? В какой мере исследователи связаны строгими методологическими требованиями?

Разнообразие точек зрения в ответах на эти вопросы порождает подчас терминологическую путаницу и затрудняет исследователю выбор путей изучения предмета, равно как и оценку результатов научной деятельности.

Возникает проблема определения научности, обоснованности и достоверности исследований, проводимых с помощью «индивидуализированного» методологического инструментария. Ведь не может же любой метод априори рассматриваться как научный.

Не случайно, в современной юридической науке многие ученые выступают за выработку единых методологических основ правового познания.

Прослеживается тенденция вновь сформировать единую философско-мировоззренческую основу для отечественной юридической науки (как это было в советский период).

С одной стороны, это продиктовано политико-идеологическими причинами, отражающими естественную

¹ Немытина М.В. Ситуация в российском правоведении. С. 21.

заинтересованность власти в моделировании концептуального единообразия оценок правоведами тех или иных фактов, явлений, процессов в жизни общества и функционировании государства.

С другой стороны, при неопределенности границ методологического инструментария размывается критерий научности проводимых исследований.

Поэтому трудно не согласиться с мнением о необходимости определенности «в построении методологии юридической науки посредством целенаправленных и согласованных действий в этом направлении всего сообщества ученых-юристов»¹.

Однако не все исследователи согласны с утверждением, что в науке должна существовать единая система методов. Наиболее последовательно это сформулировано в концепции «методологического анархизма» австрийско-американского ученого Пола Фейерабенда (1924–1994), автора книги «Против метода. Очерк анархистской теории познания».

Не отвергая наличия и значения собственно научных методов, он выступил против превращения их в узду для исследователя. По его мнению, «методологическое принуждение» лишь вредит прогрессу науки. В науке не существует универсальных методологических правил. Каждый ученый прокладывает собственный методологический маршрут в своем конкретном исследовании в той мере, в какой считает это нужным для достижения научной цели.

Существуют и такие теории, которые опровергают саму возможность объективного научного познания действительности, а значит методология вообще не имеет

¹ Немытина М.В. Научные подходы и методы исследований в правоведении. С. 78.

никакого значения. Такой подход называется *агностицизмом*.

Конечно, в любой науке, в том числе и юридической, может присутствовать многомерность подходов к осуществлению исследования, также как и разнообразие идей, теорий и школ.

В изучении предмета познания исследователь самостоятельно определяет, какими методами следует руководствоваться.

Методологические позиции могут различаться. Но может ли существовать несколько отличающихся друг от друга методологий? Очевидно, нет.

Методология научного познания одна, но она не исключает:

- во-первых, различные механизмы организации исследовательского процесса,
- во-вторых, разнообразные подходы к изучению тех или иных предметов познания;
- в-третьих, вариативное оперирование методами проведения конкретного научного исследования.

Каждый исследователь вправе осуществлять научное познание исходя из своего видения избранного предмета и опираться на те методы, которые соответствуют его мировоззрению. Навязывание единственно приемлемой, «идеологически верной» мировоззренческой позиции ограничивает свободу научного творчества.

Конечно, идеология всегда присутствует в сфере науки, также как и нравственность. Даже утверждение о том, что наука не зависит от идеологии – уже идеология.

Но при этом отсутствует какая-то универсальная и непререкаемая «научная идеология», ведь в исследовательской деятельности в той или иной мере всегда проявляется определенная идейно-мировоззренческая

позиция, отражающая уровень свободы научного творчества и внутренний мир субъекта науки.

Рациональный характер научного познания не может быть абсолютно независим от психологических качеств ученого. Об этом писал еще Ф. Бэкон: «Человеческий разум не холодный свет, его питают воля и чувства; а это порождает желательное каждому в науке»¹.

Таким образом, научно-исследовательский процесс имеет не только формально-официальное выражение, но и частное индивидуализированное обоснование, субъективную причинность.

При этом в научной позиции ученого аккумулируется не только его профессиональные и интеллектуальные качества, но и понимание им социального назначения науки и своей роли в ней, его ментальность, идеалы, ценности, нравственные критерии, стимулы и мотивация научного творчества. Это все то, что и составляет, по выражению А. Эйнштейна, «духовные силы», которые приводят ученого в храм науки и определяют его поведение в нём.

Если науку представить как Отечество ученых и поприще их исследовательской деятельности, то методологию можно отождествить с регламентом (наставлением), определяющим правила их научного труда, а методы – с конкретными трудовыми операциями.

Конечно, методология научного познания по своей природе *комбинаторна*, т. е. может иметь разные направления, не быть единообразной и одноликой в применении, реализовываться с учетом возможных альтернатив и в вариативных сочетаниях используемых методов.

¹ Бэкон Ф. Указ. соч. С. 49.

Образно говоря, система методов не склад, в котором исследователь произвольно выбирает какие-то инструменты, не всегда до конца понимая их назначение, а, в идеале, – оркестр, в котором инструменты выполняют свою композиционную роль, согласно методологической партитуре.

Своеобразие авторских методологических подходов представляется закономерным явлением, обусловленным сознательным выбором самого ученого. Однако этот выбор должен быть не случайным, а продуманным и закономерным, детерминированным предметом научного познания. Без этого трудно говорить о получении объективных, обоснованных, достоверных знаний.

В данной связи можно признать, что «методологический плюрализм» строится на более взвешенных оценках, чем односторонне-радикальные установки «методологического нигилизма» или «методологического фанатизма».

Но при этом сама методология науки способна выполнять свое предназначение, только оставаясь единой как учение и как система методов.

Таким образом, методология должна иметь *конвенциональный* характер т.е. основываться на согласованном понимании системы методов. Если методология *не конвенциональна*, она *не функциональна* в роли научного руководства для исследователей.

Методологическое поле любой науки должно иметь свою почву, а не выступать эфемерной субстанцией, поразному понимаемой каждым ученым.

Поэтому для методологии научного познания важно закрепление четкой структуры и наименований используемых ею методов, что отнюдь не исключает возможности для исследователей оперировать ими по

своему усмотрению, исходя из специфики изучаемого предмета и конкретных исследовательских задач.

3.2. Понятие и классификации научных методов

Научный метод – это способ достижения научных результатов в процессе получения новых знаний и решения исследовательских задач.

Метод как средство познания выступает по отношению к методологии как её объект, который не только изучается, но и под влиянием методологии постоянно совершенствуется и развивается.

Сегодня научные методы чаще всего подразделяются на три группы: всеобщие, общенаучные и частнонаучные.

Структура метода науки:

- философские основания (мировоззренческие представления о познании);
- научная парадигма (устоявшаяся модель постановки проблем и их решений);
- гносеологический идеал (теоретико-эмпирическое понимание смысла исследовательской деятельности);
- принципы познавательной деятельности (проблемность, целеполагание, единство теории и практики, конкретность, ясность, результативность);
- инструментальный срез метода (конкретная исследовательская операция, способы аргументации, проверки сделанных утверждений, представления результатов).

При определении методов исследователь как бы моделирует наиболее целесообразный вид и последовательность мыслительных операций, направленных на научное постижение изучаемого предмета.

3.2.1. Всеобщие (философские) методы

Применяются во всех науках, определяют общие методологические направления исследования. Они выражают наиболее универсальные принципы научного познания, могут использоваться всеми науками. Они говорят о том, на каких мировоззренческих, идейных позициях базируется данная наука.

Всеобщие методы подразделяются на методы *метафизики* и *диалектики*.

Хронологически первым в познании появился метафизический подход.

Метафизика (дословно с греческого: то, что стоит над физикой, т.е. природой). Данное понятие означает перенесение сущности явлений за пределы естественного мира. Этим термином изначально была обозначена часть философского учения *Аристотеля* (384–322 до н. э.). В ней исследовались реальные начала всего существующего в мире, проявляющиеся в обособленной сущности каждого объекта, имеющей: 1) материальное воплощение, которым определяются его свойства; 2) форму, которой определяется способ его существования.

Метафизика как научный метод противопоставляется теологии, поскольку обращена к разуму. Метафизический метод основан на рациональном познании.

В юриспруденции метафизический метод предполагает исследование не социальных процессов в их развитии, а конкретных отдельно взятых государственно-правовых явлений, принципов, норм и институтов.

Например, государство и право, в этом плане, могут выступать самостоятельными объектами изучения, не связанными друг с другом и иными общественными

явлениями. При этом их сущность не может быть постигнута только эмпирически, т.е. опытным путем, а требует осмысления единства их свойств и формы.

С одной стороны, метафизический подход к пониманию права лежит в основе естественно-правовых учений (юснатурализма). Сущность права определяется некими универсальными и незыблемыми ценностями, идеями и идеалами.

Например, так считал *Гуго Гроций*, делая весьма революционный вывод, что не следует повиноваться приказам власти, противным естественному праву и божественным заповедям.

Для юснатурализма главное в праве – стремление к справедливости. Соответственно, исключается его отрицательная оценка, а, значит, право всегда нравственно.

В метафизическом подходе моральная оценка выступает неотъемлемым и определяющим элементом оценки сущности права. В данной связи можно вспомнить высказывание *Георга Ёллинека* (1851–1911) – немецкого юриста второй половины XIX в.: «Право есть этический минимум». Схожее утверждение сформулировано его современником, русским философом *Владимиром Сергеевичем Соловьевым* (1853–1900): «Право – это минимум нравственности».

В таком понимании выражен не только рациональный, но и духовный аспект. Не случайно, оно заложено, например, в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» (2000 г.): «Право содержит в себе некоторый минимум нравственных норм обязательных для всех членов общества»¹.

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М., 2018. С. 31.

С другой стороны, в позитивизме тоже может проявляться метафизический подход. Например, в XX в. одним из примеров использования метафизики является нормативизм *Ганса Кельзена* (1881–1973) (теория «чистого права»). Он полагал, что объектом юридического познания являются только юридические нормы и институты, выраженные в нормативно-правовых актах. Право и правопорядок должны рассматриваться обособленно от остальной социальной действительности. Г. Кельзен считал, что наука, изучая право, должна отказаться от его экономической, политической, идеологической, нравственной и исторической оценки. Анализировать следует только систему законодательства и деятельность государства по ее исполнению.

В отличие от юснатурализма теория «чистого права», отрицала какую-либо связь права с нравственностью. Право – это только государственная воля, выраженная в формально-определенных предписаниях, принудительно устанавливающий определенный правопорядок. Разум и воля законодателя (т.е. государства) есть единственный источник права, независимо от исторических обстоятельств, экономических факторов и социальных условий, объективных потребностей общественного развития и приоритетности прав личности. Единственным основанием права является сам факт его существования в тех или иных официальных актах. Они не могут быть истинными или ложными, эффективными или неэффективными, а являются хорошо или плохо прописанными законодателем.

Таким образом, использование метафизического подхода можно встретить в различных юридических теориях и отдельных исследованиях.

Диалектика (др.-греч. – искусство спорить, вести рассуждение) – учение о всеобщих связях и развитии бытия:

природы, общества, человека и его мышления; бытия материального и бытия нематериального (духовного).

В методологии науки это своего рода «антиметафизика».

Г. Гегель называл диалектику всеобщим методом познания противоречий – как внутренних движущих сил развития бытия, духа и истории.

Согласно диалектическому подходу всякое явление (например, право и государство) рассматривается:

- в развитии (как возникли, какие этапы в своем развитии прошли, чем стали теперь);
- во взаимосвязи с другими явлениями (например, право – во взаимосвязи с экономикой, моралью, культурой т.д.);
- в контексте своего исторического развития (например, исторического развития права).

Принципами диалектического метода являются: объективность, всесторонность, конкретность, изучение объекта в его развитии (историзм) и выявление противоречий в его свойствах и проявлениях.

Категории диалектики отражают самые существенные связи, свойства, признаки, отношения изучаемого объекта. К таким категориям относят:

- единичное, особенное и общее;
- причина и следствие;
- необходимость и случайность;
- возможность и действительность;
- содержание и форма;
- сущность и явления;
- общее и частное;
- абстрактное и конкретное;
- часть и целое.

Эти категории выступают, прежде всего, как конкретизация законов единства и борьбы

противоположностей, перехода количественных изменений в качественные и отрицания отрицания. Эти законы выступают главными факторами поступательного развития всех элементов окружающей нас действительности.

Различаются идеалистическая и материалистическая диалектика

Применительно к праву классическую разработку идеалистической диалектики осуществил Г. Гегель в работе «Философия права».

Идеалистическая диалектика ориентируется на обоснование первичности развития идей и идеальных объектов, Абсолютного духа, Высшего разума, Божественных сил. Основы ее заложены Платоном, Аристотелем, Гегелем и другими мыслителями. Выделяют субъективный и объективный идеализм. Субъективный идеализм стремится найти объяснение окружающей действительности в сознании и духовных проявлениях человека, а объективный идеализм – во внешних по отношению к человеку идеальных, а не материальных сущностях. Например, субъективные идеалисты существование государства и права связывают с сознанием человека, его переживаниями, с внутренним духовным началом. А объективные идеалисты – с высшим разумом.

К числу идеалистических иногда относят и другие методы. В частности, в юридической науке выделяются феноменология, прагматизм, интуитивизм и аксиологический подход.

Феноменология (от греч. – «учение о феноменах») познание рассматривает сквозь призму восприятия сознанием исследователем окружающего мира. Главное здесь – постижение законов сознания, которые определяют любую исследовательскую, в том числе и научную деятельность.

Прагматизм (от греч. *pragma* – действие, дело), учение, трактующее мышление как средство для успешного приспособления к среде. Любые явления, действия и идеи оцениваются прежде всего с точки зрения их практической полезности. Впервые эти взгляды ввел в философию американский ученый *Чарльз Пирс* (1839–1914) в 1878 г. Согласно концепции прагматизма, то, насколько верно юридическая наука отражает общественные связи, можно выяснить лишь соотнося ее положения и выводы с полезными практическими результатами.

Интуитивизм (от лат. *intueri* – пристально смотреть) главным в научной деятельности считает вдохновение ученого, его интуицию. Только в этом заключено единственно достоверное средство познания окружающего мира. Интуиция понимается как особая способность сознания, не сводимая ни к рациональному осмыслению реальности, ни к чувственному опыту.

Аксиологический метод (от греч. *axiōs* – ценность и *logos* – слово) исходит из приоритета специфических ценностей, посредством которых общество или социальная группа могут регулировать поведение и статус отдельных лиц.

Материалистическая диалектика аргументирует первичность развития объективного мира по отношению к сознанию.

В современной науке наиболее распространено мнение, что именно диалектический материализм является наиболее действенным способом изучения действительности.

Но будет ли правильным рассматривать за рамками науки труды, написанные на основе диалектики идеалистической, а не материалистической (например, труды Г. Гегеля)? Наверное, нет.

На мой взгляд, научное познание вполне закономерно осуществлялось и осуществляется на различных философско-методологических основах научного познания. Их комплексное осмысление и составляет предмет методологии.

В частности, юридическая наука в процессе познания своего предмета пользуется как диалектическим методом (изучая, например, динамику форм (источников) права или раскрывая различные аспекты правового регулирования социальных отношений), так и метафизическим (раскрывая, например, сущность права и государства).

3.2.2. Общенаучные методы

Общенаучные методы познания предназначены для всех наук, в т.ч. юридических. Проблема классификации научных методов в юриспруденции относится к предмету «Теории государства и права». Обычно выделяются следующие общенаучные методы.

Логический (общелогический) метод, включающий в себя, прежде всего, приемы анализа и синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования и обобщения (часто их рассматривают как самостоятельные методы).

Анализ (от греч. *analysis* – разложение) – прием научного мышления, направленный на выявление строения изучаемого объекта, его составных элементов, их свойств и взаимосвязей; например, – структуры, качественных признаков и функций различных институтов государства и права, их классификация, периодизация развития и т.д.

Синтез (от греч. *synthesis* – соединение) используется для интегрирования данных, которые получены в результате анализа конкретных качественных признаков изучаемого объекта, или фактов, проявившихся в каком-то процессе. Целостное представление составляется

из совокупности отдельных сведений, подобно тому, как из фрагментов мозаики собирается единая картина.

Индукция (от лат. *inductio* – наведение) – это умозаключение, сделанное на основе изучения определенных фактов или единичных свойств. Сначала познаются отдельные стороны или свойства объекта (объектов), следствием чего являются обобщения различного уровня. Происходит логическое восхождение от конкретного к абстрактному. Например, изучая формы правления отдельных государств, можно выделить совокупность признаков, определяющих республиканскую или монархическую формы правления.

Дедукция (от лат. *deductio* – выведение) – это цепь умозаключений (рассуждение), с противоположным индукции порядком логических шагов: от общего суждения к частному, т.е. восхождения от абстрактного к конкретному. Так, на основе общих признаков демократического и недемократического режимов возможно определить политический режим конкретного государства.

Абстрагирование (от лат. *abstractio* – отвлечение) – процесс избирательного отвлечения от малозначительных свойств тех или иных предметов и явлений с целью выделения наиболее существенных, что позволяет раскрыть закономерности, определить критерии, установить факторы и перспективы развития. Абсолютное абстрагирование от конкретных свойств объекта определяется как его *идеализация*. Она позволяет выдвигать научные идеи, разрабатывать теоретические конструкции, вырабатывать единые принципы и правила. Например, результатом такого абстрагирования (и идеализации) можно считать выделение типов правопонимания, формулирование принципов права, презумпций в праве, оценочных понятий в праве.

Обобщение – тесно связано с абстрагированием и представляет собой логическое установление общих свойств и признаков различных объектов и процессов, что позволяет осуществить их систематизацию, упорядочить тот или иной опыт, действия, суждения. Например, на это направлены систематизация права, обобщение судебной практики или обобщение различных оценок исследователями конкретной научной проблемы.

Прогностический метод (от греч. *prognosis* – предвидение, предсказание) обеспечивает познание перспектив развития какого-либо явления или процесса. Важен, например, при прогнозировании результатов государственно-правовых реформ.

Генетический метод (от греч. *genetikos* – относящийся к происхождению) строится на определении причинной обусловленности конкретных явлений и процессов, установлении предпосылок и факторов, которые вызвали их возникновение, изменение или исчезновение. Например, – при изучении эволюции государственно-правовых режимов.

Синергетический метод (от греч. *synergetikos* – совместный, согласованно действующий) изучает сложные системы, их внутренние и внешние связи, способность к самоорганизации и саморегулированию.

Функциональный метод (от лат. *functio* – исполнение) заключается в выяснении назначения тех или иных изучаемых объектов. Например, в юридической науке функциональный подход выявляет назначение и механизмы действия государственно-правовых институтов, правосознания, юридической ответственности и т.п. по отношению к личности, обществу в целом.

Герменевтический метод (от греч. *hermeneutikos* — разъясняю, истолковываю) строится на изучении и интерпретации каких-либо данных, например

экспериментальных или смысла любой знаковой системы, в том числе различных текстов. Значение этих данных всегда определяется через субъективное понимание интерпретатора. Например, в юридической науке – интерпретация текстов законов основана на рассмотрении правовой нормы как выражения взглядов и интересов ее создателя. Поэтому для ее понимания необходимо прежде всего учитывать то, кем, когда, для чего данная норма разрабатывалась и устанавливалась.

Системный метод (от греч. *systema* – целое, составленное из частей, соединение), изучает предметы и явления в их взаимосвязи с окружающей действительностью. Посредством системного (или системно-структурного) метода также определяется иерархия, т.е. место и роль каждого структурного элемента системы, а также выявляются связи между ними. Например, в системе права такими структурными элементами могут быть отрасли и подотрасли права, правовые институты и юридические нормы.

В литературе выделяются и другие общенаучные методы. Иногда их группируют исходя из характера исследования: теоретического или эмпирического.

К методам *теоретического* исследования относятся (наряду с вышеназванными): классификация, формализация (отражение результатов мышления в точных понятиях и утверждениях), аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, структурно-функциональный методы и др. К методам *эмпирического* исследования относятся: наблюдение, измерение, сравнение, описание, аналогия, эксперимент, моделирование, проектирование, статистический анализ и др.¹

¹ См.: Минин А.Я., Орлова А.В. Указ. соч. С. 36–44.

3.2.3. Частнонаучные (специальные) методы

Частнонаучные методы создаются в рамках определённой науки, в которой, прежде всего и используются (поэтому называются также специальными). Но они могут применяться и другими науками.

Статистический метод направлен на собирание, обработку, анализ и публикацию информации в различных сферах жизни общества, включая правовую.

Метод *структурного анализа* предполагает выделение и характеристику в каком-либо объекте элементов различного уровня в их взаимосвязи.

Метод социологических исследований рассматривает вопросы права и государства в связи с другими фактами общественной жизни (экономическими, политическими, идеологическими, психологическими). Например, при изучении материалов судебной практики. Включает в себя сбор информации, систематизацию фактов, анализ зависимостей.

Кибернетический метод используется для поиска, хранения, автоматизированной обработки правовой информации.

Психологический метод применяется для исследования переживаний человека.

Математические методы предполагают оперирование количественными характеристиками.

К специальным юридическим методам относят:

Формально-юридический метод (его иногда называют юридико-догматический или формально-догматический). Догма (от греч. *dogma* – мнение, учение, постановление), – положение, принимаемое за непреложную истину, неизменную при всех обстоятельствах. Данный метод применяется, например, при оценке правовых актов на предмет соответствия их определенным критериям.

Юридическая догматика важна также для определения четких правовых принципов и конструкций. Это позволяет рассматривать право как специфический социокультурный феномен и понимать как систему фундаментальных правовых принципов, установлений, конструкций, средств и методов правового регулирования, форм и правил юридической деятельности и т. п.

Сравнительно-правовой, или компаративистский (от лат. *comparativus* – сравнительный) метод заключается в использовании приемов сопоставления различных объектов познания (явлений, процессов, институтов, правовых норм, идей, понятий) в государственно-политической и правовой практике. Сегодня выделяются понятия «сравнительное правоведение» или «правовая компаративистика», «юридическая компаративистика», как целая отрасль правоведения (юридической науки).

Историко-правовой метод направлен на познание изучаемого объекта в развитии. На основе объяснения того, почему и как складывались и развивались те или иные правовые идеи, государственно-правовые явления, правовые системы или отдельные юридические институты и нормы.

Метод правового моделирования – это мысленное создание моделей государственно-правовых явлений применительно к предполагаемым условиям. Этот метод направлен на поиски оптимальных вариантов решения конкретных проблем.

Правовой эксперимент – используется в основном для проверки какой-либо гипотезы, проекта или варианта правового регулирования.

Следует признать, что в настоящее время четкой общепринятой системы методов юридической науки не существует.

Тема 4.

АППАРАТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

План:

- 4.1. Понятие аппарата научного исследования.*
- 4.2. Характеристика стадий научного исследования.*

4.1. Понятие аппарата научного исследования

Любое научное исследование является интеллектуальной творческой деятельностью, осуществляемой автором самостоятельно или в соавторстве, и направленной на получение оригинального законченного результата. Такая деятельность предполагает организованное поведение по выработке и научному обоснованию совокупности определенных утверждений, положений и выводов.

В учебной литературе можно встретить следующие «общие требования, предъявляемые к исследовательской работе:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- обоснованность рекомендаций и предложений»¹.

Характерным признаком и необходимым атрибутом любой научно-исследовательской деятельности выступает **аппарат научного исследования** (или научный

¹ Сабитова Р.Г. Основы научных исследований: учеб. пособие. Владивосток, 2005. С. 46.

аппарат исследования) – это совокупность последовательно совершаемых логико-познавательных действий (операций), обеспечивающих выполнение самого исследования.

Аппарат научного исследования призван организовать и упорядочить поисковую деятельность.

Следует различать *аппарат научного исследования*, обеспечивающий организационную сторону познавательных действий субъекта и *научно-справочный аппарат исследования* как средство подтверждения информационными источниками обоснованности результатов научного исследования.

Научно-справочный аппарат исследования отражает важные информационные компоненты текста исследования (оглавление, ссылки, список использованных источников и литературы и т.д.). Правильность использования и оформления научно-справочного аппарата является одним из важнейших показателей уровня научно-исследовательской работы.

Структурные элементы аппарата научного исследования:

- определение проблемы и темы исследования, ее актуальности, а также оценка уровня научного рассмотрения проблемы;

- целеполагание исследования, разработка его программы (плана): определение объекта, предмета, цели и задач, новизны, теоретической и практической значимости, гипотезы, методов и эмпирической базы исследования;

- теоретический анализ проблемы с учетом предыдущих результатов ее изучения;

- систематизация и анализ эмпирического материала по теме исследования;

– изложение и надлежащее оформление результатов исследования (выводов, рекомендаций, предложений и т.д.);

– апробация результатов исследования.

Обычно указанные структурные элементы получают свое воплощение на определенных стадиях научного исследования.

4.2. Характеристика стадий научного исследования

Стадия научного исследования – это его автономная часть, «характеризующаяся специфическими познавательными задачами»¹.

***Первая стадия научного исследования** – определение проблемы, темы и актуальности исследования.*

«Проблема» – синоним понятия «затруднение». Научная проблема – это совокупность теоретических или практических вопросов или задач, требующих комплексного изучения и разрешения.

Научная проблема представляет собой конкретное обозначение того, что еще остается непознанным, неразрешенным, недостаточно понятным, не во всем определенным, спорным, и что поэтому нуждается в исследовании.

Формулирование проблемы является первым этапом, основой, базисом научной работы. Без такого фундамента исследовательская деятельность утрачивает характер целенаправленного процесса.

¹ Нижник Н.С. Указ. соч. С. 15.

Проблему можно обнаружить, только хорошо ориентируясь в определенной области, сопоставляя уже известное и то, что надлежит установить.

Определение проблемы опирается на преемственность ее предшествующего исследования, т.е. на изучение работ предшественников или практический опыт в конкретной сфере.

Поэтому для постановки проблемы нужно хорошо знать новейшие достижения науки в данной области, чтобы правильно оценить новизну исследования и не заниматься задачами, которые уже были решены ранее.

Формулировка проблемы определяет вектор научного поиска.

Иногда наряду с понятием «проблема» используется термин «проблематика». Как они соотносятся?

Проблематика (совокупность проблем) – это сфера существования рассматриваемой проблемы во взаимосвязи с другими близкими проблемами. Обозначая проблематику, исследователь не раскрывает все представленные в ней элементы и их свойства, а сосредоточивается на каком-то определенном её проявлении.

Например, при изучении сущности судебной власти, как достаточно широкой проблематике, могут быть рассмотрены отдельные аспекты из других, связанных с этим проблем: например, таких, как определение:

- сущности правосудия;
- места судебной власти в системе государственной власти;
- функций и компетенции судебной власти;
- структуры судебной власти;
- организации судебной системы, и т.д.

В контексте данной широкой проблематики исследователем раскрывается определенная тема и

осуществляется поиск ответов на соответствующие конкретные вопросы.

Тема научного исследования призвана четко определить содержательные границы предпринимаемого рассмотрения научной проблемы или какой-то из её сторон.

Тема (от греч. *tema* – предмет изложения, исследования, обсуждения) – лаконичное обозначение того, что именно подлежит исследованию в избранной научной проблеме. Тема формулируется как заглавие конкретной исследовательской работы. Такое заглавие должно быть тесно связано с изучаемой проблемой, вытекать из нее.

Научный вопрос – это конкретный аспект той или иной темы. Обычно вопросы соотносятся с задачами исследования.

Таким образом, проблема выступает как целое, тема – как часть, а вопрос – как элемент этой части (одна из исследовательских задач).

Проблема находит свою конкретизацию в теме исследования, а та, в свою очередь, конкретизируется в отражающих ее содержание вопросах.

Проблема может быть выражена в нескольких темах. Например, проблема соблюдения прав и свобод человека и гражданина в РФ может рассматриваться в контексте разноплановых тем:

- гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина в РФ;
- конституционные принципы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в РФ;
- юридические основания ограничения прав и свобод человека на территории России;
- уголовная ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина в РФ и т.д.

В свою очередь, конкретная тема может рассматриваться в качестве проблемы для более детализированного изучения связанных с ней аспектов.

Например, указанная выше тема «Гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина в РФ» будет выступать в качестве проблемы, если в ней выделить более узкие темы:

- определение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в истории российской юридической мысли;
- определение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в современной российской юридической науке;
- определение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в современной западной юриспруденции;
- определение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в современном российском законодательстве;
- определение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в современном международном праве и т.д.

Каждая из обозначенных тем, в свою очередь, также может быть представлена в качестве самостоятельной проблемы уже для другого, еще более детализированного исследования и т. д.

Из сказанного следует, что четких критериев отделения проблемы от темы не существует. Все зависит от позиции исследователя в выборе направления и конкретики научного поиска.

В конечном итоге, проблема и тема могут совпадать и сводиться к научному анализу какого-то определенного юридического факта, или понятия, или суждения, или юридической нормы и даже отдельного слова в ней.

При этом в любом случае обоснование формулировки темы исследования должно опираться на соотнесение с определенной проблемой, определение ее актуальности и степени предшествующей научной разработки.

Актуальность исследования отвечает на вопрос: «Зачем необходимо изучать данную тему?». Выделяется два основных критерия в определении актуальности научного исследования.

Во-первых, теоретическая актуальность исследования. Как правило, она определяется, если:

- есть необходимость обобщения накопленного опыта в изучении проблемы;
- существуют определенные лакуны, пробелы, противоречия в понимании проблемы и т.д.

Во-вторых, актуальность в прикладном (практическом) отношении. Она может быть обоснована двумя основными способами:

- установлением требуемых разрешения практических задач применительно к тем или иным условиям и ситуациям; или указанием на возросшее социальное значение рассматриваемой проблемы т.д.;
- необходимостью дальнейшего изучения проблемы применительно к изменившимся практическим условиям, а также потребностью в разработке рекомендаций по совершенствованию качеств какого-либо объекта или процесса, повышению эффективности функционирования какого-то института и т.д.

Таким образом, актуальность исследования – это указание на востребованность изучения темы и обоснование необходимости решения связанной с ней проблемы.

Актуальность темы означает, что исследование имеет определенное значение для соответствующей

отрасли науки и практической деятельности, поскольку вытекает из требующей своего решения проблемы.

За обоснованием актуальности обычно следует *оценка уровня научного рассмотрения проблемы*. Данная часть исследования – это не просто перечень известных автору работ по рассматриваемой проблеме или фамилий изучавших её ученых. Здесь должен быть представлен анализ результатов ознакомления с этими работами. В итоге определяются степень научного освещения проблемы, уровень внимания к ней предшествующих исследователей, а также дается критическая оценка наиболее важным результатам ее рассмотрения. Другими словами, исследователь показывает:

- Какие вопросы в рамках исследуемой проблемы уже поднимались в научных исследованиях?

- К каким наиболее важным выводам пришли ученые?

- Какие вопросы вообще не рассматривались? Какие изучены недостаточно? Что остается неясным или является спорным?

Оценка уровня научной разработки проблемы вместе с определением ее актуальности обосновывают необходимость дальнейшего исследования проблемы.

Поэтому, как правило, эти вопросы раскрываются перед постановкой целей и задач.

Вторая стадия научного исследования – целеполагание. Это определение значения и результатов рассмотрения конкретной проблемы и того, как предполагается их достигнуть. При этом «реальное целеполагание предполагает учет материальных условий, необходимых для проведения исследования, равно как и творческого потенциала самого познающего субъекта»¹.

¹ Нижник Н.С. Указ. соч. С. 16.

На данном этапе формулируется (проектируется) программа исследования, определяются его объект, предмет, цель, задачи и методы.

Объект научного исследования – это фрагмент материальной, идеальной или виртуальной (интернет) действительности, на который направлена познавательная деятельность.

Например, применительно к правовому познанию объект обычно определяется как общественные отношения, связанные с той или иной сферой объективной или субъективной реальности, взятой в конкретных границах: пространственных, временных, институциональных, нарративных (применительно к юридическим документам), когнитивных (применительно к правовому сознанию) и т.д.

Предмет научного исследования – конкретные элементы, свойства, признаки, связи объекта, которые и подлежат непосредственному изучению. Предмет находится в границах объекта и определяет тему исследования.

Кратко можно суммировать: «объект – то, что исследуется, предмет – то, что в данном научном объекте получает научное объяснение»¹.

Цель исследования – это конечный результат, которого хотел бы достичь исследователь при завершении своей работы. Цель определяет научный и практический итог, который предполагается получить.

Цель формулируется предельно конкретно и четко. Она не повторяет дословно тему или предмет исследования, но в ее формулировке должна прослеживаться связь с ними.

¹ Новикова Ю.О. Основы научных исследований: учеб. пособие. Владимир, 2022. С. 25.

При постановке целей важно обратить внимание, что *цель должна быть измеряема*.

Поэтому не рекомендуется формулировку цели начинать со слов: провести анализ (проанализировать) ..., исследовать ..., изучить ..., рассмотреть ..., осветить ..., и т.п. В этом случае достаточно проблематично определить достигнута данная цель или нет.

Цель правильной формулироваться с использованием следующих слов: *раскрыть..., показать..., выявить..., доказать... разработать ..., дать научное обоснование (обосновать)...., обобщить..., систематизировать..., предложить...,* и т.п.

Задачи исследования – это конкретные вопросы, на которые предполагается получить ответы в ходе исследования для того, чтобы цель была достигнута; это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее.

Таким образом, цель должна вытекать из темы работы, а задачи – из цели, т.е. они призваны детализировать цель и быть определенными вехами в ее достижении.

Формулировка каждой задачи должна начинаться с глагола в утвердительной форме и здесь (наряду с уже указанными для формулирования цели) можно использовать: *выделить..., определить..., представить..., установить..., выработать..., решить..., дать оценку (оценить),* и т.д.

Задачи должны быть взаимосвязаны и в логической последовательности отражать общий путь достижения поставленной цели.

Вот пример обозначения объекта, предмета, цели и задач исследования по теме «Судебная практика в Российской Федерации: понятие и соотношение с источниками права».

Объектом исследования является судебная практика как форма осуществления судебной власти.

Предмет исследования – правовая природа судебной практики и ее соотношение с источниками права в Российской Федерации.

Цель исследования – дать научное обоснование понятию, функциям, формам судебной практики и определить ее место в правовой системе Российской Федерации.

Для достижения указанной цели в исследовании ставятся следующие задачи:

1) с учетом современных тенденций развития юридической науки и российского законодательства *определить* правовую природу судебной практики;

2) *дать научное обоснование* классификации функций и видов судебной практики;

3) *раскрыть* формы выражения судебной практики;

4) *представить критический анализ* основных подходов к характеристике соотношения судебной практики и источников права в Российской Федерации;

5) *оценить* перспективы и предложения по нормативно-правовому регулированию связи судебной практики с системой источников права в Российской Федерации.

Другой пример по теме «Правовые основы государственного надзора за деятельностью общественных организаций».

Объект исследования – правовое регулирование общественных отношений, складывающихся в процессе организации и проведения государственного надзора.

Предмет исследования – российское законодательство, регламентирующее государственный надзор за деятельностью общественных организаций и практика его применения.

Цель исследования – раскрыть правовые основы осуществления государственного надзора за деятельностью общественных организаций и разработать предложения по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

В соответствии с целью, в работе поставлены следующие задачи:

1) *обобщить* теоретические подходы к пониманию сущности и функций государственного надзора;

2) *проанализировать* законодательные основы проведения государственного надзора за деятельностью общественных организаций;

3) *охарактеризовать* формы государственного надзора за деятельностью общественных организаций;

4) *выявить* наиболее существенные проблемы в сфере обеспечения государственного надзора за деятельностью общественных организаций;

5) *разработать* рекомендации по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего вопросы реализации государственного надзора за деятельностью общественных организаций, а также правоприменительной практики в этой сфере.

Еще один пример по теме: «Правопреемство земельных участков в порядке наследования».

Объект исследования – общественные отношения, связанные с наследованием земельных участков.

Предмет исследования – правовое регулирование института наследования земельных участков и имущественных прав на них.

Цель исследования – раскрыть правовой режим наследственного правопреемства земельных участков в современном российском законодательстве и дать оценку его реализации в правоприменительной практике.

Для достижения данной цели предполагается решить следующие задачи:

1) *определить* понятие правового режима наследственного правопреемства земельных участков;

2) *охарактеризовать* специфику земельного участка как объекта гражданских прав и наследственного правопреемства;

3) *оценить* состояние правового регулирования наследования земельных участков в современном российском законодательстве;

4) *выявить особенности* наследования земельных участков применительно к различным субъектам, входящим в круг наследников;

5) *раскрыть* основные проблемы правоприменительной практики по вопросам перехода по наследству земельных участков и имущественных прав на них;

6) *предложить* рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего правопреемство земельных участков в порядке наследования.

Исходя из целей и задач выстраивается план исследования. Он обозначает основные структурные элементы, в которых получает выражение содержание исследования.

Требования к плану исследования:

– его структурные элементы должны соответствовать теме;

– соблюдена логика расстановки структурных элементов, исходя из их назначения и содержания;

– отражены ключевые вопросы исследования;

– обеспечена всесторонность раскрытия темы.

Важное место на стадии целеполагания имеет определение методов проведения исследования (о них уже говорилось в теме 3).

Еще одним аспектом целеполагания в научном исследовании является определение его научной и практической новизны.

Научная новизна является характеристикой тех результатов, которые получены исследователем. Наличие такой характеристики дает возможность судить о том, что результаты работы получены «впервые». Указание на «впервые» полученные результаты должно означать то, что они не были известны в науке ранее, т. е. до момента публичного представления результатов исследования.

Исследование может характеризоваться как проводимое «впервые», если тема:

- носит оригинальный характер, и она ранее в таком ракурсе, в такой постановке не изучалась;

- ранее изучалась, но на недостаточном уровне или в другом ключе, ориентируясь в той или иной мере на иные вопросы;

- ранее изучалась, но выводы прежних авторов подвергнуты критическому анализу или обобщению, что позволило получить новые научные результаты;

- ранее изучалась, но результаты нового исследования позволили скорректировать прежние представления об объекте, выявить какие-то новые дополнительные сведения, обстоятельства, черты и т.д., характеризующие свойства рассматриваемого явления, процесса, предмета или факта.

Новизна полученных результатов может заключаться и в практическом отношении, если автором лично впервые разработаны какие-либо рекомендации и предложения, имеющие прикладную направленность. Например, в юридических исследованиях:

- применительно к повышению эффективности механизма правового регулирования, совершенствованию конкретных юридических институтов и процессов;

- в отношении правового статуса и функционирования чего или кого-либо (юридических лиц, публично-правовых образований, правоохранительных органов, должностных лиц и т.д.);

- если автор лично для современных (или перспективных, будущих) условий выработал новые предложения, решения, поправки в законодательство, рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики и т. п.

Наряду с новизной, выделяют также теоретическую и практическую значимость исследования, которые вытекают из актуальности и конкретизируют значение полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования включает в себя:

- вклад в дальнейшее развитие теоретических положений и терминологического аппарата применительно к направленности исследования;

- разработку методологического и научно-методического обеспечения, позволяющего проводить на новом уровне исследование, оценку и разрешение проблемных юридических ситуаций, изучение различных правовых институтов, средств правового регулирования общественных отношений и т.д.;

- обоснование новых научных подходов к исследованию уже известных проблем или расширение самой проблематики научных исследований, выявление новых, ранее не рассматривавшихся, либо недостаточно изученных вопросов.

Практическая значимость исследования определяется оценкой автором:

– возможности практического применения разработанных научных положений;

– предполагаемого воздействия результатов исследования на состояние и развитие исследуемых явлений, и процессов (например, в юридических исследованиях, – на законотворческую или правоприменительную практику).

Обычно все рассмотренные выше элементы научного исследования в том или ином объеме формулируются в его начале (например, – во Введении курсовой и выпускной квалификационной работы).

Основная часть исследования складывается на основе выполнения еще ряда познавательных действий.

Третья стадия научного исследования – теоретический анализ проблемы: изучение основных теоретических положений по избранной проблематике, интерпретация ключевых понятий, формулировка гипотезы.

Теоретический анализ проблемы предполагает разностороннее рассмотрение сравнительный критический анализ подходов различных авторов к исследованию рассматриваемой проблемы. В ходе этого анализа представляются авторские обобщения и оценки различных взглядов.

Гипотеза – это форма знания, содержащая предварительное предположение, сформулированное на основе субъективного мнения, истинность которого нуждается в доказательстве, проверке, обосновании. Гипотеза призвана дать вариант решения рассматриваемой проблемы.

В научном исследовании гипотеза – это научно обоснованное утверждение, объясняющее причину какого-либо явления, хотя истинность (или ложность) этого утверждения пока еще не доказана. То есть, это

предварительное умозаключение автора о возможных результатах проводимого исследования.

Следует отметить, что гипотеза формулируется не всегда. Она может иметь и латентный (т.е. явно не выраженный) характер.

Во-первых, он проявляется в определении плана исследования, что выражает субъективное представление автора на структуру изучаемого предмета и на то, что следует исследовать для достижения поставленной цели.

Во-вторых, в формулировках задач также выражается видение того, каким образом исследователь намерен достичь намеченного в цели результата.

Четвертая стадия исследования: эмпирическая, опытная – связана с получением новых научных фактов. На этой стадии происходит поиск исследовательского материала, его систематизация и анализ.

В юридических исследованиях источником эмпирической части исследования являются, прежде всего, юридические документы и юридическая деятельность. Что следует понимать под «документом»?

В ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» указывается, что «документ – материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»¹.

¹ Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033667&ysclid=ltlq2h9yus660888688> (дата обращения 12.03.2024).

Применительно к правовым исследованиям можно дать следующее краткое определение:

Юридический документ – это материальный носитель информации, имеющей юридическое значение.

Юридические документы можно подразделить на два основных вида:

- 1) правовые акты;
- 2) документы, фиксирующие правовую информацию.

Термин «*акт*» имеет два значения:

- 1) выражение воли и поведения субъектов;
- 2) документ, в котором выражаются результаты тех или иных действий субъектов, а также фиксируются факты, события и состояния.

Правовой акт может определяется тоже в двух значениях.

В узком смысле – как только официальный и только письменный документ, выражающий волю компетентного государственного органа или должностного лица и порождающий юридические последствия.

Расширительный подход к пониманию правового акта предполагает, что они:

– во-первых, могут существовать не только в письменной форме, но и как устные распоряжения или как конклюдентные (молчаливые) акты: символы (дорожные знаки); сигналы – световые (например, светофора) или звуковые (например, транспортного средства ГИБДД, скорой помощи, противопожарной службы); жесты (например, при регулировании дорожного движения) и т.д.;

– во-вторых, могут издаваться не только компетентным государственным органом в рамках отношений власти-подчинения, но и иными субъектами, т.е. иметь неофициальный характер. Это договорные акты, документарные и бездокументарные ценные бумаги, а

также правовые акты частных лиц, (обращения граждан, исковые заявления, апелляционные и кассационные жалобы, завещания и т.д.).

При любом из подходов верным представляется следующее определение:

***Правовой акт** – это правомерное волеизъявление, влекущее юридические последствия, обеспеченные силой государственного воздействия.*

Ряд авторов полагает, что к правовым актам следует также относить документы информационно-удостоверительного характера, исходящие от властных органов и фиксирующие юридические факты и состояния. В частности, это:

- личные документы, представляющие собой официальные свидетельства о правовом статусе лиц (например, удостоверяющие личность: паспорт, военный билет);

- пропуска, аттестаты, справки, водительские права, технические паспорта, лицензии, официальные отчеты и т.д.;

- процессуальные документы: протоколы судебных заседаний, протоколы, составляемые в процессе следствия и дознания (осмотра места происшествия, допроса, очной ставки, обыска, выемки документов, заключения экспертизы) и т.д.;

- неофициальные документы информационно-удостоверительного характера: протоколы собраний, объяснительные записки, служебные записки, учетно-расчетные (бухгалтерские) акты, платежные поручения, счета-фактуры, накладные, и т.п.

Наряду с правовыми актами есть *юридические документы, которые правовыми актами не являются*, поскольку лишь фиксирует определенные сведения, могущие иметь правовое значение.

Такие юридические документы представляют собой некий материальный носитель правовой информации. Он может быть текстовым, графическим, фотографическим, изобразительным, звуковым, существующим на машинных носителях (диски, дискеты, ленты, пластиковые магнитные карты и т. п.). Например, о вещественным юридическим документом является гардеробный номерок, как способ закрепления договора хранения.

В настоящее время выделяются также юридические документы, отражающие разнообразные заочные или бесконтактные способы взаимодействия субъектов. Например, это электронные юридические документы, размещаемые в информационно-коммуникационных сетях (включая лайки, репосты и т.п.), средствах мобильной связи (SMS-сообщения и т.п.), а также электронные карты, подарочные сертификаты и т.д.

Еще одним источником эмпирической части исследования выступает *юридическая деятельность*. В юридической литературе различают понятия «юридическая» и «правовая» деятельность, «правовое поведение»¹. Не ставя задачей специальное рассмотрение этого вопроса и исходя из нормативно установленного процедурного характера такой деятельности, можно предложить следующее определение.

Юридическая деятельность – это нормативно-урегулированное поведение субъектов, направленное на достижение правовой цели, имеющее процедурный характер и осуществляемое в установленном порядке.

Например, это правовое поведение должностных лиц в органах законодательной, исполнительной и судебной власти, правоохранительных органах, местном

¹ См., напр.: Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы / Под общ. ред. О.Ю. Рыбакова. М., 2022. С. 16–21, 152–157.

самоуправлении. Они являются участниками такой деятельности, поскольку принимают решения по юридически значимым делам.

Однако юридическая деятельность может также осуществляться субъектами, не имеющими властных полномочий и статуса должностного лица. Например, адвокатами, нотариусами, юрисконсультами, третейскими судьями, судебными примирителями, правозащитными организациями, а также отдельными гражданами в целях содействия правоохранению и обеспечению правопорядка или удовлетворения собственных прав, корпоративных и индивидуальных законных интересов (истцы, потерпевшие, свидетели, участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи, оценщики, опекуны и попечители и т.д.).

Юридическая деятельность имеет правовой целенаправленный характер, но не обязательно осуществляется на профессиональном уровне.

Разновидностью юридической деятельности является *юридическая практика, которая реализуется как основная трудовая функция управомоченными субъектами в рамках их официальных полномочий в сфере правового регулирования общественных отношений.*

Это, прежде всего, правотворческая и правоприменительная практика компетентных властно-распорядительных органов, связанная с рассмотрением и разрешением юридических дел и выраженная в нормативно-правовых или индивидуальных (правоприменительных) актах, а также иная профессиональная юридическая деятельность (адвокатов, юрисконсультов, судмедэкспертов, сотрудников частных детективных и охранных организаций, и т.д.).

В юридической практике права и обязанности её субъектов всегда взаимосвязаны в силу её профессионального характера.

***Юридическая практика** – профессиональная деятельность уполномоченных субъектов по осуществлению правового регулирования общественных отношений на основе действующих процессуальных норм.*

***Пятая стадия исследования** – изложение результатов исследования: выводов, рекомендаций, предложений и т.д.*

Научный результат – это итог исследования, полученный на основе применения того или иного научно-методического обеспечения и аргументации.

Принято считать, что «аргументация включает три элемента: тезис – положение или совокупность положений, которые требуется обосновать; аргументы – совокупность оснований, приводимых для подтверждения тезиса; демонстрация (доказательство) – способ связи аргументов между собой и тезисом»¹.

Научный результат выражается в научных положениях и выводах.

Научные положения – это имеющие обоснование и выраженные в виде четких формулировок идеи, суждения, констатации, определения (как ранее известные, так и впервые выдвинутые в процессе исследования).

При формулировке выводов необходимо обеспечить соблюдение двух основных условий:

- 1) соответствие выводов цели и задачам;
- 2) соответствие выводов материалу, представленному в основной части работы.

Основными требованиями, предъявляемыми к любому научному результату, являются достоверность

¹ Пономарев А.Б., Пикулева Э.А. Методология научных исследований: учеб. пособие. Пермь, 2014. С. 125.

(правильность, справедливость) и обоснованность (доказательность).

Достоверность научного результата – это его закономерно выражающаяся обусловленность существующими в соответствующей предметной области причинно-следственными связями (степень соответствия реальным явлениям, процессам, предметам, условиям, обстоятельствам, фактам и т. п.)

Доказательства и возможность их проверки обеспечивают достоверность и бесспорность научных положений.

Основными способами доказательства истинности выводов считают следующие:

1) Обоснование путем ссылки на авторитетные научные источники (в том числе цитирование суждений ученых, управленцев-практиков, экспертов) с разъяснением того, какова роль приведенных суждений для темы исследования в целом или его конкретного фрагмента.

2) Обоснование на основе качественного анализа материала практики, нормативно-правовых актов и т.д., предусматривающее детализованную интерпретацию соответствующих примеров. Интерпретация может быть основана на непосредственных наблюдениях сделанных обобщениях.

3) Обоснование на основе количественного анализа, т.е. опора на данные статистики. Такие данные могут быть получены из различного рода документов, сборников, или путем элементарных подсчетов (представлены в виде цифровых и процентных показателей).

Шестая, заключительная стадия исследования – апробация и внедрение результатов исследования.

Апробация – это вид деятельности, состоящий в проведении проверки результатов научных исследований в целях установления их объективности, достоверности и

значимости. Апробация может осуществляться следующими способами:

- обсуждение докладов соискателя на научных мероприятиях;
- публикация научных результатов в научных журналах, сборниках статей;
- получения рецензий от авторитетных организаций или ученых;
- беседы с практическими работниками, своими коллегами и др.

Таким образом, процесс апробации предполагает различные формы профессионального общения в научной среде¹.

Внедрение результатов исследования осуществляется:

- в деятельность различных субъектов (предприятий, органов, организаций, должностных лиц);
- в научную деятельность (использование другими исследователями);
- в учебный процесс.

¹ См.: Изгарская А.А., Веркутис М.Ю. Основы философии науки и научно-исследовательской деятельности. Новосибирск, 2022. С. 216–236.

Тема 5.

ЭТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

План:

- 5.1. Понятие и значение научной этики.*
- 5.2. Источники научной этики.*
- 5.3. Факторы современного развития научной этики.*
- 5.4. Принципы и правила научного исследования.*
- 5.5. Нарушение правил научной этики.*
- 5.6. Этические аспекты соавторства.*

5.1. Понятие и значение научной этики

Следование этическим правилам научного исследования сегодня признается важнейшим условием деятельности ученого.

Мировой тренд XXI века в области научной деятельности ставит задачу ее этической регуляции в качестве фундамента успешного развития науки будущего. Это обуславливается тремя основными факторами:

1) высокой конкуренцией в сфере научных исследований, что определяет высокие требования к их *качеству и пользе*;

2) возрастанием социальной и моральной ответственности ученого за результаты его исследований; ведь многие сферы научных исследований ставят серьезные нравственные вопросы: например, в биомедицинских исследованиях с участием людей или животных и т.д.

3) усилением защиты прав и свобод человека, в т.ч. авторских прав, чести достоинства, деловой репутации исследователей и т.д.

Не только в российской системе высшего образования, но и во всем мире.

В частности, большинство академических учреждений Европы и США требуют от студентов, магистрантов и докторантов прохождения обучения по специальной программе изучения требований научной этики при проведении исследований.

Научные основы изучения этики, как известно, ввел Аристотель. Этика – так называется один из самых известных его философских трактатов.

Этика в целом – это особая отрасль философского знания.

Этика науки (научная этика) – это вид профессиональной этики.

Например, судейская этика (есть «Кодекс судейской этики»), адвокатская этика (есть «Кодекс профессиональной этики адвоката»), этика государственных служащих (есть «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих») и т.д.

Научная этика – это совокупность установленных и признанных научным сообществом норм поведения, принципов и правил морали которых придерживаются учёные в своей профессиональной деятельности.

Нормы научной этики имеют следующее значение:

- 1) выражают ценности, разделенные членами сообщества;
- 2) формируют рамки поведения ученых и проведения научных исследований;
- 3) являются основанием для оценки профессионального поведения ученых.

5.2. Источники научной этики

Отправной вехой формирования современной научной этики можно считать «Нюрнбергский кодекс» – это

судебный акт «принятый Нюрнбергским трибуналом в 1947 г. после завершения процесса над нацистскими врачами, проводившими в массовом масштабе чудовищные опыты над заключенными в концлагерях. В его десяти пунктах формулируются жесткие ограничения экспериментов на человеке»¹.

Вскоре после принятия «Нюрнбергского кодекса» была создана Всемирная федерация научных работников, которая в 1948 г. приняла «Хартию научных работников», а в 1969 г. – «Декларацию о правах научных работников».

В дальнейшем «возник ряд обществ и организаций, («Учёные и инженеры за социальные и политические действия» (1969), «Международное общество социальной ответственности в науке (1973) и другие), которые активно изучали вопрос как о негативных последствиях научно-технического прогресса, так и о социальной ответственности учёных за их действия»².

Большую роль в создании норм этики науки играет ЮНЕСКО. В Уставе этой международной организации указывается, что научное сообщество должно содействовать упрочению «интеллектуальной и моральной солидарности человечества». Этические правила современного научного этоса (сообщества) призваны обеспечивать достижение этой цели.

В структуре ЮНЕСКО с 1998 г. действует Всемирная комиссия ЮНЕСКО по этике научных знаний и технологий.

В 1998 г. создается специальная Комиссия ЮНЕСКО по этике научных исследований и технологий (COMEST).

¹ Гусейнов А.А. Этика науки // Ведомости прикладной этики. 2017. № 50. С. 112.

² Гриненко Г. В. Формирование профессиональной научной этики и её современные проблемы // Культура и образование. 2017. № 4(27). С. 27.

На Всемирной конференции по науке в Будапеште в 1999 г. была принята «Декларация о науке и использовании научных знаний».

Международную основу научной этики составила принятая XVIII Генеральной ассамблеей ЮНЕСКО в Париже 20 октября 1974 г. ратифицированная правительствами большинства стран «Рекомендация о статусе научно-исследовательских работников». В 2017 г. она была заменена «Рекомендацией в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей)». В этом документе выделен раздел «Гражданский и этический аспекты научных исследований», где, в частности, признается:

1) необходимость широкого отражения в учебных программах вопросов, связанных с этическими аспектами науки и научных исследований (эту рекомендацию мы с вами сейчас и выполняем);

2) важность при подготовке научных кадров стимулирование у них таких качеств как:

- интеллектуальная честность, соблюдение принципов научной этики при проведении исследований;

- способность рассматривать проблему объективно и адекватно, с учетом всех ее возможных последствий для человеческого общества;

- умение выделить гражданские и этические аспекты проблем, связанных с поиском новых знаний;

- бдительность в отношении вероятных и возможных социальных и экологических последствий деятельности.

3) право научных работников заниматься в духе интеллектуальной свободы поиском, толкованием и отстаиванием научной истины в том виде, в каком они ее понимают и т.д.

В 2005 г. высшим исполнительным органом Евросоюза – Европейской комиссией – была принята «Европейская хартия исследователей», содержащая, в том числе и этические стандарты поведения. А в 2010 г. был принят специальный «Европейский кодекс этики научных исследований».

В различных странах национальные научные сообщества вырабатывают собственные этические стандарты научной деятельности.

Например, в 2000 г. Общество Макса Планка (Германия) сформулировало правила научной этики для входящих в него институтов.

В 2005 г. Совет по науке и технике при премьер-министре Великобритании опубликовал «Этический кодекс поведения ученых». Подобные национальные кодексы есть и в других странах.

Созданная в 2005 г. Глобальная этическая обсерватория ЮНЕСКО регистрирует эти этические кодексы. Сейчас они приняты в 151 стране. В России такого национального кодекса пока нет. Правда, в 2002 г. III съездом Российского союза научных и инженерных общественных организаций был принят «Кодекс этики ученых и инженеров». Это, конечно, не правовой акт, а лишь декларация определенных моральных принципов. Но среди них есть весьма интересные (хотя и небесспорные) максимы. Например: «Нетворческий труд там, где возможно творчество – безнравственен». Или: «любая идея, всякое творческое предположение, даже самая высокопрофессиональная научно-техническая деятельность, не отвечающая жизненным потребностям личности и интересам общества, является аморальной» и т.д.

Нормы научной этики создаются и на локальном уровне. Многие научные организации и университеты в США и Западной Европе имеют собственные этические

кодексы и собственные комитеты по соблюдению научной этики – Офисы исследовательской добросовестности. В России также есть этические кодексы отдельных научных сообществ и отдельных научно-исследовательских организаций, которые содержат корпоративные этические нормы.

В 2005 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО высказалась за необходимость создания универсальной «Всемирной декларации этических принципов и норм деятельности ученого». Пока такая декларация не разработана.

Но существенным прорывом в данном направлении послужило принятое на II Международной конференции по добросовестности исследований в 2010 г. «Сингапурское заявление по вопросам добросовестности в исследованиях». Оно начинается со слов: «Ценность и польза исследований целиком зависят от того, насколько добросовестно они выполняются». Данный документ, как в нем указано, принят в качестве глобального руководства для ответственного проведения исследований. Однако он не является юридическим и распорядительным актом.

Таким образом, этические нормы науки создаются самими учеными или при их участии, т.е. теми, кто им должен подчиняться. «Этическое саморегулирование научных исследований свидетельствует о социальной и нравственной ответственности ученых и имеет важное значение для поддержания морального авторитета науки в обществе»¹.

Сегодня ни в одном государстве научная этика не определяется на законодательном уровне. Т.е. это не предмет нормативно-правового регулирования. Этические правила научных исследований носят диалогический и

¹ Гусейнов А.А. Указ. соч. С. 114.

конвенциональный характер, т.е. формулируется в форме нравственных императивов, а не юридических норм.

Вместе с тем, некоторые требования и ограничения для научных исследований исходят не только от самих ученых, но, в ряде случаев, и от государства. Например, запрет клонирования человека. В частности, в РФ это закреплено в Федеральном законе от 20 мая 2002 г. N 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека».

5.3. Факторы современного развития научной этики

Существенное влияние на этические основы науки оказывают сегодня следующие факторы:

1). Наука уже не имеет привилегированного статуса в обществе, она стала массовым занятием и, фактически, превратилась в мировую индустрию, ежегодно продуцирующую, по далеко неполным данным, более 2,5 млн статей¹.

2). Произошли масштабные изменения в научном этосе, превратившие его в глобальную, разветвленную и многомерную систему по производству знаний. Наука во все большей степени практикуется в формах коллективной деятельности. Серьезные научные исследования в силу усложнившихся задач возможны только в составе групп ученых, время гениев-одиночек практически прошло.

3). Большинство серьезных научных исследований проводится в форме выполнения грантов, поддержанных государственными или частными научными фондами. А это предполагает строгую документационную отчетность, на

¹ См.: Виноградова Т.В. Этос науки и современная система производства научного знания // Наукоевческие исследования: сб. науч. тр. М., 2018. С. 73.

которую подчас тратится больше времени, чем на само исследование.

4) Коммерциализация – это определяющий тренд в современной организации науки. Научная деятельность все более превращается в специфическую форму предпринимательства. Научное сообщество приобретает черты бизнес-сообщества. Получение прибыли стало главной целью научной деятельности, по крайней мере – ее стимулом – это практически повсеместно. Знания стали товаром со своей рыночной стоимостью. Ученые – носители этих знаний – стремятся к монетизации результатов исследований и для этого ищут лучшие условия для их проведения. Отсюда проблема «утечки мозгов» из технологически отсталых стран.

5) Другая проблема – «научной коррумпированности». Многие известные ученые пишут заказные статьи для крупных компаний, подтверждая своими исследованиями качество и значение их продукции.

Таким образом, сегодня, к сожалению, далеко не всегда действует принцип бескорыстности научного этоса. А он предполагает, что «интеллектуальная деятельность ученых должна осуществляться ради стремления к истине, любви к знанию, благу людей, но не ради карьерного успеха или извлечения материальной выгоды»¹.

5.4. Принципы и правила научного исследования

Традиционно в науке в качестве главного этического идеала провозглашается **принцип истинности**: перед лицом научной истины все исследователи равны.

Не менее важным принципом научного этоса является **принцип искренности**, который означает

¹ Виноградова Т.В. Указ. соч. С. 75–76.

требование научной честности и добросовестности при изложении результатов исследования.

Для ученого «не имеет значения никакая добродетель, кроме одной: простой интеллектуальной честности» – так считал еще в начале XX в. основоположник социологической науки *Макс Вебер* (1864–1920)¹.

Но сегодня ситуация изменилась и данные принципы дополняются новыми этическими требованиями к научной деятельности.

В Правилах научной этики, сформулированных германским Обществом Макса Планка, есть такие принципы:

- «систематический скептицизм» в отношении результатов собственного исследования и открытость для критики;
- честное признание заслуг и должная оценка вклада предшественников, конкурентов и коллег;
- обязательство не препятствовать научной работе конкурентов;
- активное содействие научному росту молодых ученых;
- непредвзятое отношение и др.

Российский «Кодекс этики ученых и инженеров» 2002 г. основными нравственными принципами ученого называет следующие:

- установление и защита истины как основной цели познания;
- уважение к созидательному труду своих коллег;
- отсутствие стяжательства и интеллектуальная честность.

¹ Вебер М. Наука как призвание и профессия // Развитие личности. 2012. № 4. С. 212.

В упоминавшемся выше «Сингапурском заявлении по вопросам добросовестности в исследованиях» 2010 г. формулируются следующие принципы научного исследования:

1. Честность во всем, что связано с исследованием.
2. Открытость хода и результатов исследования для внешнего контроля.
3. Соблюдение норм профессиональной этики и уважительное отношение к коллегам.
4. Квалифицированное проведение исследования в интересах всех тех, кого оно может затрагивать.

Можно выделить и другие обобщенные этические принципы научной деятельности, которые признаются большинством ученых во всем мире: ориентированность на новизну научного знания; свобода научного творчества и др.

Компанией Elsevier («Эльзевир») – крупнейшим в мире издателем научно-технической и медицинской литературы (более 2500 журналов) разработан «Кодекс этики научных публикаций». На этот документ сегодня ориентируется большинство издательств в мире, в т.ч. и российских. Основные требования по соблюдению научной этики в публикациях:

1). Оригинальность исследования, с выводами, содействующими приращению научного знания.

2) Корректное цитирование – не только точное, но и учитывающее наиболее значимые работы по исследуемой проблеме, не игнорирующее достижения предшественников, а отмечающее их вклад. Это показывает всестороннюю осведомленность о развитии вашей области научных знаний.

3) Недопустимость парафраза – т.е. перефразирования, «перайтинга» (от англ. *rewrite* – переписать) – обработки автором своего однажды уже

опубликованного текста с сохранением основных мыслей путем изменения синтаксической структуры предложений, слов на синонимы, используемых терминов на аналогичные, порядка слов, предложений и т. д. Полученный в результате текст называют *перайтом*. Кстати, сегодня часто к парафразу прибегают авторы научных и студенческих работ для того, чтобы повысить уровень оригинальности при проверке в Антиплагиате.

4) Подлинность авторства. Это не только исключение плагиата. Автором признается только исследователь, внесший существенный интеллектуальный вклад в опубликованную работу. Грубым нарушением этических принципов указания авторов исследования определяется «подарочное» авторство, подразумевающее включение в список авторов исследователей, которые не участвовали в работе и не соответствуют критериям авторства.

5.5. Нарушение правил научной этики

Научное исследование представляет собой интерактивный процесс, проводимый людьми, которые имеют свои собственные стремления и амбиции. Это субъективный процесс, нацеленный на получение объективных результатов. В этом процессе могут допускаться ошибки, но не должно быть проявлено неуважение к другим исследователям и, тем более, научное мошенничество.

Распространенные виды мошенничества в науке (выделены Национальным научным фондом США):

- «фабрикация данных – прямая подделка данных исследования или его результатов с их последующим опубликованием;
- фальсификация данных – манипулирование используемыми материалами, оборудованием или

процессами, а также изменение или замалчивание данных либо результатов исследований, ведущие к их искажению;

– плагиат – присвоение чужих идей, работ, результатов исследований или текстов»¹.

Научное сообщество во всем мире предпринимает меры по недопущению научного мошенничества и нарушению научной этики.

Препятствием к указанным негативным явлениям в научных исследованиях выступает система экспертной оценки в науке.

Например, в Российской академии наук действует Комиссия по борьбе с лженаукой, которая рассматривает в том числе и вопросы фальсификации научных исследований. Проводятся научные форумы, обсуждающие проблемы качества научной работы и соблюдения научной этики.

В серьезных научных журналах сегодня применяется принцип двойного и тройного «слепого рецензирования», когда рецензенты дают экспертную оценку тексту публикации не зная, кто ее автор.

К указанным нарушениям правил научной этики можно добавить еще и другие, с которыми, однако, бороться очень сложно.

Они связаны с внедрением «наукометрических показателей с акцентом на количественные, а не качественные показатели, например, на публикационную активность и участие в конференциях, привело к появлению громадного числа изданий (в том числе – электронных)»².

Поскольку количество публикаций и цитирований сегодня во многом определяет статус, карьеру и зарплату ученых, некоторые из них сознательно идут на нарушение научной этики.

¹ Гриненко Г.В. Указ. соч. С. 30.

² Там же. С.31.

Одним из распространенных нарушений правил научной этики является фиктивное соавторство. «Подарочное» авторство является грубым нарушением научной этики и не может рассматриваться как соавторство. А что такое соавторство?

5.6. Этические аспекты соавторства

Комитет по этике Гарвардского университета в документе «Принципы соавторства», принятом в 1999 г., «строго определяет, что соавтором научной работы может считаться только тот, кто внёс в неё существенный прямой интеллектуальный вклад»¹.

Автор произведения науки, согласно ст. 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) – это «гражданин, творческим трудом которого оно создано».

Соавторы – это «граждане, создавшие произведение науки совместным творческим трудом» (ст. 1258 ГК РФ). При этом соавторство устанавливается исходя не из самого участия в исследовательской работе, а по факту его отражения в опубликованном результате.

Закон также не признает соавтором лицо, предложившее оригинальную идею, но не принимавшее непосредственного участия в ее реализации. Однако, следуя научной этике, автора идеи вполне справедливо связывать и с научным результатом.

При решении проблемы соавторства немаловажным аспектом является и определение очередности упоминания соавторов.

Например, отдельная статья сегодня может иметь даже не десятки, и не сотни, а тысячи авторов – это

¹ Гриненко Г.В. Указ. соч. С. 30.

гиперсоавторство (*рекордное количество – 5154 соавторов – зафиксировано в одной из статей по ядерной физике*).

Чаще всего ученый, внесший основной творческий вклад, упоминается первым. Далее очередность определяется долей вклада.

Предоставление финансирования, организационной, технической поддержки или материалов не является достаточным вкладом в работу и основанием для соавторства. Но таким людям и организациям принято выражать благодарность в начале или в конце публикации.

Тема 6.

РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ

План:

6.1. Общая характеристика основных источников информации.

6.2. Классификация научных, учебных и справочно-информационных изданий.

6.3. Письменные методы обработки информации, содержащейся в источниках.

6.4. Электронные источники научной информации:

6.4.1. Базы данных научной информации.

6.4.2. Базы данных юридических документов.

6.5. Способы классификации и идентификации источников информации.

6.1. Общая характеристика основных источников информации

Источник информации — это документ, содержащий какие-либо сведения.

Под *документом* понимается зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Под *электронным документом* понимается документ, существующий в электронно-цифровой форме.

Небумажные документы: кинофильмы, видеофильмы, микрофильмы, магнитные и оптические диски, электронные ресурсы.

Бумажные документы могут быть:

- неопубликованными (не предполагают широкое и многократное использование, находятся в виде рукописей либо тиражируются в небольшом количестве)

- опубликованными (их общее название – издания): это «документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, снабженный нормативно предписанными выходными сведениями, позволяющими однозначно идентифицировать его в документально-информационной среде»¹.

Виды неопубликованных бумажных документов: диссертации, депонированные рукописи, отчеты о научно-исследовательских работах и опытно-конструкторских разработках, научные переводы, обзорно-аналитические материалы.

Опубликованные бумажные документы (издания) классифицируют по различным основаниям:

1. «по целевому назначению: официальные, научные, учебные, справочные и др.;
2. по степени аналитико-синтетической переработки информации: информационные, библиографические, реферативные, обзорные;
3. по материальной конструкции (книжное, журнальное, газетное и т. д.);
4. по знаковой природе информации: текстовые, нотные, картографические, изоиздания;
5. объему: книги, брошюры, листовки;
6. периодичности: непериодические, сериальные, периодические, продолжающиеся;

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=10&year=2022&search=Система%20стандартов%20по%20информации%20библиотечному%20и%20издательскому%20делу.%20Издания.%20Основные%20виды.%20Термины%20и%20определения&id=238828> (дата обращения 12.03.2024).

7. составу основного текста: серии, однотомные, многотомные, собрания сочинений, избранные сочинения»¹ и т.д.

К этому можно добавить, что книгой принято считать издание объемом свыше 48 страниц, брошюра имеет объем от 4 до 48 страниц, листовка – мене 4 страниц.

Выделяется также несколько видов *электронных изданий*:

- деривативное, содержащее цифровое представление (копию) печатного и/или аудиовизуального издания;

- локальное и сетевое, доступные пользователям через информационно-телекоммуникационные сети;

- интерактивное, способ взаимодействия с которым пользователь выбирает в соответствии со своими интересами, целями, уровнем подготовки с помощью алгоритмов, определенных производителем;

- детерминированное, способ взаимодействия с которым определен производителем и не может быть изменен пользователем и др.

В ст. 9 «Информационное обеспечение научной и (или) научно-технической деятельности» Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» указывается: «Правительство Российской Федерации обеспечивает создание федеральных информационных фондов и систем в области науки и техники, осуществляющих сбор, государственную регистрацию, аналитическую обработку, хранение и доведение до потребителей научной и технической информации, содействует изданию научной и научно-технической продукции...».

¹ Новикова Ю.О. Указ. соч. С. 60.

6.2. Классификация научных, учебных и справочно-информационных изданий

В зависимости от происхождения информации, содержащейся в документах, они подразделяются на два вида:

«первичные – это те документы, которые содержат исходную информацию, непосредственные результаты научных исследований. К таким относят монографии, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций и т. д.

вторичные – документы, которые являются результатом аналитической и логической переработки первичных документов. Это справочные, информационные, библиографические и другие тому подобные издания»¹.

Официальная классификация всех изданий содержится в Государственных стандартах (ГОСТ).

Принципиальный вопрос: являются ли требования ГОСТ обязательными?

Следует отметить, что ГОСТ не является нормативно-правовым актом (см.: Определение Верховного Суда РФ от 08.09.2023 № 310-ЭС23-15815 по делу № А68-3394/2022).

Согласно Федеральному закону 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» ГОСТ содержит положения «организационного и методического характера». В ст. 26 Закона устанавливается: «Документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе». Вместе с тем, указывается: «Применение национального стандарта является обязательным для изготовителя». Руководство этими положениями обеспечивает согласованность и

¹ Новикова Ю.О. Указ. соч. С. 60.

упорядоченность действий субъектов соответствующей сферы отношений.

Таким образом, для издательств ГОСТ обязателен. Для авторов исследований – нет. Но они, направляя свои работы для опубликования, должны соблюдать требования, установленные издательствами.

В 2020–2023 гг. в РФ были утверждены 12 Государственных стандартов (ГОСТов), входящих в единую систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

В частности – ГОСТ 7.0.60-2020. «Издания. Основные виды. Термины и определения». Он заменил действовавший до этого Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.60-2003 с тем же названием.

Ниже дается характеристика основных видов научных, учебных и справочно-информационных изданий на основании ГОСТ 7.0.60-2020.

Научным считается издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

Монография – «научное или научно-популярное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам»¹.

Автореферат диссертации – «научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени»². Это издание «на правах рукописи». Что это означает: что такое издание выпускается

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

² Там же.

небольшим тиражом и в авторской редакции для предварительного знакомства с основным произведением – диссертацией.

Сама *диссертация* – это документ, научно-исследовательская квалификационная работа, которая, однако, в отличие от автореферата, изданием не считается. Она также имеет гриф «на правах рукописи».

Поскольку уже достаточно давно все авторефераты и диссертации обязательно размещаются в Интернете в свободном доступе, это делает общедоступным их текст. Поэтому, возможно, в скором времени гриф «на правах рукописи» с этих документов снимут.

Это касается диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук.

Есть еще магистерские диссертации – это подготовленные магистрантами вузов выпускные квалификационные работы. При этом считается, что магистерские диссертации имеют исследовательский характер, приближающий их к научным работам. Магистерская диссертация подтверждает высокий образовательный уровень выпускника вуза, его способность решать научные, теоретические и практические задачи. Это конечный результат проделанной магистрантом научно-исследовательской работы.

До 1918 г. в Российской империи существовала ученая степень магистра различных наук, в том числе магистра права. В советском государстве ученые степени вообще отсутствовали до 1934 г., когда были введены степени кандидата наук (что соответствовало дореволюционному магистру) и доктора наук. В Северной Америке и Европейском союзе большинство выпускников высших учебных заведений после бакалавриата не продолжают обучение магистратуре, потому что бакалавриат является подтверждением полноценного

высшего образования. Продолжают обучение в магистратуре только те студенты, которые планируют заниматься именно научными исследованиями. Они защищают диссертацию, которая там считается ученой степенью (как наш кандидат наук).

Степень магистра в современной России – это не ученая степень, она свидетельствует о полученной квалификации по специализированному уровню высшего образования. На магистерских диссертациях так же, как и на всех ВКР, гриф «на правах рукописи» не ставится. Это тоже документы, но это не издания.

Препринт – «научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены»¹.

Сборник научных трудов – «сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ»².

Материалы научной конференции – научный неперiodический сборник, содержащий итоги научной конференции (программы, доклады, рекомендации, решения).

Тезисы докладов (сообщений) «научной конференции (съезда, симпозиума): неперiodический сборник, содержащий материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщений)»³.

Научно-популярное издание – «содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

² Там же.

³ Там же.

в области науки, культуры и техники, изложенные в форме, доступной читателю-неспециалисту»¹.

Выделяют также *академическое издание* – «содержащее научно выверенный текст произведения (произведений) и его различные варианты, тщательно подготовленное, снабженное большим научно-справочным аппаратом, в том числе обстоятельным комментарием»².

Специфическим и достаточно редким научным изданием являются *пролегомены, введение* – это научное или учебное издание, содержащее первичные сведения и основные принципы какой-либо науки³. В качестве примера можно назвать работу И. Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в качестве науки». В настоящее время это обозначение встречается только в названиях энциклопедий, словарей и научных статей.

Виды учебных изданий.

Учебное издание – «содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения»⁴.

Учебник – излагает «систематизированное содержание учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе»⁵.

Учебное пособие – дополняет или заменяет частично или полностью учебник⁶.

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

Учебно-методическое пособие – содержит «материалы по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части»¹.

Методические рекомендации (учебно-методические рекомендации) – традиционно так определяется учебное издание, содержащее разъяснение структуры дисциплины и ключевых аспектов организации ее изучения. Но в ГОСТ 7.0.60-2020 этот вид не упоминается; говорится о «методических изданиях», но не в «учебном» отношении, а как о разновидности «производственно-практических изданий», адресованных специалистам «в помощь их практической деятельности».

Хрестоматия – «учебное издание, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения учебной дисциплины»².

Практикум – «учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного»³.

Курс лекций – разновидность учебного издания, в котором раскрываются все или основные темы, предусмотренные рабочей программой какой-либо дисциплины. Следует заметить, что в ГОСТ Р 7.0.60-2020 «Издания. Основные виды. Термины и определения» такой вид изданий не упоминается. Однако на практике он широко применяется именно для выражения авторского видения содержания дисциплины, с учетом опыта её преподавания.

Виды справочно-информационных изданий.

Справочное издание – содержит краткие «сведения научного или прикладного характера, расположенные в

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

² Там же.

³ Там же.

порядке, удобном для их быстрого отыскания»¹. Это словари, энциклопедии, справочники специалиста и др.

Информационное издание – содержит «систематизированные сведения о документах (опубликованных, неопубликованных, непубликуемых) либо результат анализа и обобщения сведений, представленных в первоисточниках»². Эти издания могут быть библиографическими, реферативными, обзорными.

Библиографическое издание – это «библиографическое пособие, выпущенное в виде отдельного документа»³. Например, библиографические указатели, реферативные издания.

6.3. Письменные методы обработки информации, содержащейся в источниках

Можно выделить несколько основных форм записи прочтенного для дальнейшего его отображения: план, выписки, тезисы, конспект, реферат, резюме, аннотация, обзор.

План (от лат. *planum* – плоскость) – список главных вопросов, которые рассматривает автор.

Выписки – небольшие фрагменты текста, содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного.

Тезисы (от греч. *thesis* – положение, утверждение) – сформулированные в одном предложении основные мысли.

Конспект (от лат. *conspectus* – обзор, описание) – краткое изложение или краткая запись содержания какого-либо текста.

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

² Там же.

³ Там же.

Резюме (от франц. *resumer* – излагать вкратце) – краткая оценка ключевых выводов источника информации.

Аннотация (от лат. *annotatio* – замечание) – краткая характеристика источника информации, дающая обобщенное представление о его назначении и содержании.

Реферат (от лат. *refero* – доношу, излагаю) – аналитическое изложение содержания источника (монографический реферат) или нескольких источников (обзорный реферат) с элементами цитирования и формулированием авторских оценок излагаемого материала.

В настоящее время сбором, обработкой и систематизацией научной информации в отечественных и зарубежных источниках занимаются различные учреждения, объединенные в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ). В частности, обработкой литературы по естествознанию и техническим наукам занимается Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ), по общественным – Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН); отчеты о НИР и ОКР, защищенные диссертации обрабатывает Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИЦ), нормативно-техническую документацию – Российский институт стандартизации (РСТ).

6.4. Электронные источники научной информации

Накопленный человечеством объем информации колоссален и в современных условиях продолжает увеличиваться все нарастающими темпами. Ее хранение уже давно вышло за стены библиотек и иных традиционных

депозитариев печатных форм информационных источников.

Знания теперь в массе своей аккумулируются и черпаются в цифровом пространстве и в нем же во все большей степени формируются и транслируются.

Таким образом, там в значительной мере сосредотачивается и сам процесс познания, и исследовательская коммуникация. Сегодня без обращения к сетевым ресурсам и содействия информационно-коммуникационных технологий исследователю даже конкретной проблемы самостоятельно практически невозможно не только обработать, но подчас и найти интересные сведения.

Без преувеличения можно утверждать, что цифровая среда стала фундаментальной основой исследовательской деятельности.

Характеризуя электронные источники научной информации, прежде всего, следует определить ряд терминов, которые будут использоваться при рассмотрении данного вопроса.

Интернет-ресурс – это широкое по содержанию понятие, применяемое для обозначения практически всего, что встречается в Интернете: веб-сайтов, баз данных, отдельных электронных документов, доменных имен, электронных адресов, и т.д.

Сайт или веб-сайт (от англ. *website*, где *web* – сеть, паутина, *site* – участок, место) – это «совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"... по доменным именам и (или) по сетевым адресам,

позволяющим идентифицировать сайты в сети "Интернет"»¹.

Данное определение дается в п. 13 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «*Об информации, информационных технологиях и о защите информации*». Сайт здесь рассматривается всегда как совокупность программ, что небесспорно.

Сущность веб-сайта можно определить в более короткой формулировке: *это упорядоченная совокупность документированной информации, представленной в электронной (цифровой) форме.*

Следует отметить, что в ст. 1260 ГК РФ веб-сайт (интернет-сайт) прямо отнесен к числу *составных произведений*. Поэтому «в контексте интеллектуальной собственности правовая охрана предназначается не самому сайту в целом, а (1) творческой компоновке контента сайта (авторско-правовая охрана составного произведения); (2) внешнему виду сайта (авторско-правовая охрана произведения дизайна); (3) интерфейсу сайта, т.е. его функциональным возможностям (патентно-правовая охрана промышленного образца)»².

Контент – это информационное наполнение конкретного веб-сайта.

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102108264&rdk=0&ysclid=lsrprqfgmb734822160> (дата обращения 12.03.2024).

² Рожкова М.А. Сайт, информационный ресурс, информационная система, онлайн-платформа что это такое и как они взаимосвязаны между собой? // Закон.ру. 2021. 19 апреля. URL: https://zakon.ru/blog/2021/4/19/sajt_informacionnyj_resurs_informacionnay_a_sistema_onlajn-platforma__chto_eto_takoe_i_kak_oni_vzaimo (дата обращения 12.03.2024).

Информационный ресурс в широком смысле – это источник получения определенного массива сведений.

Применительно к электронным источникам данное понятие обычно употребляется в качестве синонима слова «сайт».

Так, в ч. 1 ст. 15.8 Федерального закона «Об информации...» указывается, что «информационный ресурс» – это «сайт в сети «Интернет» и (или) страница сайта в сети «Интернет», информационная система, программа для электронных вычислительных машин». К числу информационных ресурсов Закон относит также сайты интернет-изданий, электронные библиотеки, корпоративные сайты, интернет-магазины и социальные сети.

В п. 11 ст. 2 Федерального закона «Об информации...» используется также понятие *документированная информация* – это «зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию».

Электронный документ – «документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах» (п.11.1 ст. 2. Федерального закона «Об информации...»).

В ГОСТ Р 7.0.83-2013 дается несколько иное определение: **«Электронный документ:** Документ в цифровой форме, для использования которого необходимы средства вычислительной техники или иные специализированные устройства для воспроизведения текста, звука, изображения».

Электронный документ может быть приравнен к подписанному собственноручной подписью бумажному документу. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» устанавливает, что «Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации»¹ (если нормативно-правовыми актами специально не предусмотрено требование о составлении исключительно бумажного документа).

ГОСТ Р 7.0.83-2013 в качестве разновидности электронного документа дает также определение электронного издания: «Электронный документ (группа электронных документов), прошедший(ая) редакционно-издательскую обработку, предназначенный(ая) для распространения в неизменном виде, имеющий(ая) выходные сведения».

Электронные издания подразделяются ГОСТом Р 7.0.83-2013 на несколько видов, в том числе:

- *по целевому назначению*: официальные, научные, научно-популярные, практические, нормативные, учебные, социально-политические, справочные, рекламные, художественные, информационные и предназначенные для досуга;
- *по технологии распространения*: локальные, сетевые и комплексные (одна часть элементов

¹ Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102146610&ysclid=lsrqdxm3nr705364776> (дата обращения 12.03.2024).

предназначена для сетевого, а другая – для локального распространения);

– *по характеру взаимодействия с пользователем*: интерактивное (способ взаимодействия пользователь выбирает по своему усмотрению, но с помощью алгоритмов, определенных производителем) и детерминированное (способ взаимодействия задан производителем);

– *по периодичности*: продолжающиеся, сериальные и непериодические, обновляемые (в виде датированных выпусков) и др.

Следует отметить, что ГОСТ Р 7.0.83-2013 «предназначен для организаций, осуществляющих библиотечно-информационную деятельность, и производителей электронных изданий» и *не содержит правил библиографического описания*, которые могли бы использоваться при оформлении текстов научно-исследовательских работ.

Данные правила приводятся в ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Каждое электронное издание имеет свои программно-технологические средства: «комплекс программ, правил и методов, обеспечивающих обработку и воспроизведение данных, предназначенных для многократного использования».

Есть еще один термин, который законодательно не определен, но широко используется:

Интернет-портал (или веб-портал) – это многофункциональный веб сайт, который является не просто точкой доступа к информации в Интернете, а электронной платформой, предоставляющей пользователю Интернета различные интерактивные сервисы, с помощью которых производится поиск и получение информации или

оказываются иные услуги. Порталы ориентированы на большое количество и услуг, и пользователей. Примечательно, что Федеральный закон «Об информации...» данного понятия не определяет.

Онлайн-платформа (интернет-платформа / цифровая платформа) – это имеющий определенное операционно-программное обеспечение цифровой сервис, организующий взаимодействие между пользователями Интернета (Федеральный закон «Об информации...» данного понятия не содержит).

Поисковая система – это «информационная система, осуществляющая по запросу пользователя поиск в сети "Интернет" информации определенного содержания и предоставляющая пользователю сведения об указателе страницы сайта в сети "Интернет" для доступа к запрашиваемой информации, расположенной на сайтах в сети "Интернет", принадлежащих иным лицам, за исключением информационных систем, используемых для осуществления государственных и муниципальных функций, оказания государственных и муниципальных услуг, а также для осуществления иных публичных полномочий, установленных федеральными законами» (п. 20 ст. 2 Федерального закона «Об информации...»).

Другими словами, это программно-аппаратный комплекс (иногда для его обозначения используются термины «поисковые машины», «поисковые агрегаты») для поиска информации в сети Интернет. Наиболее распространенными в России являются поисковые системы Рамблер (с 1996 г.) и Яндекс (с 1997 г.). Однако некоторые зарубежные системы (их насчитывается не один десяток) обладают пока гораздо большими ресурсными возможностями. Самая крупная и популярная среди них – Google (www.google.com) и ее «дочерняя» система Google Scholar – Академия Google (<http://scholar.google.ru>).

Другими популярными поисковыми системами, оперирующими миллионами научных публикаций в различных странах, являются *Springer* (<http://www.springerlink.com>) – один из ведущих мировых лидеров на информационном рынке электронных продуктов и услуг; *Science Research Portal* (<http://www.scienceresearch.com/scienceresearch>); *Linked Data Service* – система данных Библиотеки Конгресса США (<http://id.loc.gov>) и др.

База данных – это, согласно ст. 1260 ГК РФ, «представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ)» (Федеральный закон «Об информации...» данного понятия не содержит).

Базы данных характеризуются наличием программного обеспечения и, как правило, актуализацией (обновлением) сведений.

Банк данных – база (совокупность баз) данных с автоматизированным программным комплексом поиска и обработки находящейся в хранилище информации, способным одновременно обслуживать множество непрерывных запросов.

На различных этапах современной научно-исследовательской деятельности в сфере юриспруденции, особенно при поиске, обработке и анализе информации, активно применяются постоянно развивающиеся информационно-коммуникационные технологии. В частности, используются:

- автоматизированные информационно-поисковые системы и банки данных; сетевые справочно-

поисковые и электронные библиотечные системы; информационно-распознающие, интеллектуальные консультационные системы; управляемые информационно-образовательные ресурсы;

- программные средства, позволяющие производить автоматизированное составление правовых документов, имитационное моделирование различных процессов и прогнозирование их результатов;

- предметно-ориентированные правовые экспертно-аналитические системы (системы поддержки принятия решений), использующие искусственный интеллект для разрешения юридических дел и др.

Искусственный интеллект и нейронные сети, как одно из направлений его разработки и применения – это результат аппаратно-программного моделирования, позволяющий имитировать когнитивные функции человека без введения специальных алгоритмов (включая самообучение, адаптацию к интерпретации внешних данных и самостоятельную выработку решений).

В данном учебном пособии не ставится задача предметного рассмотрения собственно информационно-коммуникационных технологий и систем.

Внимание будет сосредоточено на характеристике непосредственно электронных источников научной информации, которые представляется целесообразным использовать студентам-юристам при проведении научно-исследовательской работы. Эти источники можно подразделить на две группы или базы данных: научной информации и юридических документов.

6.4.1. Базы данных научной информации

Основные виды электронных изданий, а также состав и место расположения в них выходных сведений

устанавливает ГОСТ Р 7.0.83 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», утвержденный в 2013 г. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 октября 2013 г. №1163-ст.

Наибольшие по объему информационные массивы представлены на сайтах следующих организаций:

Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН). Создан в 1969 г. В базы данных его библиотеки входят аннотации книг и статей из журналов и сборников на 140 языках мира. Это крупнейший в РФ центр научной информации и многопрофильный научно-исследовательский институт в области социальных и гуманитарных наук, в т.ч. – юридических. Библиографические базы данных ИНИОН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х гг. Общий объем массивов составляет более 4 млн записей. Но в открытом доступе материалов практически нет.

Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИЦ), основанный в 1968 году, является государственным фондом страны, обеспечивает сбор и хранение отчетов по научно-исследовательским работам, материалов опытно-конструкторских и технологических разработок (ОКР и ТР), защищенных диссертаций. Главное отличие от ИНИОН – учитывает и хранит только неопубликованные документы по всем отраслям знаний.

Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ) Министерства науки России и Российской академии наук – с 1952 года обеспечивает российское и мировое сообщество научно-технической информацией по проблемам точных, естественных и технических наук, сосредоточивая в своих фондах более 1 млн. изданий. ВИНИТИ – ведущая организация

Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) России.

Российская книжная палата (РКП), основанная в 1917 году, была и остается крупнейшим в стране научно-библиографическим учреждением, которое входит в государственную систему научно-технической информации. Производит государственную регистрацию и архивное хранение всех опубликованных изданий.

Специализированным ресурсом является *Федеральный институт промышленной собственности (Роспатент)*. Здесь доступны бесплатные Базы данных патентных документов на русском и английском языках.

Электронные каталоги крупнейших библиотек.

Электронный каталог Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России) Электронный каталог ГПНТБ России содержит сведения обо всех изданиях, поступающих в фонд этой библиотеки: авторефераты диссертаций (поступления с 1991 г.), неопубликованные переводы (поступления с 1992 г.), зарубежные книги (поступления с 1990 г.), зарубежная периодика (поступления с 1993 г.), отечественные книги (поступления с 1990 г.), отечественные журналы (поступления с 1994 г.). В открытом доступе материалов мало. Поэтому для студенческой НИР этот информационный ресурс малопригоден.

Единый каталог Российской государственной библиотеки (РГБ). В стенах РГБ находится уникальное собрание отечественных и зарубежных документов на 367 языках мира; объем фонда превышает 43 млн единиц хранения. Но в открытом доступе материалов мало. Ценность каталог представляет именно как поисковый ресурс для получения полной информации о книгах по всем отраслям знаний.

Электронный каталог Российской национальной библиотеки (РНБ). РНБ находится в Санкт-Петербурге. Это одна из крупнейших библиотек мира, обладает даже более полным собранием изданий на русском языке, чем РГБ. Электронный каталог РНБ включает библиографические записи на издания на русском языке с 1708 по настоящее время. В открытом доступе материалов мало. Но очень большую ценность каталог представляет как поисковый ресурс для получения полной информации о книгах по всем отраслям знаний.

Электронные библиотеки (ЭБ) – системы навигации и доступа к информационным электронным ресурсам. В мире их огромное множество.

В России крупнейшая электронная библиотека научных публикаций – это *eLIBRARY.RU*. Платформа *eLIBRARY.RU* была создана в 1999 году для обеспечения российским ученым электронного доступа к ведущим иностранным научным изданиям. С 2005 года *eLIBRARY.RU* начала работу с русскоязычными публикациями и ныне является ведущей электронной библиотекой научной периодики на русском языке в мире. На сегодня посетителям *eLIBRARY.RU* доступны тексты более 38 млн научных публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научных журналов, из которых около 4500 размещены в бесплатном открытом доступе (надо только зарегистрироваться). Очень большую ценность платформа представляет и как поисковый ресурс, и как источник знакомства с текстами научных публикаций за последние 20 лет по всем отраслям знаний.

КиберЛенинка – российский проект, реализованный на концепции открытой науки и направленный на распространение знаний в открытом доступе. Данная библиотека входит в пятерку крупнейших научно-образовательных ресурсов российского сегмента

Интернета. Для получения доступа к материалам регистрация не нужна. Очень большую ценность платформа представляет и как поисковый ресурс, и как источник знакомства с текстами научных публикаций за последние 20 лет по всем отраслям знаний.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) – проект Министерства культуры Российской Федерации, призванный предоставить пользователям доступ к оцифрованным документам, размещённым в российских библиотеках, музеях и архивах. НЭБ начала функционировать с 2008 г. Общее количество электронных документов в фондах НЭБ – более 5 млн. Однако НЭБ не имеет собственного фонда электронных документов. Библиотека использует то, что есть в РГБ и РНБ. Этим определяется существенный недостаток данного ресурса: пользоваться оцифрованными документами можно только в электронных читальных залах, куда надо записаться и которые есть в различных населенных пунктах России. Например, в Иваново это зал в областной научной библиотеке. Для студенческой НИР с точки зрения доступности и информативности материалов ресурсы НЭБ пока малопригодны.

И, наконец, как говорили римские юристы, «*Postrema autem non minimus*» – «Последнее, но не меньшее».

Важное место среди цифровых библиотек занимают *Электронно-библиотечные системы (ЭБС)*. Практически во всех ФГОС ВО России они предусматриваются как обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения учащихся вузов. ЭБС представляет собой базу данных, содержащую издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе. Каждая ЭБС имеет свою коллекцию электронных версий книг, журналов, статей и т.д. сгруппированных по различным наукам и тематическим признакам. Наиболее

крупные ЭБС: «Университетская библиотека онлайн» (Библиоклуб.ру), «Лань»; «IPRsmart»; «Znanium». «Юрайт».

Международные поисковые системы с полнотекстовыми коллекциями научных публикаций.

CORE – это самая большая коллекция полных текстов в открытом доступе, что делает ее востребованным общемировым исследовательским инструментом. В постоянно пополняющуюся коллекцию входит свыше 217 млн доступных для поиска исследовательских работ из 149 стран мира, из них почти 100 млн – в открытом бесплатном доступе. Для студенческой НИР имеет значение с точки зрения поиска и использования научных публикаций на иностранных языках.

Академия Google – бесплатная международная поисковая система по полным текстам научных публикаций всех форматов и дисциплин. Проект работает с ноября 2004 г. под эгидой компании Microsoft. Рекламный слоган Академии: «стоя на плечах гигантов» – это часть знаменитого высказывания И. Ньютона: «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов». Выполняет поиск не только по статьям, доступным онлайн в Интернете, но и по статьям, доступным только в библиотеках или за деньги. В России особой популярностью не пользуется. Для студенческой НИР с точки зрения доступности и информативности материалов данный ресурс малопригоден.

Существуют также многочисленные зарубежные научные сообщества и открытые исследовательские издательские платформы в социальных сетях, ориентированные на предоставление информации, полезной для проведения исследований и представления их результатов (но при условии создания в них аккаунта пользователя): «Reasearch Gate (https://www.researchgate.net/), Academia.edu

(<https://www.academia.edu/>), Zenodo (<https://zenodo.org/>), Figshare (<https://figshare.com/>), «Факультет 1000» (<https://f1000research.com/>), Microsoft Teams (teams.microsoft.com), Mendeley (<https://www.mendeley.com/>)»¹ и др. Однако у российских исследователей они не пользуются популярностью, оставаясь практически невостребованными.

Информационные порталы, содержащие сведения о научных исследованиях и их результатах по различным отраслям знаний.

Например, *Indicator.Ru* – информационный портал, который ежедневно публикует новости о последних достижениях в различных отраслях российской и мировой науки, материалы об отечественных исследователях и их работах, интервью об организации науки в России, информацию о грантах и конкурсах и т.д. Данный ресурс имеет определенное значение только для определения состояния изучения той или иной проблемы, а также участия в каких-либо исследовательских проектах.

«*Научный Корреспондент*» – этот портал призван стать «навигатором по научным и научно-популярным ресурсам русскоязычного сегмента сети Интернет». На нем размещаются программы конкурсов, стажировок и грантов. Он также является местом для публикации учебных и дипломных работ студентов, что позволяет поделиться результатами исследования. Это также лучший способ подтвердить или защитить права автора на собственную работу в XXI веке. Проект стал результатом сотрудничества Ассоциации интернет-издателей и Ассоциации «Открытая наука», которые продвигают идеи открытого доступа к знаниям и культурным ценностям и прозрачности в науке и

¹ Казарина М.Е. Основы научно-исследовательской работы. Библиографическое разыскание в традиционной и электронной среде. СПб., 2021. С. 60.

образовании. Работа ведется при поддержке Администрации Президента, Министерства образования и науки, Рособрнадзора, Министерства связи и массовых коммуникаций, на базе МГУ и СПбГУ в рамках проекта «Востребованное образование». Цель этого проекта: повысить открытость и качество дипломных работ через введение их обязательной публикации. Финансирование проекта осуществляется на средства Президентского гранта.

Платформа открыта для всех желающих, а уже в ближайшем будущем публичное размещение научных работ может стать обязательным требованием для всех студентов страны, как единственный способ защиты прав автора на атрибуцию, т.е. право авторства на произведение.

В перспективе «Научный Корреспондент» может стать основой для реализации проекта электронного научного издания нового типа. Согласно замыслу создателей, «НаучКор» будет также агрегировать конкурсы работодателей, программы грантовой поддержки молодых учёных и станет одной из основных платформ для рекрутинга в научные, образовательные и общественные организации, компании, корпорации и органы власти молодых специалистов.

6.4.2. Базы данных юридических документов

Работу на правовую тему целесообразно начать не только с изучения научной литературы, но и юридических документов: кодексов, федеральных законов и других нормативно-правовых актов, опубликованных в официальных изданиях.

Наиболее важным является электронный ресурс (имеющий статус сетевого издания) *«Официальный интернет-портал правовой информации»* (URL: <http://publication.pravo.gov.ru>).

На нем осуществляется официальное опубликование правовых актов в соответствии законом и указом Президента РФ. Здесь содержится, в частности, эталонный интегрированный полнотекстовый банк данных правовой информации «Законодательство России».

Кроме законодательных актов РФ и субъектов РФ на сайте размещаются указы и распоряжения Президента РФ, постановления палат Федерального Собрания РФ, международные договоры, акты Конституционного Суда РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти.

На сайте размещен также электронный архив целого ряда официальных изданий, выпуск которых в разное время был прекращен. Например, «Свод законов Российской империи».

Документы находятся в открытом доступе, регистрация не требуется. Именно этот портал целесообразно использовать для поиска нужных документов, знакомства с их текстом и включения их описания в Библиографический список научно-исследовательских и учебных работ.

Конечно, можно пользоваться более удобными с точки зрения анализа содержания документов и комментариев к ним электронными Справочными правовыми системами (например, «Гарант» и «КонсультантПлюс»). Но они не являются источником официального опубликования правовых актов.

Еще один сайт, содержащий тексты федеральных законов – «Собрание законодательства Российской Федерации». URL: <https://www.szrf.ru/>

Это электронные копии номеров издающегося еженедельно бюллетеня с таким же названием. Размещение на сайте законов приравнивается к их официальному

опубликованию. Предусмотрено два варианта поиска документов. Первый: выбрать год и номер выпуска бюллетеня. Второй: выбрать опцию «поиск» и через поисковую форму найти документ по его номеру, наименованию или фразе в тексте:

Полезным информационным ресурсом является портал «*Нормативные правовые акты в Российской Федерации*» Минюста России (URL: <https://pravo-search.minjust.ru/bigs/portal.html>).

Здесь представлены:

- Законодательство РФ, СССР и РСФСР.
- Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти.
- Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (почти 2 млн. актов).
- Нормативные правовые акты муниципальных образований (более 10 млн. актов).
- Судебная практика.

Интересным источником правовой информации является «*Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации*» URL: <https://docs.cntd.ru/>.

Ресурс разработан и поддерживается Акционерным обществом «Кодекс» и содержит более 25 млн. не только нормативно-правовых, но и нормативно-технических актов (ГОСТы, Строительные нормы и правила (СНиП), Технические регламенты и т.д.).

Очень удобен в использовании, доступ к документам открытый и не требует регистрации. Основные разделы онлайн-сервисов:

- Законодательство РФ и субъектов РФ.
- Судебная практика.
- Образцы документов.
- Все формы отчетности.

- Международное право.
- Комментарии, статьи, консультации экспертов.

Итак, это основные, наиболее удобные электронные источники, содержащие информацию о юридических документах.

При подготовке юридического исследования часто возникает необходимость ознакомиться с официальными текстами законопроектов, вносимых на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания РФ и субъектов РФ. Для этого не обязательно заходить на сайт самой Государственной Думы. Можно напрямую использовать специальный портал, на который с сайта Думы дается отсылка. Он называется *«Система обеспечения законодательной деятельности»*. URL:

<https://sozd.duma.gov.ru/>

Это официальный информационный ресурс о законопроектной деятельности всех уровней и на всех ее этапах создан на платформе Государственной автоматизированной системы «Законотворчество». Здесь отражены:

1) Информация о законопроектах и законах по субъектам права законодательной инициативы, с текстами законопроектов и материалами их поэтапных обсуждений в Государственной Думе;

2) Информация о законопроектной деятельности законодательных (представительных) органов субъектов РФ и т.д.

Следует подчеркнуть, что во вкладке «Периодические издания» представлены также и все те материалы, которые есть на охарактеризованном выше портале «Собрание законодательства Российской Федерации». В этом смысле ресурс – «Система обеспечения законодательной деятельности» более информативен.

Еще один электронный источник информации, который также имеет важное значение для поиска и анализа проектов уже не законодательных, а подзаконных нормативно-правовых актов – *«Федеральный портал проектов нормативных правовых актов»*. URL: <http://regulation.gov.ru/>

Это официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов ведомственных актов и результатах их общественного обсуждения.

Наконец, еще один информационный источник, который важно использовать в правовых исследованиях.

Это *материалы юридической практики*, прежде всего – судебной, а также прокуратуры, органов внутренних дел, таможенной службы и т.д. Сбор, обобщение и анализ правоприменительной практики существенно повышает аналитический характер правового исследования, позволяет выстраивать аргументацию не только на основе теоретических положений и действующего законодательства, но и с учетом правоприменительного опыта.

Конечно, значительная часть такой практики не публикуется и доступ к ней возможен, прежде всего, для сотрудников соответствующих органов.

Важным опубликованным источником информации являются статистические материалы правоохранительных органов.

Кроме того, различные электронные ресурсы предоставляют возможность поиска и изучения материалов судебной практики. На мой взгляд, здесь уже не обязательно пользоваться только официальными сайтами соответствующих судов. Удобней использовать другие электронные ресурсы, содержащие обобщенную информацию по судебным решениям.

Если говорить о собственно судебной практике, то самым оптимальным ресурсом для поиска и описания материалов судебной практики является *Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»* (URL: <https://sudrf.ru/index.php?id=300>)

Можно также назвать уже характеризовавшийся выше *«Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации»* (URL: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo>).

Здесь представлена обширная судебная практика: более 58 млн. решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции всех уровней.

Очень полезным ресурсом для анализа судебной практики является СПС *«КонсультантПлюс»*. Решения и правовые позиции высших судов, онлайн-архивы решений арбитражных судов, судов общей юрисдикции, мировых судей. Отдельные разделы содержат анализ судебной практики по наиболее востребованным гражданско-правовым договорам, по корпоративным и трудовым спорам. Но контент предоставляется на платной основе.

Данный ресурс имеет также отдельный онлайн-сервис *«Специальный поиск судебной практики»*. Он помогает проанализировать судебную практику по конкретной ситуации, подобрать формулировки для исковых заявлений, сформулировать правовую позицию, упростить подготовку к судебным процессам. Сервис находит судебную практику на основе фрагмента документа или описания проблемы. Для этого достаточно скопировать фрагмент искового заявления, отзыва на иск, судебного решения и др. или изложить обстоятельства дела своими словами. Умные технологии помогут найти подходящие судебные решения.

6.5. Способы классификации и идентификации источников информации

Для систематизации документов за ними закрепляются своего рода поисковые маркеры. Они подразделяются на несколько видов в зависимости от применяемых способов классификации.

1. Универсальная десятичная классификация (УДК) – это информационно-справочная система, которая широко используется во всём мире (английское название – UDC, Universal Decimal Classification) для классификации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов.

Универсальная десятичная классификация (УДК) была создана бельгийскими библиографами *Полем Отле* и *Анри Лафонтеном*, основавшими в 1895 году в Брюсселе «Международный библиографический институт».

В настоящее время является интеллектуальной собственностью международного Консорциума УДК (UDC Consortium – Гаага, Нидерланды). Находится в открытом доступе и с ней можно ознакомиться в Интернете.

В 1962 г. УДК был принят в СССР в качестве обязательной информационной классификации. В настоящее время УДК является интеллектуальной собственностью специально организованного международного Консорциума УДК. Исключительным правом распоряжения таблицами УДК на русском языке обладает Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ).

УДК представляет собой иерархическую таблицу по различным отраслям знаний:

Каждая отрасль распадается на группы подотраслей, а те на тематические разделы, а те на еще более частные элементы и получается как бы веер тематических разделов.

Например:

34. Право. Юридические науки.

340. Право в целом.

340.1. Виды и формы права. Направления в теории права.

340.11. Сущность, методология и элементы права.

340.111. Понятие права, характер права, определение права.

340.111.5. Правовые отношения. Представление оснований. Претензии. Обязательства.

340.111.52. Субъективное право.

Если публикуется какое-либо издание или отдельная статья в журнале или сборнике, то, как правило, исходя из их содержания, им присваивается определенный номер УДК, указывающий, к какому тематическому разделу данная публикация относится.

Определяет УДК либо сам автор, либо издатель.

2. *Международный стандартный книжный номер* ISBN (International Standard Book Number) – это уникальный номер книжного издания, необходимый для его распространения торговых сетях и автоматизации работы с его выходными данными. Наряду универсальной десятичной классификацией (УДК) служит средством индивидуализации издания.

Стандарт был разработан в Великобритании в 1966 году и спустя 4 года был признан как международный. В СССР стал использоваться с 1987 года.

Стандарт принадлежит «Международному агентству ISBN», которое выпускает Международный указатель издательств и издающих организаций и имеет представителей в разных странах в лице соответствующих национальных агентств. В Российской Федерации роль Национального агентства ISBN выполняет Федеральное государственное учреждение науки «Российская книжная

палата». Оно ведает выдачей ISBN, которая осуществляется на возмездной основе.

В 2022 г. Международное агентство ISBN приостановило выдачу России уникальных номеров изданий, но в нашей стране есть своя национальная система регистрации, регулируемая Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 г.

Существует также подобный стандарт для периодических изданий: ISSN (*International Standard Serial Number*).

3. *Электронный идентификатор объекта в сети Интернет* – международный стандарт DOI (*Digital Object Identifier*). Все права в отношении этого идентификатора принадлежат некоммерческой организации «Международный фонд DOI».

Идентификатор DOI – это уникальный стандартизированный цифровой индекс, т.е. индивидуальный код, номер, который присваивается каким-либо материалам, размещенным в сети Интернет. Код DOI выглядит как уникальная строка, состоящая цифр и иногда дополняющаяся буквами.

Идентификатор DOI указывается после основных библиографических сведений в виде цифрового ряда.

Например:

DOI: 10.1177/0954406211425758

Индекс DOI начали присваивать электронным материалам с 2000 г. Он может быть присвоен практически любым цифровым объектам/ресурсам. Среди них – и книги, и журналы, и научные доклады, и диссертации, и практически все, что только можно себе представить. Таким кодом могут обладать даже отдельные части публикаций – рисунки, таблицы, графики.

По идентификатору DOI обычно можно получить следующую информацию:

- где находится документ (URL);
- его полное название;
- иные определители: ISBN (для электронной книги), ISSN (для журнала);
- страницы, том и номер выпуска, год издания и др.

Идентификатору DOI позволяет отыскать сведения о документе самостоятельно на специализированных сайтах *International DOI Foundation* ([//www.doi.org/](http://www.doi.org/)) или *Crossref* ([//search.crossref.org/](http://search.crossref.org/)).

Фактически DOI является обязательным элементом и стандартом современных научных публикаций, обеспечивая постоянный доступ к научной информации и учёт взаимных цитирований. В последние годы он активно стал применяться для российской цифровой продукции, в т.ч. для научных публикаций в сети Интернет.

4. *Унифицированный указатель ресурса (URL)* или по-русски: «режим доступа». Это адрес того или иного электронного ресурса или конкретного документа в сети Интернет.

URL был изобретён в 1990 г. английским ученым и программистом *Тимом Бернерсом-Ли* (известен как создатель «Всемирной паутины», автор протокола HTTP и языка HTML) в стенах Европейского центра ядерных исследований (ЦЕРН, Швейцария).

Сегодня URL используется как указатель ко всем ресурсам в Интернете.

Тема 7.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ В ТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

План:

7.1. Общие правила оформления библиографического списка.

7.2. Основные требования к библиографическому описанию источников информации.

7.3. Общие правила цитирования источников информации и оформления библиографических ссылок.

Важное место в изложении результатов научно-исследовательской деятельности занимает библиографическое оформление источников информации.

Оно включает в себя выходные сведения об используемых в исследовании документах, которые, согласно ГОСТ Р 7.0.4-2020, предназначены для их «идентификации и информирования потребителей, библиографической обработки и статистического учета»¹.

Это, конечно, достаточно сложный вопрос, поскольку он связан с большим количеством технических моментов, т.е. является действительно «буквоедским». Но будущим юристам важно понимать, что умение правильно оформлять текст, не только в научных работах, но и во всех письменных актах, чрезвычайно важно для их профессиональной деятельности.

Библиографическое оформление источников информации обозначается как библиографический аппарат исследования. Он состоит из библиографического списка и библиографических ссылок.

¹ ГОСТ Р 7.0.60-2020. Издания. Основные виды. Термины и определения.

Ниже будут рассмотрены правила оформления библиографического аппарата в тексте исследования, имеющие общие черты для курсовых работ, выпускных квалификационных работ (ВКР), а также научных статей.

7.1. Общие правила оформления библиографического списка

Отдельного разговора заслуживает оформление Библиографического списка в исследовательских работах.

Иногда встает вопрос о том, как соотносятся названия: «Список литературы» и «Библиографический список». В чем разница? Разницы между двумя этими понятиями нет. Они абсолютно одинаковы. Но очень часто в монографиях, учебных пособиях и научных статьях используется название «Список литературы». Однако в курсовых работах и ВКР целесообразней употреблять название «Библиографический список», поскольку в них предполагается использование не только собственно «литературы», но и иных источников исследования.

В юридических исследованиях это, прежде всего, нормативно-правовые акты и правоприменительная практика, которые к понятию «литература» вряд ли правильно относить. Например, Конституция РФ – это же не просто «литература». Как-то нелогично получается, если сначала идут книги Иванова, Петрова, Сидорова, а уже после них – Конституция РФ.

Кроме того, термин «литература» ассоциируется с какими-то изданиями и опубликованными работами. Однако есть исследования, которые не считаются публикациями и существуют под специальным обозначением «на правах рукописи». Но они широко используются в научных работах.

Например, это диссертации, которые имеют статус научно-квалификационной работы. Авторефераты диссертаций – тоже существуют на правах рукописи, хотя и издаются обязательно типографским способом с выходными данными присущими книгам (место издания, дата, тираж и т.д., но без ISBN). При этом автореферат считается не научно-квалификационной работой, а юридическим документом, без которого диссертация не может быть допущена к защите.

Итак, точнее будет употреблять именно название «Библиографический список». Данное название обозначает список, содержащий библиографическое описание изученных и использованных в исследовании материалов (литературы и других источников).

В ГОСТ Р 7.0.3-2006 «Издания. Основные элементы. Термины и определения» дается следующее определение Библиографического списка: это «упорядоченное множество библиографических записей с простой структурой»; включает в себя «библиографическое описание использованных, цитированных в книге/статье или рекомендуемых изданий и других документов»¹.

Правила оформления Библиографического списка определены в национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (введен в действие с 1 июля 2019 года)².

¹ ГОСТ Р 7.0.3-2006. Издания. Основные элементы. Термины и определения // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=128678&ysclid=ltov7uczjc479886161> (дата обращения 12.03.2024).

² ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=10&year=2022&search=ГОСТ%20Р%207.0.100-2018&id=232175> (дата обращения 12.03.2024).

Предшествующий ему межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1-2003 в настоящее время отменён в России, но остаётся действующим на территории СНГ.

Задача нового ГОСТа 2018 состоит в приведении библиографической информации в соответствие международным стандартным правилам библиографического описания

Одно из изменений касается наименования единиц библиографического описания. Раньше они обозначались термином «документ». Теперь – «ресурс». Это «искусственно созданный или природный объект, являющийся источником информации в любой форме, в любой знаковой системе, на любом физическом носителе»¹.

При оформлении курсовых и выпускных квалификационных работ, в принципе, должны соблюдаться единые требования. Они устанавливаются локальными актами вузов: Положениями о курсовых работах и ВКР. На основании этих Положений, как правило, выпускающими кафедрами разрабатываются Методические рекомендации по написанию курсовых работ и ВКР. Они ориентированы на Положения, а Положения – на соответствующие ГОСТы.

Но порой Положения не совсем совпадают со стандартами. Поэтому, при дальнейшей характеристике общих правил оформления Библиографического списка ориентиром будет служить ГОСТ Р 7.0.100-2018. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Структура Библиографического списка в ГОСТах четко не установлена.

¹ ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Для студенческих научно-исследовательских работ в сфере юриспруденции может быть рекомендован следующий вариант:

Нормативные правовые акты.
Материалы правоприменительной практики.
Справочная литература.
Монографии, комментарии и учебная литература.
Диссертации и авторефераты диссертаций.
Научные статьи.
Электронные ресурсы.

Издания на иностранных языках завершают Библиографический список, т.е. ставятся после перечня электронных ресурсов. Для них ГОСТ Р 7.0.100-2018 предусматривает название *«Оригинальные издания»*.

Нормативные правовые акты в Библиографическом списке должны располагаться в следующем порядке:

- Конституция Российской Федерации;
- международные акты, ратифицированные Россией;
- федеральные конституционные законы;
- кодексы;
- федеральные законы;
- указы Президента России;
- постановления Правительства России;
- распоряжения Президента;
- распоряжения Правительства;
- акты отдельных федеральных министерств и ведомств;
- законы субъектов России;
- распоряжения губернаторов и глав республик РФ;
- распоряжения правительств субъектов РФ;
- акты региональных органов исполнительной власти;
- акты органов местного самоуправления;
- локальные (корпоративные) акты;
- нормативно-правовые акты, утратившие силу.

В категорию «*Материалы правоприменительной практики*» включаются, в первую очередь акты судебной власти (если они использовались в работе).

Они располагаются в следующей последовательности.

- акты Конституционного Суда Российской Федерации;
- акты Верховного Суда Российской Федерации;
- акты иных федеральных судов;
- акты мировых судов.

Далее следуют правоприменительные акты других государственных органов в последовательности, учитывающей их уровень (федеральный или региональный).

В каждой из указанной групп источников документы одного уровня следует располагать в хронологической последовательности.

Справочные издания, монографии, сборники научных трудов, научные комментарии к законодательству, учебники и учебные пособия и т.д. располагаются в алфавитном порядке. Он применяется и ко всем последующим подразделениям Библиографического списка.

Нужна ли нумерация приводимых в Библиографическом списке литературы и источников?

ГОСТ по этому вопросу не дает конкретных указаний, поэтому здесь следует руководствоваться соответствующими вузовскими Положениями.

Для более глубокого понимания деталей описания печатных источников информации в Библиографическом списке следует ознакомиться с положениями ГОСТ Р 7.0.4-2020 – «Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления».

Казалось бы, всегда можно взять библиографическое описание из самого информационного ресурса, который используется в исследовании. Однако эти ресурсы (книги,

статьи, и т.д.) опубликованы в разное время и правила описания в них могут быть разные. Кроме того, сами эти описания могут иметь разный вид. Поэтому важно понимать, как правильно именно сегодня и именно в вашей работе составлять библиографическое описание.

7.2. Основные требования к библиографическому описанию источников информации

Библиографическое описание, согласно ГОСТ Р 7.0.100-2018, «содержит библиографические сведения о ресурсе, которые приведены по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначены для идентификации и общей характеристики ресурса»¹.

Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных и неопубликованных информационных ресурсов на любых физических носителях и в информационно-телекоммуникационных сетях.

В библиографической записи выделяются различные области описания: автор и название, характер публикации (монография, учебное пособие и т.д.), соавторы и редактор, издательство, год издания и т.д.

Элементы описания, из которых состоят области описания, разделяются двоеточием, точкой с запятой, тире, слэшем (косой чертой /) и двойным слэшем (двойной косой чертой //).

Следует подчеркнуть, что ГОСТ Р 7.0.100-2018, определяющий правила библиографического описания.

¹ ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

предназначен прежде всего не для читателей и авторов, а для работников издательств и библиотек.

Полная библиографическая запись с соблюдением всех требований ГОСТ Р 7.0.100-2018 выглядит достаточно громоздко. Пример такого описания:

Карасев, Р. Е. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции : монография / Р. Е. Карасев ; предисл. С. А. Авакьяна ; под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ Н. М. Добрынина. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 184 с. – (Научная мысль). – ISBN 978-5-16-018033-5. – Текст : непосредственный.

Следует обратить внимание на два обстоятельства, предусмотренных ГОСТ Р 7.0.100-2018:

1. Обязательно в библиографическое описание следует включать слова «Текст : непосредственный» – для печатных изданий и «Текст : электронный» – для электронных.

2. Любое место издания пишется полностью (раньше разрешалось сокращать: Москва как «М.», Санкт-Петербург как «СПб.»). Однако такие сокращения названия городов допускаются в библиографических ссылках: М. (Москва), Л. (Ленинград), СПб. (Санкт-Петербург), Н. Новгород (Нижний Новгород), Ростов н/Д (Ростов-на-Дону), и т.д. О правилах оформления ссылок будет сказано ниже.

Если у книги несколько мест издания, то они указываются через точку с запятой.

Иванов Е.Н. Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму : монография / Е. Н. Иванов. – Санкт-Петербург ; Москва ; Краснодар : Научная книга, 2024. – 199 с. – Текст : непосредственный.

Итак, полная форма записи не вполне удобна для читателей, ибо содержит несущественные для них сведения. Такие сведения при составлении библиографических

списков в курсовых и выпускных квалификационных работах принято опускать.

Пример полного описания (цветом выделены области описания, которые можно опустить):

Карасев, Р. Е. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции : монография / Р. Е. Карасев ; предисл. С. А. Авакьяна ; под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ Н. М. Добрынина. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 184 с. – (Научная мысль). – ISBN 978-5-16-018033-5. – Текст : непосредственный.

Сокращенное описание этого же издания:

Карасев, Р. Е. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции : монография / Р. Е. Карасев. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 184 с. – Текст : непосредственный.

Или:

Полное описание:

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран и римскому праву / Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; сост.: Е. В. Поликарпова, И. Н. Мележик, Т. П. Филиппова; отв. ред. И. А. Исаев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 544 с. – ISBN 978-5-91768-910-4. – Текст : непосредственный.

Сокращенное:

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран и римскому праву / сост.: Е. В. Поликарпова [и др.]. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 544 с. – Текст : непосредственный.

Библиографическое описание документа начинается с фамилии автора, если авторов не более трех.

Рассмотрим подробнее правила, которые должны соблюдаться при библиографическом описании книг.

Библиографическое описание книги одного автора

Томсинов, В. А. История русской юриспруденции. X–XVII века : учебное пособие / **В. А. Томсинов.** – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : ИКД «Зерцало-М», 2018. – 212 с. – Текст : непосредственный.

Библиографическое описание книги двух авторов.

В начале описания всегда указывается фамилия только одного первого автора, а затем фамилии обоих авторов перечисляются после названия книги.

Юдин, Е. Г. История уголовно-исполнительной системы России : учеб. пособие / **Е. Г. Юдин, И. И. Олейник.** – Иваново : Иван. гос. энерг. ун-т, 2003. – 175 с. – Текст : непосредственный.

Библиографическое описание книги трех авторов

Чеботарев, А. А. На службе закону: очерк истории Прокуратуры Ивановской области / **А. А. Чеботарев, О. А. Пестова, И. И. Олейник;** под общ. ред. Н. С. Гамзина. – Иваново : Иван. гос. энергет. ун-т, 2000. – 329 с. – Текст : непосредственный.

Библиографическое описание книги четырех авторов

Начинается непосредственно с названия книги, а затем уже перечисляются фамилии всех авторов:

Юридические лица в российском гражданском праве : монография : в 3 томах. Том 3. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц / А. В. Габов, К. Д. Гасников, В. П. Емельянцев, Ю. Н. Кашеварова. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. – 280 с. – Текст : непосредственный.

Библиографическое описание книги пяти и более авторов.

При наличии информации о пяти и более авторах приводят название книги, а затем указывают имена первых трех авторов и в квадратных скобках сокращение [и др.]. Например:

Основы научных исследований : учебное пособие / **Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева, Н. В. Злобина [и др.]**. – 2-е изд., доп. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2023. – 271 с.

Если описывается монография, то по ГОСТ Р 7.0.100-2018 допускается отсутствие указания «монография». Поэтому можно оформлять такие научные издания как книги.

Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика / И. П. Малинова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 176 с. – Текст : непосредственный.

Или

Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика: **монография** / И. П. Малинова. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 176 с. – Текст : непосредственный.

Библиографическое описание книги под заглавием

Бывает так, что у книги нет автора, или есть редактор или автор-составитель. Тогда описание также начинается с названия:

Юридическая служба в государственных органах и на предприятиях : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция», «Государственное и муниципальное управление» / под науч. ред. С. С. Маиляна, Н. Д. Эриашвили ; под общ. ред. А. Ю. Олимпиева, А. В. Тумакова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2022. – 303 с. – Текст : непосредственный.

Многотомное издание:

Агапов, А. Б. Административное право : в 2 т. : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Б. Агапов. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 471 с. – Текст : непосредственный.

Отдельный том многотомного издания:

Агапов, А. Б. Административное право : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Б. Агапов. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 471 с. – Текст : непосредственный.

Словари, справочники, энциклопедии:

Информационно-правовая политика в современной России : словарь-справочник / Авторы-составители : А. В. Малько, А. С. Анисимова, И. Л. Бачило [и др.]. – Москва : Проспект, 2019. – 240 с. – Текст : непосредственный.

Сборник статей (научных трудов):

Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : **сборник научных трудов** / Под общей редакцией Г. Н. Суловой. – Тверь : Тверской государственный университет, 2023. – 308 с. – Текст : непосредственный.

Или:

Механизмы, институты и инструменты государственного управления : **сборник статей по материалам межвузовской научно-практической конференции (Москва, 19 мая 2023 г.)** / Под редакцией Ю. В. Панько. – Москва : МАКС Пресс, 2023. – 119 с. – Текст : непосредственный.

Диссертации

Газаева, А. А. Конституционное право на самозащиту в Российской Федерации : теории и практика : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 / Газаева Анна Ахматовна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова]. – Москва, 2018. – 214 с. – Текст : непосредственный.

Автореферат диссертации

В студенческих научных работах необходимость ссылаться непосредственно на текст диссертации возникает редко; бывает достаточно ссылки на положения, содержащиеся в автореферате диссертации.

Тексты авторефератов сегодня можно найти в открытом доступе в сети Интернет. Поэтому их библиографическое описание следует давать с указанием того электронного ресурса, где они размещаются. В частности, это электронный каталог Российской государственной библиотеки. При этом в описании допускается сокращение и пропуск некоторых слов. Например:

Газаева, А. А. Конституционное право на самозащиту в Российской Федерации : теории и практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Газаева Анна Ахматовна. – Москва, 2018. – 27 с. – Текст : электронный. – URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008716947?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 12.03.2024).

Библиографическое описание статей:

Отдельная статья из сборника статей (коллективной монографии):

Андреева, Н. А. Особенности обеспечения прав человека в сфере цифровизации общественных отношений / Н. А. Андреева – Текст : непосредственный // Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : сборник научных трудов / Под общей редакцией Г. Н. Сусловой. – Тверь : Тверской государственный университет, 2023. – С. 23–27.

Комарова, В. В. Конституционно-правовые аспекты юридической деятельности / В. В. Комарова. – Текст : непосредственный // Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы : монография / Под общей редакцией О. Ю. Рыбакова. – Москва : Общество

с ограниченной ответственностью «Проспект», 2022. – С. 22–32.

Отдельная статья из сборника материалов конференции (допускается сокращения слов: науч., науч.-практ., междунар., конф.)

Гайнутдинова, Д. М. Искусственный интеллект в правовом регулировании: перспективы и риски / Д. М. Гайнутдинова. – Текст : непосредственный // Юридическая наука в условиях современных вызовов : материалы II междунар. науч.-практ. конф., студентов, аспирантов и молодых ученых (Уфа, 26 апреля 2023 г.). – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2023. – С. 55–59.

Статья в журнале:

Хмелевская, С. А. Эпистемократия: утопический проект или модель государства в обществах знания? – Текст : непосредственный / С. А. Хмелевская, Г. Ф. Ручкина, Д. Н. Ермаков // Государство и право. – 2023. – № 12. – С. 204–213.

Библиографическое описание статьи из газеты

Павлова, Зинаида. Верховный Суд отчитался по рассмотренным им в 2023 г. делам / З. Павлова. – Текст : непосредственный // Адвокатская газета. – 2024. – 7 марта. – С. 1.

Пример описания издания на иностранных языках (для них ГОСТ Р 7.0.100-2018, как уже отмечалось выше, предусматривает в Библиографическом списке заголовки «Оригинальные издания»):

Wiseman, T. The next American Metropolis / T. Wiseman. – London : Hodder & Stoughton, 1974. – 285 p. – Text : unmediated.

Следующий элемент в структуре Библиографического списка – электронные ресурсы.

Электронные ресурсы.

В настоящее время электронные версии изданий обладают таким же авторитетом, как и книжные.

При оформлении интернет-источников в списке литературы ни в коем случае нельзя использовать Википедию и подобные ей ресурсы. Следует использовать только научные источники, которые прошли редакционную проверку.

ГОСТ Р 7.0.100-2018 определяет электронный ресурс «как ресурс в цифровой форме, для использования которого необходимы средства вычислительной техники». Выделяется два вида электронных ресурсов:

1) «ресурсы удаленного доступа», которые не имеют физической основы, т. е. доступны на различных сайтах в Интернете;

2) локальные электронные ресурсы, которые имеют физическую основу и размещены на электронных носителях, как правило – дисках CD-ROM. Однако они в практике подготовки курсовых работ и ВКР не используются.

Библиографическое описание книг из электронных библиотечных систем.

Библиографическую запись издания можно взять из самих ЭБС. Однако в них нет пока единого подхода, и записи отличаются. Кроме того, приводится полное описание с усложняющими его необязательными элементами. А в Библиографическом списке правила должны быть едиными. Поэтому можно скопировать описание ресурса из ЭБС, а затем, при необходимости, его несколько отредактировать по единому шаблону. Каким должен быть этот шаблон?

ГОСТ Р 7.0.100-2018 ввел в этом вопросе некоторые новации.

1. Раньше всегда требовалось указывать через двойной слэш название ЭБС:

Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 620 с. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535520> (дата обращения: 11.03.2024).

Сегодня этого требования нет (но ЭБС могут придерживаться и прежнего порядка).

2. Раньше в описании на указание сайта допускалось использование и слов «Режим доступа», и аббревиатуры URL (от английского Uniform Resource Locator – единообразный указатель ресурсов). Сейчас – только URL, а слова «режим доступа» имеют иной смысл.

3. Для электронных ресурсов сетевого распространения обязательным является примечание об электронном адресе ресурса в сети Интернет и дате обращения, *условно-обязательным – примечание о режиме доступа* (для зарегистрированных, авторизованных пользователей или доступе по подписке). *Поэтому в Библиографическом списке можно и не давать указания на режим доступа.* Однако в ряде случаев оно является достаточно важным. В частности, если сетевой ресурс вводит ограничение для свободного доступа к размещенным на нем материалам.

Например, для ЭБС добавление указания на режим доступа объясняется тем, что открытого доступа ко всем материалам в них нет. Доступ оформляется на договорных началах.

Если доступ предоставляется только для части материала, то указывается: «Режим доступа: по подписке». Например, в ЭБС «Знаниум»:

Теория государства и права : учебник / В. Н. Власенко, Т. В. Власова, В. М. Дуэль [и др.] ; под ред. В. В. Ершова, отв. ред. Т. В. Власова, Т. С. Лесовая. – Москва : РГУП, 2023. – 464 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2069311> (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : по подписке.

В других случаях зарегистрированным пользователям доступ предоставляется ко всем материалам. Тогда в описании указывается: «Режим доступа : для авторизованных пользователей».

Методы научных исследований : учебно-методическое пособие / составители С. Ю. Махов. – Орел : Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2019. – 164 с. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/95404.html> (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Описание нормативно-правовых актов на удаленных электронных ресурсах.

Для юридических исследований рекомендуется давать библиографическое описание нормативно-правовых актов, взятое на Официальном интернет-портале правовой информации. Пример:

Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от от 14.02.2024]. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 12.03.2024).

Можно ссылаться на сайт того органа, который принял нормативно-правовой акт.

Если сайт официальный, то указание на это дается либо полностью: официальный сайт, либо сокращенно [официальный сайт]. Например:

О Правительстве Ивановской области и исполнительных органах государственной власти Ивановской области : Закон Ивановской области от 06.05.2011 № 42-ОЗ. – Текст : электронный // Правительство Ивановской области : [официальный сайт]. – URL: https://ivanovoobl.ru/documents/legal_acts (дата обращения: 21.03.2023).

Можно также ссылаться на справочно-правовые системы: Гарант, КонсультантПлюс и другие.

1. Пример описания актов судебной практики на удаленных электронных ресурсах (сайт СПС КонсультантПлюс):

Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.09.2021 № 77-2540/2021. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=48751&dst=100001&ysclid=lwwogg15qa782021886#1FsHUEUKuA1a0AIr> (дата обращения: 16.09.2023). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

2. Важным ресурсом для поиска и описания материалов судебной практики является «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Однако в ней не дается правильного библиографического описания судебного дела. Пример описания:

Приговор Советского районного суда г. Красноярска от 11 дек. 2017 г. по делу № 1-1157/2017. – Текст : электронный // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» : интернет-портал. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 16.09.2023). – Режим доступа : свобод.

3. Можно ссылаться и на сайты конкретных судебных органов. Например:

Приговор Соликамского городского суда Пермского края от 17 нояб. 2011 г. по уголовному делу № 521/11. – Текст : электронный // Соликамский областной суд : [сайт]. – URL: http://solikam.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud (дата обращения: 16.09.2023). – Режим доступа : свобод.

Описание статьи на удаленных электронных ресурсах.

Следует обратить внимание, что в отличие от описания книг, указание на электронный текст дается не в самом конце, а перед названием журнала, где расположена статья.

Если работе присвоен цифровой идентификатор DOI и он указывается в библиографическом описании, то в этом случае допускается, что URL не приводится, поскольку DOI позволяет точно идентифицировать объект в электронных ресурсах сети Интернет.

Например:

Олейник, И. И. Соотношение парламентаризма и конституционного принципа народовластия: теоретико-правовой аспект / И. И. Олейник. – Текст : электронный // Право и политика. – 2020. – № 1. – С. 1–24. DOI: 10.7256/2454-0706.2020.1.27662 (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : свобод.

Пример описания статьи из ЭБС:

Аристов, Е. В. Формирование единой системы публичной власти в России как вектор новой конституционности / Е. В. Аристов, В. Н. Щепетильников. – Текст: электронный // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 2 (60). – С. 194–214 // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/334769> (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : для авториз. пользователей.

Пример описания статьи из газеты:

Павлова, Зинаида. Верховный Суд отчитался по рассмотренным им в 2023 г. делам / З. Павлова. – Текст : электронный // Адвокатская газета. – 2024. – 7 марта. – С. 1. – URL : <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyy-sud-otchitalsya-po-rassmotrennym-im-v-2023-g-delam/> (дата обращения: 14.09.2023). – Режим доступа : свобод.

Пример описания статьи в оригинальном издании:

Batselé, Filip. Multilateral Investment Treaty (MIT) / F. Batselé. – Text : electronic // Elgar Encyclopedia of International Economic Law. – 2nd ed. – Elgar, 2024 // Gent Universities. English Department. – URL : <http://hdl.handle.net/1854/LU-01H1HA2AGTT5ZTEBMD0SZ4B9E7> (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Библиографическое описание сайтов:

Росстандарт: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : [офиц. сайт]. – URL: <https://www.rst.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2024).
eLIBRARY.RU : науч. электр. б-ка : [сайт]. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 12.03.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Важно подчеркнуть, что ГОСТ Р 7.0.100-2018 *не распространяется на правила составления библиографических ссылок.*

Эти правила содержатся в двух других нормативных документах:

– ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ Р 7.0.108-2022 – «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению».

Далее следует подробнее остановиться на правилах оформления методического аппарата научно-исследовательской работы, в котором важное место занимают правила цитирования и библиографические ссылки.

7.3. Общие правила цитирования источников информации и оформления библиографических ссылок

Библиографические ссылки оформляются как указания на используемые в исследовании источники информации, включая выписки из них.

Выписка – это документ, представляющий собой копию части другого документа. Есть выписки, правила составления которых строго оговорены нормативно-правовыми актами (например, ведомственными или локальными). Понятие «выписка» в исследовании означает фрагмент какого-то документа или иного ресурса. Например, – выписка в виде цитаты.

Цитата (лат. *citare* – призывать, называть) – дословный фрагмент текста.

Цитата подтверждает, конкретизирует или обосновывает то или иной положение, формулируемое автором, а также позволяет сравнить существующие точки зрения на рассматриваемый вопрос.

Чрезмерно большой объем цитаты или многочисленные цитирования могут создать впечатление компилятивности (от лат. *compilatio* – ограбление) работы. С другой стороны, отсутствие цитирования может снизить уровень доказательности, создать впечатление поверхностности авторских суждений в отношении рассматриваемой проблемы или анализируемых точек зрения других исследователей.

Важно при цитировании соблюдать точность и не искажать смысла фразы, вырывая ее из контекста или прибегая к произвольным сокращениям.

Запись цитаты. Текст цитаты берут в кавычки с сохранением особенностей авторского написания.

Цитата начинается с прописной (заглавной) буквы, если полностью воспроизводит предложение цитируемого текста. Со строчной буквы – если из цитируемого источника берется часть фразы, которая вводится в середину предложения.

Для цитирования части большого суждения, пропуск авторского текста оформляют отточием (в начале, в конце, или в середине). Схематически это выглядит так:

- 1) «...текст цитаты».
- 2) «текст цитаты...».
- 3) «текст цитаты... продолжение текста цитаты».

Если пропущен абзац или значительная часть текста, отточие берется в угловые <...> скобки.

Цитату можно ввести в контекст различными фразами:

И.И. Иванов в своей монографии указывает (пишет, делает следующее замечание): «...»;

В заключение И.И. Иванов подчеркивает: «...».

«..., – пишет автор, – ...».

«..., – отмечается в статье, – ...»;

В своей работе И.И. Иванов подчеркивает, что «...».

Цитируя чужой текст, необходимо воспроизводить в точности имеющиеся в нем выделения (курсив, разрядку и т.д.). Если они вносятся дополнительно, то это следует отметить: в круглых скобках даётся поясняющая оговорка и инициалы того, кто вносит в цитату изменение.

Например, изменение в формат текста вносит автор Н.А. Дмитриев: тогда после цитаты в скобках дается

указание на инициалы его имени и фамилии (курсив мой. – *Н.Д.*), или (подчёркнуто мною. – *Н.Д.*).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: ...» (т.е. цитируется по: ...) с указанием соответствующего источника:

Цит. по: Флоренский П.А. У водоразделов мысли: черты конкретной метафизики. М.: АСТ, 2009. С. 34.

В некоторых случаях прямое цитирование может быть заменено пересказом мыслей автора. Такой пересказ также требует ссылки. В этом случае используется ссылка «См.: ...» (т.е. смотрите: ...).

Каждая цитата должна сопровождаться библиографической ссылкой на источник.

Если в тексте работы приводится точная цитата с кавычками, то в сносках обязательно указывается номер соответствующей страницы:

Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве. М., 2002. **С. 33.**

Если в тексте приводится изложение какого-то положения без кавычек (т.е. без дословного точного цитирования), то в сносках сначала пишется: «См.: ...», а затем дается библиографическое описание издания – также с указанием страницы, – из которого взято используемое положение:

См.: Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве. М., 2002. С. 33.

Общие требования и правила составления библиографической ссылки на источник цитирования.

ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»¹ содержит

¹ ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

общие требования и правила составления библиографической ссылки: основные виды, структуру, состав, расположение в документах.

Следует подчеркнуть, что положения этого ГОСТа предназначены не только для издателей, библиотечных работников и редакторов, но и для авторов различных произведений, прежде всего – научных.

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата исследования и представляет собой библиографическое описание источника информации.

Она указывает библиографические сведения о цитируемом или просто упоминаемом в тексте работы документе (опубликованном или неопубликованном, печатном или электронном, локального или удаленного доступа), достаточные для его идентификации, поиска, общей характеристики, а также подтверждает фактическую достоверность работы

По структуре, т.е. составу отражаемых элементов библиографическая ссылка может быть *полной* (содержит полное библиографическое описание документа) или *краткой* (предназначена только для поиска документа).

Полную ссылку составляют по ГОСТ Р 7.0.100 – 2018.

Краткую ссылку составляют на основе принципа лаконизма в соответствии с ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Кстати, *при ссылках на сами стандарты и иные технические нормативные акты* (технические условия, технологические инструкции, технологические регламенты и т.д.) можно приводить только их обозначение, без полного названия и указания года утверждения – если их описание дается в Библиографическом списке.

В отличие от описания ресурсов в Библиографическом списке, описание библиографических ссылок в тексте работы имеет облегченный вид:

1. Допускается знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой. 2. Ф. И. О. автора может содержать имена одного, двух или трех авторов документа. Инициалы авторов можно не разделять пробелом. Имена авторов, указанные в заголовке, в сведениях об ответственности не повторяют.

3. В выходных сведениях можно сокращать названия следующих городов: М. (Москва), Л. (Ленинград), СПб. (Санкт-Петербург), Н. Новгород (Нижний Новгород), Ростов н/Д (Ростов-на-Дону).

4. Не требуется писать слова «Текст : непосредственный».

5. Можно не указывать издательство.

6. Запятые перед инициалами автора не ставятся.

Примеры:

Белов В.А. Ценные бумаги в коммерческом обороте: курс лекций. М., 2018. С. 159.

Григорьева Е.И., Ситдилов И.М. Электронные издания. Технология подготовки: учеб. пособие. М., 2018. С. 238.

По месту расположения в документе, согласно ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», различают библиографические ссылки:

– «внутритекстовые, помещенные в тексте документа;

– подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);

– затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску)»; данный вид ссылок часто применяется в научных статьях и иногда – в монографиях

(после каждой главы, или в самом конце основного текста в качестве особого раздела: «Примечания»). Следует отметить, что такой порядок оформления ссылок не принят при оформлении курсовых и выпускных квалификационных работ: в них применяются подстрочные ссылки.

Внутритекстовая библиографическая ссылка дает сведения об источнике информации, которые содержат его полное или частичное библиографическое описание. Такая ссылка заключается в круглые скобки.

Пример внутритекстовой библиографической ссылки (с указанием общего количества страниц в источнике):

Книга Н.Б. Зиновьевой «Теория юридического документирования» (М.: Литера, 2011. 176 с.) издана как учебно-методическое пособие, но имеет все основания называться научной монографией.

Или (с указанием конкретной страницы):

Сто лет назад В. О. Ключевский писал: «Азия просветила Европу, и Европа покорила Азию. Теперь Европа просвещает Азию. Повторит ли Азия ту же операцию над Европой?» (Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С. 34).

Внутритекстовые ссылки часто даются также на какие-то элементы самой работы: на номер рисунка, таблицы, страницы, главы. Такие ссылки пишут без значка «№», например: рисунок 7, таблица 9, схема 1 и т.д. Например:

Более подробно данная динамика представлена на рисунке 2.

Более подробное представление о данной динамике дает таблица 4.

Ссылку на имеющий самостоятельное расположение в тексте элемент работы (таблицу, рисунок, схему) заключают в круглые скобки, предваряя сокращением «см.», которое пишется с маленькой буквы. Например:

Более наглядно данная динамика прослеживается в сопоставлении с другими показателями (см. рисунок 2).

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание внизу страницы. В курсовых и выпускных квалификационных работах принято использовать именно её.

От основного текста она отделяется пробелом в 1,5 интервала и чертой; размер шрифта в ней как правило меньше, чем основного текста и применяется одинарный интервал.

Подстрочные ссылки обычно содержат краткое библиографическое описание источника информации.

Подстрочные ссылки удобны для читателя, поскольку позволяют ему на этой же странице увидеть библиографическое описание источника.

Для связи подстрочных ссылок с основным текстом работы используют **знак сноски**.

Основное назначение **сноски** – указать на источник данных, либо на какие-то пояснения, комментарии к тексту, отдельно от него.

Сноска – это символ-указатель.

Существуют разные способы обозначения сносок.

Первый из них: с помощью звездочек *, которые набирают на верхнем регистре шрифта. Такая звездочка называется *астериск* (не путать с Астериксом – именем известного кинематографического персонажа);

Второй, общепринятый: с помощью арабских цифр ¹, которые также набирают на верхнем регистре шрифта.

При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного документа. Этот порядок может иметь два вида:

1) сквозную нумерацию, продолжающуюся по всему тексту: 1 2 3 4 5...11 12.

2) постраничную нумерацию, начинающуюся заново на каждой странице документа.

*При обозначении в тексте знаков **сносок** соблюдаются следующие правила.*

1. Запятая, точка с запятой, двоеточие ставятся после знака сноски. Пример:

Эту книгу высоко оценили в своих работах С.А. Гейченко², А.М. Бахтин³.

2. Знаки вопросительный, восклицательный, кавычки и многоточие ставятся перед знаком сноски. Пример:

Эту книгу положительно оценили в своих работах различные известные ученые...¹ В частности, о ней одобрительно отозвался А.М. Бахтин!²

3. Кавычки и скобки ставятся перед знаком сноски. Пример:

Эту книгу положительно оценили в своих работах различные известные ученые (например, С.А. Гейченко)¹.

В Microsoft Word сноски оформляются с помощью специальной команды: Вставка – Ссылка – Сноска.

Пример подстрочных библиографических ссылок:

Книга Н.Б. Зиновьевой «Теория юридического документирования» издана как учебно-методическое пособие, но имеет все основания называться научной монографией¹. Автор видит свою задачу в обосновании нового научного направления, нового варианта теоретической конструкции юридического документа. Эту книгу высоко оценили в своих работах С.А. Гейченко², А.М. Бахтин³.

¹Зиновьева Н.Б. Теория юридического документирования: учебно-методическое пособие. М., 2011. 176 с.

²Гейченко С.А. Настоящее и будущее юридических документов // Библиография. 2013. № 4. С. 78–80.

³ Бахтин А.М. Документ как источник информации. 2-е изд. М., 2020. С. 344.

Затекстовые ссылки – используются для связи текста документа с библиографическим списком.

Согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», знак, используемый для связи библиографических ссылок с текстом документа, а также Библиографическим списком (Списком литературы) и библиографическими указателями (предметными, терминологическими и др.) называется знаком выноски или отсылки (а не сноски). Он приводится «в виде цифр (порядковых номеров), букв, звездочек (астерисков) и других знаков».

Следует отметить, что в монографиях и учебных пособиях совокупность затекстовых ссылок не заменяет Библиографический список, имеющий самостоятельное значение.

Но в научных статьях такие ссылки адресуют именно к Библиографическому списку (Списку литературы), который помещается в конце статьи.

Так же, как и построчные ссылки, затекстовые дают краткое библиографическое описание источника информации.

Знак выноски набирается в надстрочном формате (как и знак сноски). Например:

В тексте:

Общее представление о терминологии, используемой в современном российском законодательстве, дает «Словарь терминов», подготовленный в Правовом управлении Аппарата Государственной думы РФ¹⁹.

В затекстовой ссылке:

¹⁹ Словарь терминов, используемых в законодательстве Российской Федерации. М., 2014. 238 с.

Отсылки в тексте документа заключают в квадратные скобки. В них указывается номер, под которым источник приводится в Примечаниях или в Библиографическом списке. Например:

В тексте:

Общее представление о терминологии, используемой в современном российском законодательстве, дает «Словарь терминов», подготовленный в Правовом управлении Аппарата Государственной думы РФ [19].

В затекстовой ссылке:

[19]. Словарь терминов, используемых в законодательстве Российской Федерации. М., 2014. 238 с.

Если в тексте приводится конкретный фрагмент издания (например, – при цитировании), то в затекстовой ссылке указываются соответствующие страницы из этого источника. Например:

В тексте (с выноской):

Определение понятия «муниципальный правовой акт» содержится также в «Словаре терминов», который был подготовлен в Правовом управлении Аппарата Государственной думы РФ ¹⁹.

Или

В тексте (с отсылкой):

Определение понятия «муниципальный правовой акт» содержится также в «Словаре терминов», который был подготовлен в Правовом управлении Аппарата Государственной думы РФ [19, с. 112].

В затекстовой ссылке:

[19]. Словарь терминов, используемых в законодательстве Российской Федерации. М., 2014. С. 112.

В одной отсылке может приводиться указание на несколько страниц или на их диапазон, или обозначаться

несколько изданий с указанием страниц в каждом из них. Например:

Именно с разработки этого закона, по мнению ряда исследователей, начинается история конкурсного права в России [3, с. 272; 11, с. 77-79; 23, с. 43, 45].

Нумерация для затекстовых ссылок – сплошная для всего документа или для его разделов (если такие ссылки предусмотрены после каждого из них).

Повторная библиографическая ссылка.

Повторную ссылку на один и тот же документ приводят в сокращенной форме, поскольку необходимые для идентификации этого документа библиографические сведения уже указаны в первичной ссылке на него на предыдущих страницах.

В повторной ссылке (внутритекстовой, подстрочной или затекстовой) допускается сокращать заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием.

Первичная ссылка:

¹См.: Зиновьева Н.Б. Теория юридического документирования. М., 2011. С. 29–31.

Повторная ссылка на другой странице:

¹Зиновьева Н.Б. Теория ... С. 34.

В повторной ссылке можно вообще не указывать название, если других работ данного автора в тексте не приводится. В этом случае повторяющиеся элементы библиографического описания заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение). Например:

Первичная ссылка:

¹Зиновьева Н.Б. Теория юридического документирования. М., 2011. С. 29–31.

Повторная ссылка на другой странице:

¹Зиновьева Н.Б. Указ. соч. С. 33.

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же», или «Ibid.» (от лат. *ibidem* – «то же место») – для документов на иностранных языках, применяющих латинскую графику.

Первичная ссылка:

¹ Зиновьева Н.Б. Теория юридического документирования. М., 2011. С. 29–31.

Повторная ссылка:

² Там же. С. 68.

Следует оговориться, что выше охарактеризованы далеко не все правила оформления ссылок. Например, особые требования установлены для ссылок на сериальные издания, патенты, архивные документы и т.д. При необходимости подробнее ознакомиться с ними можно в ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Тема 8. ТЕХНОЛОГИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

План:

- 8.1. Стиль текста научно-исследовательской работы.*
- 8.2. Языковые особенности текста научно-исследовательской работы.*
- 8.3. Общие правила оформления различных частей текста исследования.*
- 8.4. Требования к оформлению научной статьи.*

8.1. Стиль текста научно-исследовательской работы

Технология изложения результатов исследовательской деятельности включает в себя правила логического построения текста работы, а также требования к используемому в нем стилю и языку.

Стилистическая и языковая культура не только является обязательным атрибутом исследования, но и показателем уровня квалификации автора и его исследовательских навыков.

Стиль текста исследования принято подразделять на несколько видов.

1. Научный стиль. Адресат этого стиля – учёный, специалист. Целью стиля можно назвать выявление и описание новых фактов, закономерностей, открытий. Характерен для диссертаций, монографий, авторефератов, научных статей, научных докладов, тезисов, научных рецензий и т. д. Для него характерно стремление к синтаксической компрессии – увеличению объема информации при сжатии объема текста.

2. *Научно-учебный стиль*. Работы в данном стиле адресованы учащимся, с целью обучить, описать факты, необходимые для овладения материалом, поэтому факты, изложенные в тексте, и примеры приводятся типовые. Обязательным является описание «от общего к частному», строгая классификация, активное введение и использование специальных терминов. Характерен для учебников, учебных пособий, лекций и т. д.

3. *Научно-популярный стиль*. Адресован к аудитории, которая не имеет специальных знаний в данной области. При сохранении характерной для научного текста чёткости изложения, его особенностью является свободная структура, использование эмоционально-экспрессивных средств речи (метафор, эпитетов, художественных образов и т.д.). Целью стиля является ознакомление с описываемыми явлениями и фактами. Стиль характерен для научно-популярных журналов и книг, информационных сообщений о научных достижениях в СМИ и т.д.

4. *Научно-информативный стиль*. Применяется для создания рефератов, аннотаций, отчетов, справочных материалов. Его главная задача заключается в точном описании научных фактов, характеристике используемых источников и методов исследования, изложении его наиболее существенных результатов.

5. *Научно-справочный стиль*. Применяется при составлении словарей, справочников, каталогов и энциклопедий.

6. *Научно-технический стиль*. Адресат – специалисты, которых следует ознакомить с научными достижениями прикладного характера, технологиями, сведениями технического характера, (например: с ноу-хау, изобретениями, конструкторскими решениями, проектной документацией, технической документацией и т.д.).

Иногда выделяется *научно-деловой стиль*. Однако большинство специалистов называют его официально-деловой и рассматривают отдельно от научного стиля¹. Он рассчитан на широкую аудиторию, но имеет строгую стилистику. Его цель – четко и лаконично донести информацию без использования средств выразительности. Используется в сфере законодательства, делопроизводства, административно-правовой деятельности. Этот стиль служит, в частности, для оформления документов (в т. ч. имеющих юридический характер: нормативно-правовых актов, приказов, постановлений, распоряжений, инструкций, официальных писем, характеристик, протоколов, уведомлений, заявлений, жалоб, расписок, справок, договоров и т.д.). В нем широко применяются так называемые «канцеляризмы».

Канцеляри́змы – это слова или фразы, характерные для стиля деловых бумаг и документов. Это также специальные стандартизированные речевые обороты, устойчивые грамматические формы и конструкции, а также шаблонность структуры текста.

Для научной и учебно-исследовательской работы (например, курсовой) характерна ориентация на собственно научный стиль, который во многом диктуется спецификой «академического этикета». О его соблюдении должен свидетельствовать прежде всего аналитический характер текста, а не описательно-повествовательный. Это должно подтверждать непредвзятость и объективность авторского подхода.

«Объективность изложения – основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и

¹ См., напр.: Рябова Л.Г. Официально-деловой стиль в сфере юриспруденции: учеб. пособие. Иркутск, 2018. С. 5.

словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (“конечно”, “разумеется”, “действительно”), как предполагаемый (“видимо”, “надо полагать”), как возможный (возможно, вероятно)»¹.

Констатация объективности приводимых сведений или мнений является также указанием на их источник с использованием специальных вводных терминов (по сообщению; по сведениям; по мнению; по данным; с точки зрения, как полагает, по убеждению, согласно позиции, как следует из выводов, сделанных... и др.).

Для научного стиля характерна смысловая законченность, целостность и связность. Автор рассуждения при этом себя не обозначает.

«Стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте»².

Для достижения данной стилистики часто используется форма изложения материала от третьего лица (например, «Автор данной работы полагает...»). Однако лучше стремиться к тому, чтобы использовать безличные обороты (например, «В данной статье обосновывается утверждение, что...»). Или же можно использовать

¹ Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие для бакалавров. М., 2022. С. 148. URL: <https://znanium.com/catalog/product/2083277> (дата обращения: 11.03.2024).

² Кузнецов И.Н. Основы научных исследований: учеб. пособие для бакалавров. М., 2023. С. 189. URL: <https://znanium.com/catalog/product/2083276> (дата обращения: 11.03.2024).

предложения со страдательным залогом: «В данной работе предлагается новый подход к рассмотрению ...»).

Не совсем оправдано и использование автором в тексте множественного числа «мы», а также оборотов «по нашему мнению», «с нашей точки зрения» и т.д.

Это вполне допустимо, казалось бы, для курсовых и выпускных квалификационных работ, где, кроме их автора, есть еще научный руководитель. В современном научном языке авторское «мы» допустимо для научного текста, у которого несколько авторов, что отражает характер их сотворчества: «Мы можем отметить, что...», «Нами обосновывается необходимость ...» и т. д.

Но если нет соавторства, то множественное лицо в авторском тексте не использовать. Более предпочтительными являются неопределенно-личные обороты. Например: «следует отметить», «представляется важным», «необходимо подчеркнуть», «трудно не согласиться», «в работе исследован», или «в статье предпринята попытка анализа» или «результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы» и т.д.

Рекомендуется также применять обобщенно-личные предложения: «Современное законодательство содержит определенные пробелы в нормативном регулировании данного правоотношения».

В тексте научно-исследовательской работы необходимо избегать нарушения лексических норм.

Например – неразличение *паронимов* (от греч. *para* – около и *ónyта* – имя), т.е. близких по звучанию, но в зависимости от контекста различных по значению слов (например, доказательства надо *представить*, а не *предоставить*, а вот возможность, наоборот – *предоставить*, а не *представить*).

Частыми стилистическими погрешностями являются *плеоназмы* (от греч. *pleonasmos* – излишество) – употребления слов, излишних по смыслу: «другая альтернатива», «бесплатный подарок», «странный парадокс», «совместное соглашение», «мертвый труп», «большая половина норм осталась нереализованной», «человек двадцать людей», «незаконное хищение государственного имущества» (а может ли хищение быть законным?) и т.п.

Является ли плеоназмом термин «юридическое право»?

Очевидно нет, если признать наличие неюридического права: «морального права».

В частности, академик С.С. Алексеев отграничил «право в юридическом смысле», т.е. систему общеобязательных формально определенных норм, исходящих от государства, и право в неюридическом смысле (связанное с моральными нормами). Термин «неюридическое право» использовал и основатель юридического либертаризма академик В.С. Нерсисянц.

Сегодня также выделяется «теневое право» – этот термин ввел в научный оборот В.М. Баранов (см., например, его статью «*Теневое право как антиюридическая жизнь*»). Это тоже неюридическое и неофициальное право (иногда даже используется термин «преступное право»), признаваемое не государством, а определенными группами населения (в частности, преступными сообществами).

Точно также не являются плеоназмом термины «правовой закон» или «законное право». Оба эти термина широко используются в научной литературе. Есть, например, понятия «неправовой закон» и «законное неправо».

Как известно, следует различать понятия «право» и «закон» – это не синонимы.

Близкой к плеоназму стилистической фигурой является *тавтология* (греч. *tautologia*, от *tauto* – то же самое и *logos* – слово) – «содержательная избыточность высказывания, проявляющаяся в смысловом дублировании целого и его части», т.е. необоснованное повторение одних и тех же по смыслу слов (*организовать организацию*,).

Пример: фраза «...по месту производства усыновления ребенка...» (ст. 129 СК). В ней употреблены два отглагольных существительных, обозначающих один и тот же процесс, поэтому допустимо убрать слово «производство».

Однако в ряде случаев тавтология в предложении неизбежна, если в языке нет другого равнозначного слова («следственные органы расследовали», «следователь следственного отдела», «организационно-правовые основы развития органов юстиции» и т.п.).

Для стиля текста научно-исследовательской работы важно соблюдение определенных синтаксических норм – правил построения как целых предложений, так и отдельных словосочетаний. В частности, это касается выбора правильной формы управления словами.

Например, применительно к научному стилю следует писать отзыв не «о диссертации» (о ВКР, курсовой работе, статье и т.д.), а «на диссертацию» (на ВКР, курсовую работу, статью и т.д.). Если же имеется в виду просто какое-либо мнение, то можно писать и про отзыв «о диссертации» (например: «Профессор И.И. Иванов свой отзыв о диссертации сформулировал в одобрительных оценках»).

8.2. Языковые особенности текста научно-исследовательской работы

Культуру научного стиля во многом определяют логичность, точность, ясность изложения, отсутствие

громоздких грамматических конструкций, строгий отбор и нормирование языковых средств. Это особенно важно для юридических текстов¹.

Для каждой научной отрасли характерен свой языковой арсенал. Но при этом можно выделить и относительно универсальные параметры его использования, что позволяет определить некоторые общие языковые особенности, отличающие текст научно-исследовательской работы. Эти особенности характеризуются рядом правил письменной речи.

Лексика (словарный состав) научной речи обусловлена требованием передачи объективной информации. Это предполагает соблюдение лексических норм (правил употребления слов), позволяющих четко и ясно выразить суждение, а также правильное и уместное применение терминов, понятий и категорий, особенно представленных иностранными словами.

Соответственно, важно различать такие лексические единицы как «термин», «понятие», «категория».

Термин – слово или слова, в которых выражено понятие. Например: термин «правовое государство» – это лишь словосочетание, без учета его смыслового значения. А вот понятие выражает именно смысл данного термина. Одно и то же понятие может быть выражено разными терминами. Например: понятие «нормативный правовой акт» в равной мере может быть выражено в других терминах (словосочетаниях): 1) совокупность юридических норм, 2) общеобязательный акт.

Понятие – обозначение какого-либо объекта: процесса, предмета, явления.

Категория – это наиболее значимые, фундаментальные понятия. Например, такие категории:

¹ См. подр.: Варлакова Т.В. Русский язык в сфере юриспруденции. Омск, 2018. 200 с.

«закон», «право», «преступление», «наказание», «договор», «правосудие» и т.д.

Если для термина важно не определение, а его лексическая форма выражения, то понятие и категория раскрываются через определение. Всякое понятие имеет (или должно иметь) определение.

Определение (дефиниция) – это содержательное разъяснение понятия. Определения также могут быть разными у одного и того же понятия (в зависимости от трактовки теми или иными учеными).

Точное определение значения тех или иных лексических единиц следует можно установить в различных толковых словарях: иностранных слов, синонимов, антонимов, паронимов (близких по значению, но не тождественных слов), омонимов (одинаковых по написанию, но не значению слов), неологизмов (новых слов).

В частности, существует достаточно большое число юридических словарей. Одни из них охватывают всю терминологию юриспруденции (например, «Большой юридический словарь» или «Юридический энциклопедический словарь»), другие относятся к отдельным юридическим наукам (например, словари по конституционному, гражданскому, уголовному, трудовому праву и т.д.).

Лексика научного текста должна ориентироваться на исключение неоправданного использования в тексте канцеляризмов, обыденных слов и речевых оборотов. Например, требуется указание инициалов перед, а не после фамилий (П.П. Петров, а не Петров П.П., как в официально-деловом стиле). Выражения типа «вышеназванный», «вышеупомянутый», «вышеуказанный», «нижепоименованные» считаются канцеляризмами; вместо

них лучше писать: «указанный выше», «ранее упоминавшийся», «перечисленные ниже» и т.п.).

Важное место в подготовке и оценке текста научного исследования занимают лексические средства языка (так называемые фразеологизмы, т.е. речевые обороты). Ниже приведены некоторые их наиболее типичные варианты.

1. Лексические средства для характеристики позиции других авторов:

Некоторые авторы полагают, что ...

Среди специалистов распространено представление, что ...

Заслуживает внимания (существует, высказывается мнение ...

В подходе к указанному вопросу не сложилось единой точки зрения. По мнению одних авторов Другие исследователи считают, что...

Согласно позиции данного автора ...

По мнению данного автора ...

В работе автора предпринимается попытка раскрыть (проанализировать, дать оценку, обобщить) ...

Автор основное внимание уделяет следующим проблемам (вопросам, аспектам) ...

Автор доказывает (высказывает убеждение, утверждает, считает, полагает), что ...

Автор анализирует (характеризует, раскрывает, формулирует, высказывает предположение, отмечает, подчеркивает, уделяет особое внимание) ...

Автор придерживается точки зрения (отстаивает, аргументирует, обосновывает точку зрения), что ...

Заслуга автора состоит (заключается) в том, что ...

Нельзя не согласиться с мнением автора, что ...

Убедительным представляется вывод автора, что ...

Вызывает возражение представление автора, что ...

2. Лексические средства организации связного текста:

Как известно, ...

В известном смысле ...

Необходимо (важно) учитывать, что ...

Следует подчеркнуть, (указать, отметить), что ...

Отдельно (подробней) следует остановиться на вопросе ...

Не следует также забывать, что ...

Как уже было сказано (показано, отмечено, подчеркнуто) ...

К сказанному можно добавить, что ...

Далее следует рассмотреть ...

Кроме того ...

Вместе с тем ...

Наряду с этим ...

Таким образом ...

3. Лексические средства для описания заключительных положений и выводов автора:

Результаты изучения заявленной темы исследования позволяют утверждать, что ...

По результатам проведенного анализа (исследования, рассмотрения проблемы) можно сформулировать следующие выводы ...

Проведенный анализ позволяет прийти к следующим выводам ...

Завершая рассмотрение данного вопроса, можно констатировать, что ...

Суммируя сказанное выше (вышеизложенное), можно признать, что ...

В заключение следует отметить, что ...

Исходя из вышеизложенного (сказанного выше, на основании вышеизложенного) можно сделать следующие выводы ...

Таким образом, есть все основания полагать, что ...

Подводя итог (сказанному, вышеизложенному), можно признать (констатировать, сделать вывод), что...

4. *Лексические средства выражения оценок* в научной речи должны иметь сдержанное эмоционально-экспрессивное выражение. Оценочность здесь определяется не этическими нормами «плохо – хорошо», а понятиями «верно – неверно», «целесообразно – нецелесообразно», «правомерно – неправомерно», «оправданно – неоправданно», «допустимо – недопустимо», «убедительно – неубедительно», «достаточно – недостаточно», «обстоятельно – кратко», «глубоко – поверхностно» и т.д. Например:

В предшествующих исследованиях рассматриваемый аспект получил недостаточное отражение (не получил достаточного освещения, раскрыт в недостаточной мере, не был изучен в должной мере).

Правильное оформление перечислений.

Перечисления, состоящие из отдельных слов или словосочетаний, пишутся в строчку через запятую. Они могут также оформляться через нумерацию арабскими цифрами или буквами. Например:

В данной статье обосновывается самостоятельность конкурсного права как особой отрасли права, формулируются его принципы и определяются основные источники, выявляются особенности метода регулирования правоотношений в сфере банкротства.

Или:

В данной статье: 1) обосновывается самостоятельность конкурсного права как особой отрасли права, 2) формулируются его принципы и определяются основные источники, 3) выявляются особенности метода регулирования правоотношений в сфере банкротства.

Когда перечисление содержит развернутые фразы, их следует разделять точкой с запятой. Возможно также их написание с новой строки. Например:

В данной статье:

- 1) обосновывается самостоятельность конкурсного права, как особой отрасли права;
- 2) формулируются его принципы и определяются основные источники;
- 3) выявляются особенности метода регулирования правоотношений в сфере банкротства.

Правила записи числительных.

Пишутся словами однозначные и многозначные порядковые числительные (третий, тридцать третий, трехтысячный, трое преподавателей, триста тридцать три магистранта), а также количественные числительные – до десятка (четыре статьи, девять заседаний и т.п.), а после десятка – уже цифрами (12 лет, 100 публикаций), за исключением тех случаев, когда с них начинается новое предложение.

«Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если они сопровождаются существительными. Например: на 20 страницах (не: на 20-ти страницах)»¹.

Также не дополняются падежными окончаниями обозначенные арабскими цифрами порядковые числительные, если они расположены сразу после существительного, к которому относятся (в приложении 1, в таблице 2). Но если они стоят перед существительным, то падежные окончания проставляются (во 2-й главе, студент 2-го курса, в 1960-е гг.).

¹ Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 357.

Порядковые числительные могут включаться в состав сложных слов и тогда пишутся цифрами (75-страничное исследование, 10-уровневая таблица).

Порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания:

«а) одну букву, если они оканчиваются на две гласные и согласную буквы; б) две буквы, если оканчиваются на согласную и гласную буквы. Например: вторая 2-я (не: 2-ая), пятнадцатый – 15-й (не: 15-ый или 15-тый), тридцатых 30-х (не: 30-ых), в 53-м году (не: в 53-ем или 53-ьем году), десятого класса – 10-го класса (не: 10-ого класса). При перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится только один раз. Например: водители 1 и 2-го классов»¹.

При обозначении римскими цифрами веков порядковые числительные не имеют падежных окончаний (IV в., а не IV-й в.). Но имеют – при обозначении десятилетий арабскими цифрами (70-е годы или 70-е гг.).

Обозначение временных отрезков (2023–2024 гг., XX–XXI вв.) отличается при наличии уточняющих периодов: июль 2023 – март 2024 г., XX – конец XXI в.

Сокращения слов регламентируется ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила»². В частности, сокращения применяются:

1. «1) когда пишут первые буквы слова („гл.” – глава, „св.” – святой, „ст.” – статья); 2) когда оставляют лишь

¹ Кузнецов И.Н. Научное исследование. С. 357.

² ГОСТ Р 7.0.12-2011. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=171690> (дата обращения 12.03.2024).

первую букву слова (век – „в.”, год – „г.”); 3) когда оставляется только часть слова без окончания и суффикса („абз.” – абзац, „сов.” – советский); 4) когда пропускается сразу несколько букв в середине слова и вместо них ставят дефис (университет – „ун-т”, издательство – „изд-во”)¹.

Кроме того, используются общепринятые сокращения «по начальным буквам или частям слов: „и т. д.” (и так далее), „и т. п.” (и тому подобное), „и др.” (и другое), „т. е.” (то есть), „и пр.” (и прочее), „вв.” (века), „гг.” (годы). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как „ст.ст.” (статьи), „см.” (смотри), „ср.” (сравни). Следует иметь также ввиду, внутри самих предложений такие слова, как „и другие”, „и тому подобное”, „и прочее” не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов: „так называемый” (т.н.), „так как” (т.к.), „например” (напр.), „около” (ок.), „формула” (ф-ла)»².

Правила записи составных частей нормативно-правовых актов.

Отдельно следует остановиться на правилах записи номеров статей и пунктов в нормативно-правовых актах.

Для юридических текстов очень важно правильно указывать статьи и их составные единицы: части, пункты, подпункты.

В Конституции Российской Федерации статьи делятся на части, пункты и подпункты, в Уголовном кодексе РФ, в УПК, ГПК, АПК РФ – тоже так же, а в Гражданском кодексе, Семейном кодексе, Налоговом кодексе РФ и Семейном кодексе РФ статьи делятся на пункты, а те – на подпункты, и в Семейном кодексе РФ – тоже на пункты. Почему так?

¹ Организация правовых исследований / А.И. Глушков [и др.]. М., 2020. С. 27.

² Рожкова Л.В., Сальникова О.В. Указ. соч. С. 35–36.

Ответ можно найти в разработанных Аппаратом Государственной Думы РФ «Методических рекомендация по юридико-техническому оформлению законопроектов»¹, а также в Комментариях к ним²

Статья – это основная структурная единица законопроекта или закона, имеющая порядковый номер, обозначаемый арабскими цифрами, и в большинстве случаев – наименование.

Статья, как правило, подразделяется на части, которые обозначаются арабской цифрой с точкой. Если статья состоит из одной части, то часть не обозначается.

Часть статьи подразделяется на пункты, обозначаемые также арабскими цифрами.

Пункты подразделяются на подпункты, обозначаемые строчными буквами русского алфавита. Например:

«Статья 33 Сертификация

1. (часть 1)

2.: (часть 2)»

1); (пункт 1 части 2)

2): (пункт 2 части 2)

а); (подпункт «а» пункта 2 части 2)

б) (подпункт «б» пункта 2 части 2)»³.

¹ Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (редакция 2021 г) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/metod/> (дата обращения 12.03.2024).

² Комментарии к «Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов» (разработаны Аппаратом ГД ФС РФ, 2013 г.) // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=E13B5260721ECA7E15CF891E4EBB3BF9&req=doc&base=LAW&n=151219&REFFIELD=3&REFDST=2&REFDOC=88240&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bindex%3D3#1afhx7xozx1> (дата обращения 12.03.2024).

³ Методические рекомендации С. 7.

Но есть и исключения. Два кодекса состоят из нескольких частей: Гражданский кодекс РФ – из четырех, Налоговый кодекс РФ – из двух. Поскольку часть как структурная единица закона в их структуре уже была задействована, то законодатель во избежание повторений стал использовать для обозначения структурных элементов статьи пункты. Такой же подход применяется и по отношению к не имеющим выделенных структурных частей Семейному кодексу и Федеральному закону «О мировых судьях»: статьи подразделяются сразу на пункты.

В иных нормативных правовых актах (подзаконных), первичные элементы текста именуются не статьями, а пунктами.

Если же числового или буквенного обозначения нет, а положение начинается с красной строки, тогда пишется «абзац» (сокращенно в тексте: «абз.»). Пример:

Статья 1. Порядок рассмотрения требований кредиторов

1. При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований (*ч. 1*)

2. Требования кредиторов рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения выносится определение о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредитора (*ч. 2*)

3. К решению об обращении к собранию кредиторов прилагаются: (*абз. первый ч. 3*)

план финансового оздоровления; (*абз. второй ч. 3*)

график погашения задолженности; (*абз. третий ч. 3*)

иные предусмотренные настоящим Федеральным законом документы (*абз. четвертый части 3*)

В кодексах нумерация статей независимо от их распределения по главам и разделам сплошная и постоянная.

Каждое юридическое положение имеет свой постоянный и неизменный номер статьи на весь период действия кодекса. И это позволяет связывать в наших представлениях, в юридическом обиходе то или иное нормативное положение с точно определенным номером статьи кодекса, какие бы изменения ни вносились в него.

Поэтому, если статья отменена, номер за ней все равно сохраняется. Если же принимается новая статья, то ей новый номер не присваивается, а пишется номер предыдущей статьи и через точку добавляется цифра 1 или 2. Например: в Гражданском кодексе часть первая содержит следующие статьи:

Статья 65.	Несостоятельность (банкротство) юридического лица
Статья 65.1.	Корпоративные и унитарные юридические лица
Статья 65.2.	Права и обязанности участников корпорации
Статья 65.3.	Управление в корпорации

По такому же принципу соблюдается нумерация пунктов и подпунктов в статьях.

8.3. Общие правила оформления различных частей текста исследования

Оформление нумерованных и маркированных списков. «В качестве маркера в списках допускается только длинное тире (дефис). Короткое тире используется только внутри слов типа: когда-то, кто-либо и т. п.

Строки в списках через дефис пишутся с красной строки, начинаются с маленькой буквы и в конце каждой строки ставится точка с запятой»¹. Например:

- нормативно-правовые акты;
- подзаконные акты;
- локальные (корпоративные) акты.

Если список оформляется через числа (или буквы) без скобок за ними, то строки оформляются как и «в списках через дефис»:

- 1) нормативно-правовые акты;
- 2) подзаконные акты;
- 3) локальные (корпоративные) акты.

Если ставится число с точкой (буквы в этом случае лучше не использовать), то текст строки начинается и заканчивается точкой:

1. Законодательство РФ.
2. Законодательство субъектов РФ.
3. Подзаконные акты государственных и муниципальных органов.

Оформление и нумерация рисунков. Все иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) именуются рисунками. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами. При ссылке на рисунок в тексте следует указывать его номер, например: «рис. 2.». Повторные ссылки на рисунок даются с сокращенным словом «смотри», например: «см. рис. 2». Если в работе только один рисунок, то его не нумеруют.

¹ Кравцова Е.Д., Городищева А.Н. Логика и методология научных исследований: учеб. пособие. Красноярск, 2014. С. 157. URL: <https://znanium.com/catalog/product/507377> (дата обращения: 11.03.2024).

Рисунок следует располагать сразу после первого упоминания о нем в тексте. Под рисунком с выравниванием по центру ставятся полностью слово «Рисунок» с заглавной буквы, его номер и наименование без точки в конце. Например:

Рисунок 2 – Источники современного российского права

Эту подпись нельзя включать в сам рисунок. Если наименование рисунка состоит из нескольких строк, то его следует записывать через один межстрочный интервал, но шрифт должен использоваться, как и в основном тексте.

После подписи следует оставить пустой межстрочный интервал.

Если рисунок был заимствован, то курсивом под ним делается ссылка на использованный источник и указывается номер страницы:

Рисунок 2 – Структура Государственной Думы РФ
Источник: Степанов А. Б. Законотворчество в России: тенденции и перспективы. М., 2021. С. 13.

Либо после подписи дается подстрочная ссылка на источник:

Рисунок 2 – Структура Государственной Думы РФ¹

Либо дается затекстовая ссылка на источник в Библиографическом списке:

Рисунок 2 – Структура Государственной Думы РФ [4, с. 13]

Рисунок должен быть узнаваемым без поворота листа (если это невозможно, то его расположение ориентируется на поворот листа по часовой стрелке).

Оформление и нумерация таблиц. Нумерация таблиц осуществляется арабскими цифрами в последовательном порядке на протяжении всего текста. «Каждая таблица должна иметь содержательный заголовок, который помещается за словом «Таблица». Заголовки граф таблицы должны начинаться с прописных букв. Графу «№

п/п» в таблицу можно не включать. В полях таблиц абзацный отступ не делается. Таблицы форматируются по содержанию и ширине листа»¹.

Размер шрифта и интервал в таблицах могут быть меньше, чем в основном тексте.

«Таблицу следует помещать после первого упоминания о ней в тексте или сразу на следующей странице, если она не помещается в конце страницы.

При большом размере таблицы, если она не помещается на одном листе, допускается разбивать таблицу на несколько частей по листам. В этом случае в начале таблицы пишется ее название, а на последующих повторяется горизонтальная шапка и над ней с выравниванием по правому краю пишется: «Продолжение таблицы».

При ссылке на таблицу указывается ее номер, например: «табл. 12». Повторные ссылки на таблицу оформляются в виде «см. табл. 12». Если в работе только одна таблица, то ее не нумеруют.

Если цифры или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводятся, то в ней ставят прочерк или звездочки (использовать пробел или пустое поле в случае отсутствия данных не допускается)»².

При написании текста важно помнить о ряде орфографических и грамматических правил, в том числе:

«– при переносах не отделяются инициалы от фамилий;

– при переносе не разделяются сокращенные выражения (и т. д. и т. п.);

– не переносится на следующую строку знак тире;

– не допускается деление при переносе цифр, образующих одно число;

¹ Кравцова Е.Д., Городищева А.Н. Указ. соч. С. 157.

² Там же. С. 158.

– не отделяются цифры и буквы со скобкой (или точкой) от последующего за ним слова, а также знаки и обозначения следующих за ними цифр»¹.

Вышеперечисленные правила должны соблюдаться в любых текстах научно-исследовательского характера. Но для разных видов таких текстов существуют и свои особенности оформления.

Отдельно следует сказать о правилах оформления текста научной статьи, поскольку студенты, занимающиеся научно-исследовательской работой, обычно готовят их для материалов конференций, сборников научных трудов и журналов.

8.4. Требования к оформлению научной статьи

Правила оформления научной статьи определяются редколлегией конкретного издания или журнала. Поэтому их обобщенное изложение всегда имеет относительный характер².

Но есть и единые требования.

Они устанавливаются ГОСТ Р 7.0.7-2021 «Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление»³, введенном в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 августа 2021 г.

В нем приводятся, в частности, следующие правила.

¹ Кравцова Е.Д., Городищева А.Н. Указ. соч. С. 156.

² См., напр.: Изгарская А.А., Веркутис М.Ю. Указ. соч. С. 174–215.

³ ГОСТ Р 7.0.7-2021. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=10&year=2022&search=ГОСТ%20Р%207.0.7-2021&id=241188> (дата обращения 12.03.2024).

Фамилия, имя отчество автора указывается полностью с указанием его статуса (как студента, или преподавателя) места работы (учебы), электронной почты.

Заглавие статьи пишется прописными буквами (хотя допускается и строчными). В конце заглавия точку не ставят.

Статья должна содержать аннотацию и ключевые слова.

Объём аннотации не превышает 250 слов. Соответственно, она может содержать и 25 слов, и 250 (редакция устанавливает наиболее приемлемый для нее критерий). Перед аннотацией приводят слово «Аннотация». После её изложения точку не ставят.

Ключевые слова (словосочетания) должны соответствовать теме статьи. Их не должно быть меньше 3 и больше 15 слов (словосочетаний). Их приводят, предваряя словами «Ключевые слова:» и отделяют друг от друга запятыми. После перечисления ключевых слов точку не ставят.

На английском языке дублируются сведения об авторе, заглавие, аннотация («Abstract:» или «Summary:») и ключевые слова («Keywords:»).

Перечень использованных источников и литературы, на которые в тексте даются ссылки, помещается после основного текста статьи.

Для его обозначения согласно ГОСТ Р 7.0.7-2021 должны использоваться слова «Библиографический список».

В нем библиографические записи нумеруются и располагаются обычно в алфавитном порядке, либо в порядке употребления ссылок в тексте.

Вот пример оформления текста студенческой научной статьи в сборник, выпускаемый ежегодно в Ивановском филиале РАНХиГС.

УДК 347.61/64

Масленникова Анна Александровна

студент 2 курса магистратуры
(направление подготовки – Юриспруденция);

Ивановский филиал РАНХиГС, г. Иваново
tmaslennikova-16-01@edu.ranepa.ru;

Научный руководитель – **Рослякова М.В.**,
канд. ист. наук, доцент;

Ивановский филиал РАНХиГС, г. Иваново
(абзац)

**ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

(абзац)

Аннотация:

Ключевые слова:

(абзац)

Maslennikova Anna Alexsandrovna

2nd year master's student

(training direction –Jurisprudence)

Ivanovo Branch of RANEPa, Russia, Ivanovo;

Research supervisor – **Roslyakova M.V.**,
candidate of historical sciences, docent;

Ivanovo Branch of RANEPa, Russia, Ivanovo
(абзац)

**TRADITIONAL FAMILY VALUES AS AN AREA
OF IMPROVEMENT OF FAMILY LAWS**

(абзац)

Summary:

Keywords:

(абзац)

Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст
Текст Текст Текст Текст [5, с. 11]. Текст Текст Текст Текст

Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст
Текст ...

(абзац)

Библиографический список:

1. Алтухов Д.О. Развитие медиации в России: проблемы и перспективы / Д.О. Алтухов // Медиация в современном мире: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Курск, 30 апреля 2019 года): сборник научных статей. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 16-18.

2. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / ответственный редактор А.М. Нечаева. Москва: Юрайт, 2009. 559 с.

3. Крашенинников П.В. Государственная поддержка института семьи: конституционные поправки / П.В. Крашенинников, Е.В. Бадулина // Семейное и жилищное право. 2020. № 4. С. 19-24.

4. Момотов В.В. Биоэтика в контексте законодательства и правоприменения (суррогатное материнство) / В.В. Момотов // Lex russica (Русский закон). 2019. № 1. С. 29-39.

5. Рабец А.М. Конституционные принципы семейного права Российской Федерации / А.М. Рабец // Семейное и жилищное право. 2023. № 4. С. 9-11.

Однако, как уже отмечалось выше, правила оформления научных статей не являются универсальными. В том числе и в отношении объема. Он выражается в печатных листах (п. л.).

Один печатный лист содержит 40 тыс. печатных знаков (включая пробелы). Объем одного печатного листа соответствует примерно 24 страницам машинописного текста, набранного через полтора интервала или 16

страницам – через один интервал. Минимальный объем статьи, как правило, определяется в 5 страниц.

Рекомендации по формулировке темы статьи:

- не должна быть слишком развернутой: желательно, чтобы укладывалась в одно предложение;

- должна быть конкретной и максимально полно раскрытой в тексте статьи.

Структура научной статьи обычно включает в себя следующие элементы:

1). Обоснование выбора проблемы, ее актуальности и цели научного рассмотрения. В силу ограниченности объема статьи часто характеризуется только цель без изложения задач.

2) Указание *методов исследования и анализ степени научной разработки избранной темы*, оценка уровня внимания к ней предшествующих исследователей; отмечаются наиболее важные результаты ее рассмотрения, обосновывается необходимость дальнейшего исследования.

Если статья менее 1 печатного листа (т.е. меньше 24 страниц печатного текста через 1,5 интервала), то можно отказаться от специального обстоятельного обзора, ограничившись краткой аргументацией вывода о недостаточной изученности рассматриваемой темы.

3) *Основная часть* статьи в соответствии с целью работы раскрывает и обосновывает авторскую позицию по рассматриваемым вопросам, с учетом уже имеющихся решений, предлагаемых в науке и практике.

В статьях сугубо теоретического характера обязательно определяются и критически оцениваются различные подходы в оценке исследуемого предмета или явления.

В исследованиях прикладного характера по отраслевым дисциплинам желательно обоснование

конкретных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

4) *В заключительной части статьи* кратко и четко формулируются основные положения и выводы, к которым пришел автор. Выводы должны соответствовать цели, поставленной в начале работы и логически вытекать из положений, аргументированных в основной части работы.

Тема 9.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ВКР)

План:

- 9.1. Понятие курсовой работы.*
- 9.2. Понятие выпускной квалификационной работы.*
- 9.3. Структура курсовой работы и ВКР.*
- 9.4. Общие требования к оформлению курсовой работы и ВКР.*

9.1. Понятие курсовой работы

Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) выполняется как во внеучебное, так и в учебное время.

Во внеучебное время на инициативной основе могут готовиться тезисы выступлений на научных конференциях, научные сообщения и статьи, исследовательские проекты, заявки на гранты.

Обязательные НИР студентов определяются учебным планом и, как правило, привязываются к конкретным дисциплинам или практикам. Как уже отмечалось выше, их содержание не всегда имеет действительно научный характер. Тем не менее, перечень таких работ можно считать общепринятым. В него обычно включаются: реферат, эссе, творческие задания поискового исследовательского характера, научный доклад, отчет по НИР, курсовая работа (проект) и выпускная квалификационная работа (ВКР).

Требования к их оформлению, в целом, одинаковые.

Подробнее следует остановиться на курсовых работах и ВКР, поскольку они имеют *квалификационный характер*.

Курсовая работа или курсовой проект должны продемонстрировать приобретенные студентом знания и навыки. Это самостоятельное исследование «ориентированное на овладение методикой исследовательской работы. Студент овладевает современными методами поиска, обработки и использования информации, осваивает некоторые методы исследовательской, определяется в своей профессиональной позиции и учится ее отстаивать и защищать»¹.

В каждом учебном заведении высшего образования принимаются собственные положения о курсовых работах и курсовых проектах.

Обычно под курсовой работой понимается самостоятельное исследование конкретной проблемы, связанной с определенной дисциплиной (практикой), предусмотренной образовательной программой. Близким по назначению является курсовой проект, имеющий, однако, преимущественно прикладной характер, содержащий обоснованное решение практической задачи, связанной с выбранным объектом исследования в рамках образовательной программы.

Примерная тематика курсовых работ (проектов) определяется соответствующим структурным подразделением вуза (выпускающей кафедрой). Студент имеет право выбора темы из этой тематики, а также может предложить свою тему, обосновав целесообразность ее выполнения. Согласие на такую инициативную тему должен дать научный руководитель.

Закрепление за студентом темы курсовой работы и назначение научного руководителя курсовой работы

¹ Истомина О. Б. Основы научно-исследовательской деятельности в высшем учебном заведении: учеб.-метод. пособие. Иркутск, 2023. С. 14.

утверждается распоряжением руководителя структурного подразделения.

Дублирование тем курсовых работ в пределах одного учебного курса (или группы) не допускается.

В локальных актах вузов, регламентирующих порядок выполнения курсовой работы, обычно предусматриваются права и обязанности научного руководителя. В частности он:

- «консультирует студента в выборе методики исследования;
- осуществляет систематический контроль этапов выполнения студентом курсовой работы (проекта);
- дает квалифицированные рекомендации по содержанию курсовой работы (проекта);
- производит оценку качества выполнения курсовой работы (проекта)»¹.

Порядок подготовки студентом курсовой работы включает в себя, как правило, следующие этапы:

- «выбор темы курсовой работы (проекта);
- составление плана курсовой работы (проекта);
- поиск и обработка источников информации;
- подготовка и оформление текста курсовой работы (проекта);
- представление курсовой работы (проекта) научному руководителю курсовой работы (проекта);
- защита курсовой работы (проекта)²».

Отдельно следует остановиться на проблеме оригинальности текста курсовой работы. Этот аспект в вузах, как правило, регламентируется отдельным вузовским

¹ Положение о курсовой работе и курсовом проектировании в РАНХиГС. С. 3. URL: https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_kursovoi_rabote-1.pdf (дата обращения 12.03.2024).

² Там же. С. 3–4.

локальным актом. Чаще всего проверка текста работы на объем заимствований проводится в системе «Антиплагиат». Признаются правомочными следующие заимствования:

- цитирование собственных материалов (самоцитирование), если, например, была опубликована статья, материалы которой затем вошли в ВКР;

- цитирование научных и учебных публикаций с обязательной ссылкой на них;

- библиографические источники (т.е. сноски и Библиографический список не учитываются при определении оригинальности работы);

- использование устойчивых словосочетаний и оборотов (наименования организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, часто повторяющиеся выражения, юридические термины и т.п.);

- цитирование нормативных правовых актов с указанием официального источника публикации. В юридических исследованиях, как правило, высока доля цитирования именно таких источников. Это заимствованием не считается. Как указано в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14, официальные документы не являются объектом авторского права.

Обучающийся размещает справку с результатами проверки в личном кабинете и представляет ее научному руководителю вместе со своей работой.

Допустимый объем заимствований само «Положение о порядке проверки на объем заимствования ...» не устанавливает, это может быть предусмотрено отдельным решением структурного подразделения вуза.

9.2. Понятие выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется обучающимся в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы и должна демонстрировать «уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности».

Вид ВКР устанавливается образовательной программой и обычно называется «дипломная работа» (или «дипломный проект»), а для магистратуры – «магистерская диссертация». ВКР может выполняться в форме стартапа – инновационного проекта, демонстрирующего полученные профессиональные навыки выпускника по итогам освоения образовательной программы. Такой прикладной научно-исследовательский продукт требует специального оформления, предусмотренного локальным актом вуза.

Примерный перечень тем ВКР формируется образовательной организацией с предоставлением обучающимся права выбора, оформляемого в соответствующем заявлении. Вместе с тем, при формировании перечня могут учитываться предложения организаций-работодателей, оформленные на официальном бланке организации-работодателя и содержащие обоснование целесообразности подготовки предлагаемых тем ВКР по соответствующим образовательным программам. Кроме того, сами обучающиеся могут предложить свою тему ВКР, обосновав целесообразность ее разработки для соответствующей области профессиональной деятельности.

Указанием на научно-исследовательский характер ВКР является назначение студентам научного руководителя. Он отвечает за актуальность, научную корректность темы и содержание ВКР, организацию исследования, допуск работы к защите.

ВКР в сфере юриспруденции призвана демонстрировать:

- уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений;
- умение делать теоретические обобщения;
- способность осуществлять анализ правоприменительной практики и обосновывать практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области;
- степень готовности обучающегося к профессиональной деятельности;
- умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные исследовательские задачи.

ВКР выпускника-юриста должна:

- носить оригинальный творческий характер;
- раскрывать актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности;
- четко определять объект, предмет, цель и задачи исследования, его теоретическую и практическую значимость;
- основываться на теоретических положениях, нормативно-правовых актах и правоприменительной практике;
- отвечать требованиям внутреннего структурного единства, логичного и последовательного изложения материала, достоверности приводимых фактов, доказательности формулируемых положений и выводов;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативно-правовыми актами, статистическими данными и другими источниками исследования;

– быть правильно оформленной (в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, с учетом соответствующих положений локальных актов вузов).

9.3. Структура и правила подготовки курсовой работы и ВКР

Как правило, курсовая работа и ВКР рассматриваются в качестве отчетных форм осуществления научно-исследовательской работы (НИР) студентов.

Однако на эти формы исследований не распространяется действие ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» (введен в действие Приказом Росстандарта от 24.10.2017 г. № 1494-ст.)¹

Структура курсовых работ и ВКР определяется локальными актами вузов.

При этом требования к структуре курсовой работы в целом применимы и к ВКР.

Титульный лист является первой страницей работы и оформляется по установленной в вузе форме.

Самостоятельными *структурными элементами*, как правило, считаются:

- содержание;
- введение;
- основная часть;

¹ ГОСТ 7.32-2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&baseC=6&page=0&month=5&year=2024&search=%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2%207.32-2017.&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=218998> (дата обращения 12.03.2024).

- заключение;
- библиографический список;
- приложения (при наличии).

Содержание включает в себя название различных элементов работы с указанием страниц, на которых они расположены: введение, главы (обычно две или три), параграфы, заключение, библиографический список, приложения (при наличии).

Может быть выделен раздел «*Обозначения и сокращения*», держащий перечень особых (не общепринятых) сокращений слов и наименований, использованных в исследовании.

В курсовых работах лучше такой раздел не выделять. Не всегда он оправдан и в ВКР. Целесообразней в тексте при первом упоминании давать полное название, а в скобках поместить аббревиатуру и в дальнейшем уже использовать её. Например:

В каталоге Российской государственной библиотеки (РГБ) отсутствует библиографическое описание рассматриваемой монографии. Очевидно, её экземпляр не был направлен в РГБ издателем.

Во *Введении*, обосновывается актуальность темы исследования и степень ее разработки другими исследователями; определяются объект, предмет, цели, задачи и методы исследования; дается анализ источников на основе которых выполнена работа (т.е. ее эмпирической базы), а также место и значение данного исследования в соответствующей области науки или практики (т.е. научная и практическая значимость); для магистерских диссертаций обязательно выделение научной новизны и положений, выносимых на защиту; информация об апробации результатов исследования.

В *основной части* работы выделяются главы (разделы) и параграфы (подразделы). В них решаются цели

и задачи, поставленные во Введении, формулируются результаты исследования. Содержание этой части должно раскрывать тему работы.

Заключение – это самостоятельная часть исследования и ее содержание не должно дословно повторять положения основной части. В заключении подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, формулируются основные обобщения и выводы по итогам проведенного исследования, предлагаются рекомендации по решению выявленных проблем.

Библиографический список включает изученные и использованные в работе источники и литературу. Желательно, чтобы на приведенные в списке источники содержались ссылки в тексте работы.

В *Приложения* могут включаться вспомогательные материалы (таблицы, образцы документов, инструкции, иные материалы, схемы и т.д.). Как правило, в Приложения выносятся конкретная фактическая, статистическая, иллюстративная информация с тем, чтобы не перегружать ей сам текст работы. В тексте даются при этом ссылки на приложения.

Приложение должно быть озаглавлено. Кроме того, в правом верхнем углу страницы должна стоять надпись «Приложение» с соответствующим порядковым номером, обозначенным арабскими цифрами: Приложение 1.

Указанные выше структурные элементы, а также главы, должны начинаться с новой страницы, а их название выравнивается по центру без точки в конце. Их заголовки требуется печатать строчными буквами и выделять жирным шрифтом без подчеркивания.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Порядковый номер параграфа (подраздела) ставится после номера главы (раздела) с точкой (например: 1.1, 1.2).

Параграфы (подразделы) могут дробиться на пункты. Их заголовки в тексте печатаются после абзацного отступа с прописной буквы, без подчеркивания и без точки в конце.

Порядковый номер проставляется по тому же принципу, что и для параграфов (например: 1.1.1, 1.1.2).

В принципе, что, однако, нежелательно, допускается наличие в главе всего одного параграфа, а в параграфе – одного пункта. В этом случае параграф и пункт все равно нумеруются.

Параграфы должны отделяться пробелом от названия главы.

Параграфы и пункты с новой страницы не начинаются и печатаются не по центру, а с красной строки.

Переносы слов нигде в заголовках не допускаются.

Рекомендации по использованию литературы.

При подготовке курсовой работы и ВКР кроме учебной литературы должны привлекаться и научные публикации по теме (монографии, статьи).

В свободном доступе в Интернете находятся статьи в научных электронных библиотеках «Киберленинка» и eLIBRARY.RU.

Литературу по теме рекомендуется также искать в Электронно-библиотечных системах «Лань», «Юрайт», «Znanium» и др.

Порядок представления работы научному руководителю.

1) Научному руководителю представляется для утверждения тема курсовой работы или ВКР и проект содержания.

2) После их утверждения студент осуществляет поиск источников и литературы, проводит свое исследование и оформляет его результаты.

4) В процессе подготовки текста работы научному руководителю при необходимости задаются конкретные

вопросы, связанные со структурой, подходами к раскрытию тех или иных аспектов выбранной темы, пониманием той или иной проблемы, а также с поиском и использованием литературы, оформлением и т.д. По согласованию, для предварительного ознакомления могут быть представлены отдельные части работы или черновик ее полного текста.

5) После завершения исследования в установленные сроки научному руководителю представляется полностью подготовленная для проверки работа, прошедшая проверку на объем заимствований.

6) Проводится защита курсовой работы или ВКР, по итогам которой выставляется оценка.

За курсовые работы и ВКР, хотя и представленные в срок и допущенные к защите, но не раскрывающие в полном объеме и на должном уровне выбранную тему, а также основанные на устаревшем нормативном материале и не использующие имеющуюся по соответствующей теме современную литературу, или получившие существенные замечания по оформлению, которые не были устранены, – по результатам защиты может быть выставлена оценка «неудовлетворительно».

При проверке и оценивании курсовых работ и ВКР студентов-юристов внимание обращается на следующие критерии:

– уровень и полнота раскрытия темы работы в контексте достижения заявленной цели и решения поставленных задач;

– использование современной литературы и актуального законодательства;

– наличие критического анализа научной литературы и сопоставления точек зрения различных исследователей;

– наличие анализа материалов правоприменительной практики;

- четкое формулирование выводов;
- наличие рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;
- точное соблюдение правил оформления работы, начиная с титула и до последней страницы.

Важно, чтобы в тексте все обозначения, сокращения, точки, тире, интервалы и т.д. при оформлении методического аппарата и вспомогательных материалов (сносок, таблиц, схем, иллюстраций, диаграмм, Библиографического списка) были проставлены правильно.

Это является в юридических работах не только показателем соблюдения правил оформления и уровня культуры исследования, но также и *элементом юридической техники*.

Некоторые распространенные недостатки в научно-исследовательских работах студентов-юристов:

1) Компилятивный характер работы (с механическим объединением фрагментов нескольких литературных источников).

2) Написание работы только на основе учебной литературы и недостаточное использование новой специальной литературы.

3) Ссылки на устаревшие статьи и редакции нормативных правовых актов (как правило, в результате необдуманного переписывания положений научных работ прошлых лет).

4) Отсутствие критического анализа различных точек зрения по рассматриваемому вопросу.

5) Нарушение правил цитирования; в частности, игнорирование требований относительно лаконичности цитирования (чем короче цитата, тем лучше).

6) Небрежность при оформлении работы, отсутствие ссылок и несоблюдение правил оформления сносок, наличие грамматических ошибок и т.д.

Распространенной ошибкой в работах студентов является тавтология в тексте, т.е. дублирование одних и тех же слов в одном или в расположенных рядом предложениях.

Например: «**Следует** подчеркнуть, что высказанное мнение не **следует** считать бесспорным».

Или:

«С **точки зрения** И.И. Иванова данное положение не нуждается в корректировке. С.С. Сидоров, наоборот, придерживается **точки зрения**, что его редактирование необходимо».

Или:

«**Недостаточно** четкая статья закона **достаточно часто** приводит к юридическим ошибкам. **Достаточно** вспомнить **достаточно часто** встречающиеся формулировки типа "как правило", "обычно", позволяющие практически не исполнять закон, произвольно им жонглировать».

Рекомендуется также избегать излишне длинных предложений с большим количеством причастий и деепричастий, придаточных предложений. Чем более короткие предложения, тем понятней их смысл;

7) Некритическое использование материалов, размещённых в Интернете (например, использование материалов Википедии, что дискредитирует научный характер работы).

8) Отсутствие конкретных выводов.

9) Плагиат, т. е. переписывание содержания другой работы (частично или полностью) без указания на эту работу.

Некоторые наиболее часто встречающиеся ошибки оформления курсовой работы и ВКР:

✓ В тексте между абзацами больший интервал, чем между строками.

✓ Главы не начинаются с новой страницы, а параграфы после названия главы приводятся без пропуска строки.

- ✓ Межстрочный интервал не соответствует требованиям.
- ✓ Текст не отформатирован по ширине;
- ✓ Абзацный отступ не соблюдается или не является единым для всего текста.
- ✓ Заключение не содержит выводов, соотнесенных с поставленными во Введении задачами.
- ✓ Сноски оформляются неправильно.
- ✓ Библиографический список оформляется неправильно.

9.4. Общие требования к оформлению текста курсовой работы и ВКР

Следует отметить, что требования к оформлению курсовой работы в целом повторяются и в соответствующих требованиях к выпускной квалификационной работе.

Стабильность этих установок определяется тем, что требования к оформлению, так же, как и требования к структуре, основываются на государственных стандартах.

ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» устанавливает следующие требования: текст печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала.

Размер шрифта (кегель) – не менее 12. Обычная практика – кегль 14.

В качестве рекомендуемого типа шрифта ГОСТ 7.32-2017 называет Times New Roman.

При этом отмечается, что полужирный шрифт применяется «только для заголовков разделов и подразделов, заголовков структурных элементов». Использование курсива допускается для написания терминов (в том числе на латыни). «Для акцентирования внимания может применяться выделение текста с помощью

шрифта иного начертания, чем шрифт основного текста, но того же кегля и гарнитуры. Разрешается для написания определенных терминов, формул, теорем применять шрифты разной гарнитуры»¹.

Рекомендуемые размеры полей: правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм (это необходимо для того, чтобы при переплете работы текст оставался доступным).

Но на практике для работ, которые не требуют переплета (например, для курсовых работ или статей, направляемых для опубликования в электронной форме) обычно это 20 или 25 мм.

Как правило курсовая работа или ВКР оформляются на листах формата А4 книжной ориентации. (для таблиц, схем и приложений допускается альбомная).

Основной цвет шрифта – черный. Для акцентирования внимания на определенных терминах и определениях могут применяться выделения и шрифты различных стилей.

Таблицы, графики, диаграммы, рисунки могут быть цветными, имеют по тексту отдельную сквозную нумерацию, выполненную арабскими цифрами.

«При этом делается надпись «Таблица» или «Рис.», указывается порядковый номер, название рисунка записывается в той же строке, а заголовок таблицы – на следующей строке по центру строчными буквами (14 шрифт полужирный).

Материалы в зависимости от их размера, помещаются под текстом, в котором впервые дается ссылка на них, или на следующей странице»².

¹ ГОСТ 7.32-2017 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

² Организация правовых исследований / А.И. Глушков [и др.]. М., 2020. С. 82.

Размер абзацного отступа согласно ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» устанавливается в 1,25 см. Хотя на практике требования к отступам (не только применительно к курсовым работам и ВКР, но и к научным статьям, монографиям и т.д.) могут отличаться в разных образовательных учреждениях и издательствах.

При ссылках в тексте на ту или иную структурную часть текста следует писать: «... в соответствии с главой 2»; «... в соответствии со схемой № 2» или «(см. схему № 2)»; «в соответствии с таблицей № 1» или «таблица № 4»; «... в соответствии с приложением № 1» и т. п.

Подход к нумерации страниц такой же, как в ГОСТ 7.32-2017, который предусматривает, что страницы «следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки»¹.

На титульном листе номер страницы не указывается, хотя и учитывается в общей нумерации.

Приложения также включаются в общую нумерацию страниц. Но в общем объеме работы они не учитываются.

Во многих вузовских Положениях о курсовой работе требования к ее объему в страницах не определены. Ориентироваться можно на то, что она должна быть, меньше по объему, чем ВКР.

Наиболее часто рекомендуемый объем (без учета Библиографического списка и приложений) для дипломных работ – 40-70 страниц; для магистерских диссертаций – 70-90 страниц.

Таким образом, курсовая работа по объему может составлять около 30 страниц (без учета приложений и Библиографического списка).

¹ ГОСТ 7.32-2017 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном учебном пособии изложены общие положения об исследовательской деятельности, науке и научно-исследовательской работе студентов вузов.

Порой возникает вопрос: могут ли молодые исследователи – студенты создавать действительно научный продукт? Существует ли в данной связи «студенческая наука»? Или наука – это только профессиональная деятельность ученых?

Несомненно, студенческая наука существует, и она развивается не только на основе выполнения учебных планов, но и во внеучебное время, по инициативе самих студентов. И именно такая инициативная научно-исследовательская работа во многом определяет подготовку действительно квалифицированных специалистов.

Представленный в данном учебном пособии материал призван сформировать целостное представление об основах научно-исследовательской деятельности и способствовать ее продуктивной реализации студентами в процессе получения высшего образования, а также в их дальнейшей профессиональной работе.

Содержание пособия направлено на развитие и закрепление у студентов компетенций по проведению научно-исследовательской работы, в том числе:

- поиску и анализу источников информации,
- планированию и организации исследовательской деятельности;
- оформлению и оценке исследовательского продукта;
- представлению результатов научно-исследовательской работы.

НИР студентов играет важную роль в их личностном становлении. Она позволяет:

- содействовать воспитанию активной творческой позиции,

- формировать способность инициировать, рационально определять и успешно достигать свои познавательные цели;

- овладеть навыками критического мышления, осуществления и представления результатов самостоятельной инновационной деятельности;

- конструировать и воплощать в практических результатах индивидуальные познавательные и творческие интересы, развивать и реализовывать свой интеллектуальный потенциал.

Наряду с этим, НИР студентов является важной составной частью их образовательной подготовки к будущей профессиональной деятельности. В этом процессе она выступает:

- как средство, способствующее изучению отдельных дисциплин;

- как форма учебной отчетности;

- как возможность более глубокого инициативного освоения студентами достижений современной науки;

- как один из путей интеграции науки и образования на основе различных форм участия студентов в научных исследованиях, экспериментальных разработках и предпринимательской деятельности в области науки и техники;

- как способ сочетания теоретической и практической подготовки будущих специалистов.

Освоение основ научно-исследовательской работы позволит систематизировать представления, умения и навыки обучающихся, необходимые для выполнения ими исследований различного вида, как обязательных, предусмотренных образовательными программами и

учебными планами соответствующего уровня, так и инициативных, включая подготовку научных статей и докладов на научных конференциях.

Кроме того, закладывается определенное эвристическое и методическое начало для освоения ряда дисциплин, преподаваемых магистрантам-юристам: «История и методология юридической науки», «Методология правовых исследований», Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность» и др.

Следует также подчеркнуть, что научно-исследовательская работа студентов имеет не только образовательную, научно-познавательную, но и практико-ориентированную составляющую.

НИР студентов позволяет формировать качества квалифицированного специалиста, способного эффективно содействовать реализации государственной научно-технической политики, направленной на «развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала, увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства, реализацию важнейших социальных задач, обеспечение прогрессивных структурных преобразований в области материального производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности продукции, улучшение экологической обстановки и защиты информационных ресурсов государства, укрепление обороноспособности государства и безопасности личности, общества и государства, интеграция науки и образования»¹.

¹ О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ. Ст. 11.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты

Об обязательном экземпляре документов : Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет–портал правовой информации : [сайт]. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intels_earch=%CE%E1+%EE%E1%FF%E7%E0%F2%E5%EB%FC%ED%EE%EC+%FD%EA%E7%E5%EC%EF%EB%FF%F0%E5+%E4%EE%EA%F3%EC%E5%ED%F2%EE%E2+&sort=-1 (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

О науке и государственной научно-технической политике : Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102043112&ysclid=ltoc0p4p9k48486885> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет–портал правовой информации : [сайт]. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108264> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102146610&ysclid=lsrqdxm3nr705364776> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Текст : электронный //

Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899). – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102149065> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования : Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?ysclid=lwwnf0fda786588665&index=2> (дата обращения 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145). – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003?ysclid=lwxsznbg5l536287643> (дата обращения 12.04.2024). – Режим доступа : свобод.

Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (утв. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118). – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&bpas=cd00000&intelssearch=%CD%EE%EC%E5%ED%EA%EB%E0%F2%F3%F0%E0+%ED%E0%F3%F7%ED%FB%F5+%F1%EF%E5%F6%E8%E0%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E5%E9&sort=-1> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.3-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные элементы. Термины и определения (утв. и введен в действие приказом Ростехрегулирования от 12.07.2006 № 130-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : [офиц. сайт]. – URL: https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=128678&ysc_lid=ltov7uczjc479886161 (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : [офиц. сайт]. – URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=165614> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.11.2011 № 813-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : [офиц. сайт]. – URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=171690> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому

делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 24.10.2017 № 1494-ст в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2018 г.). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : [офиц. сайт]. – URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&baseC=6&page=0&month=5&year=2024&search=%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2%207.32-2017.&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=218998> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 03.12.2018 № 1050-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии : [офиц. сайт]. – URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=5&year=2024&search=%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2%20%D0%A0%207.0.100-2018&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=224273> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.60-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.09. 2020 № 665-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=0&month=10&year=2022&search=Система%20стандартов%20по%20информации%20библиотечному%20и%20издательскому%20делу.%20Издавания.%20Основные%20виды.>

[%20Термины%20и%20определения&id=238828](#) (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.7-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.08.2021 № 728-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=5&year=2024&search=%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2%20%D0%A0%207.0.7-2021&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=230783> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ Р 7.0.108-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 12 мая 2022 г. № 284-ст). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&page=0&month=10&year=2022&search=«Библиографические%20ссылки%20на%20электронные%20документы%20размещенные%20в%20информационно-телекоммуникационных%20сетях.%20Общие%20требования%20к%20составлению%20и%20оформлению»&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=233574> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

ГОСТ 34887-2022. Межгосударственный стандарт. Интеллектуальная собственность. Научные открытия (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.10.2022 № 1124-ст в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 ноября 2022 г.). – Текст : электронный // Федеральное агентство по техническому регулированию и

метрологии : [офиц. сайт]. – URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=246167&ysclid=ltopy8bye798853242> (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

Положение о курсовой работе и курсовом проектировании РАНХиГС (утв. Приказом Ректора РАНХиГС от 05.10.2017 № 02-643). – Текст : электронный. – URL: https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_kursovoi_rabote-1.pdf (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Положение о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в РАНХиГС (утв. Приказом Ректора РАНХиГС от 28.12.2017 № 02-943). – Текст : электронный. – URL: https://www.ranepa.ru/images/docs/pk/2022/Pologenie_VKR_ED.pdf (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

II. Монографии, комментарии и учебная литература

Алексеев, С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Том 3. Проблемы теории права: Курс лекций / С. С. Алексеев. – Москва: Статут, 2010. – 781 с. – Текст : непосредственный.

Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 163 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/539084/p.1> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Бэкон, Ф. Новый органон / Ф. Бэкон ; переводчик С. Красильщиков. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 242 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542508> (дата обращения: 07.03.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Варлакова, Т. В. Русский язык в сфере юриспруденции / Т. В. Варлакова, Н. С. Третьякова. – Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. – 200 с. – Текст : непосредственный.

Вернадский, В. И. О науке: в 2 т. Т. 1 : Научное знание. Научное творчество. Научная мысль / В. И. Вернадский. – Дубна : Изд. центр «Феникс», 1997. – 572 с. – Текст : непосредственный.

Виноградова, Т. В. Этнос науки и современная система производства научного знания / Т. В. Виноградова // Научно-исследовательские исследования: сб. науч. тр. / Отв. ред. Ракитов А.И. – Москва : РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. по науке, образованию и технологиям, 2018. – 202 с. – Текст : непосредственный.

Горовая, В. И. Научно-исследовательская работа : учебное пособие для вузов / В. И. Горовая. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 103 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544055> (дата обращения : 12.04.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Данилова, А. В. Основы научных исследований : учебное пособие / А. В. Данилова, Е. В. Маруфенко. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021 – 119 с. – Текст : непосредственный.

Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. –

349 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539139> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 107 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/532387> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Изгарская, А. А. Основы философии науки и научно-исследовательской деятельности / А. А. Изгарская, М. Ю. Веркутис. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – 249 с. – Текст : непосредственный.

Истомина, О. Б. Основы научно-исследовательской деятельности в высшем учебном заведении : учебно-методическое пособие / О. Б. Истомина. – Иркутск : Аспринт, 2023. – 100 с. – Текст : непосредственный.

История и философия науки : учебное пособие / [М. Г. Федотова и др.] ; под общ. ред. М. Г. Федотовой. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2018. – 372 с. – Текст : непосредственный.

История и философия науки: учебное пособие / [Е. Ю. Бельская и др.]; под ред. проф. Ю. В. Крянева, проф. Л. Е. Маториной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Альфа-М; ИНФРА-М, 2011. – 416 с. – Текст : непосредственный.

История юридических наук в России : монография / [И. В. Ершова и др.] ; под ред. В. В. Блажеева. – 2-е изд. – Москва : МГЮА, 2020. – 848 с. – Текст : непосредственный.

Казарина, М. Е. Основы научно-исследовательской работы. Библиографическое разыскание в традиционной и электронной среде / М. Е. Казарина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет

промышленных технологий и дизайна, 2021. – 84 с. – Текст : непосредственный.

Карнер, Иосиф. Социальные функции права / Иосиф Карнер ; пер. Л. В. Геркан ; под ред. Я. А. Бермана. – Москва – Петроград : Гос. изд-во, 1923. – 132 с. – Текст : непосредственный.

Комментарии к «Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов» (разработаны Аппаратом ГД ФС РФ, 2013 г.). – Текст : электронный // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151219/ (дата обращения 12.03.2024). – Режим доступа : свобод.

Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) : учебное пособие / А. В. Космин, В. В. Космин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. – 298 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1891391> (дата обращения: 02.03.2024). – Режим доступа : по подписке.

Кохановский, В. П. Философия и методология науки: учебник для высших учебных заведений / В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. – 576 с. – Текст : непосредственный.

Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/507377> (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : по подписке.

Кузнецов, И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление / И. Н. Кравцов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2006. – 460 с. – Текст : непосредственный.

Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 8-е изд.

– Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. – 282 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2083276> (дата обращения: 11.03.2024). – Режим доступа : по подписке.

Лешкевич, Т. Г. Философия науки : учебное пособие / Т. Г. Лешкевич ; отв. ред. И. К. Лисеев. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 272 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2052440> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа : по подписке.

Малахов, В. П. Методологическое мышление в познании и понимании права : монография. Москва : Юнити-Дана ; Закон и право, 2018. 239 с. – Текст : непосредственный.

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы специалиста. – Москва: РАНХиГС, 2022. – Текст : электронный. – URL: <https://ilns.ranepa.ru/files/metodicheskie-rekomendatsii-po-podgotovke-vkr-spetsialista.pdf?ysclid=ltm3cuomse824200847> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (редакция 2021 года) – Текст : электронный. – // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/metod/> (дата обращения: 10.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / [Ю. Н. Колмогоров и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 152 с. – Текст : непосредственный.

Минин, А. Я. Организация и методика исследовательской деятельности в сфере юриспруденции : учебное пособие для магистрантов / А. Я. Минин, А. В. Орлова ; под ред. проф. А. Я. Минина. – Москва : МПГУ, 2017. – 128 с. – Текст : непосредственный.

Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 259 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535293> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа : по подписке.

Напалкова, И. Г. Методология и организация юридических исследований : учебное пособие / И. Г. Напалкова. – Ростов на Дону : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2018. – 272 с. – Текст : непосредственный.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Под ред. академика РАО В. Е. Усанова. – Москва : Юркомпани, 2012. – 536 с. – Текст : электронный // ГАРАНТ.RU : Информационно-правовой портал. – URL: http://deti.kurganobl.ru/images/materials/comment_obr.pdf (дата обращения: 02.03.2024). – Режим доступа : по подписке.

Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 118 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/540845> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа : по подписке.

Нижник, Н. С. Основы научно-исследовательской деятельности : учебное пособие / Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – 144 с. – Текст : непосредственный.

Новикова, Ю. О. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. О. Новикова. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 172 с. – Текст : непосредственный.

Обидина, Ю. С. Философия и методология науки: учебно-методическое пособие / авт.-сост. Ю. С. Обидина. – Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2017 – 238 с. – Текст : непосредственный.

Олейник, И. И. «Легионеры советского права»: Кадры органов юстиции Верхне-Волжского региона в 1929–1936 гг. / И. И. Олейник. – Иваново: ИГЭУ, 2003. 279 с. – Текст : непосредственный.

Осипов, М. Ю. Научно-исследовательская работа в юриспруденции : учебное пособие / М. Ю. Осипов. – Москва : РИОР, 2020. – 72 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2037338> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа: по подписке.

Организация правовых исследований : учебное пособие / [А. И. Глушков и др.] ; под ред. проф. А. Я. Минина. – Москва : МПГУ, 2020. – 120 с. – Текст : непосредственный.

Организация, формы и методы научных исследований : учебник / [А. Я. Черныш и др.] ; под редакцией А. Я. Черныш. – Москва : Российская таможенная академия, 2012. – 320 с. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/69491.html> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : для авторизир. пользователей.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. – М. : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018 – 176 с. – Текст : непосредственный.

Пермяков, Ю. Е. Философские основания юриспруденции: учебное пособие / Ю. Е. Пермяков. – 2-е изд., доп. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. – 316 с. – Текст : непосредственный.

Петрова, С. А. Основы исследовательской деятельности: учебное пособие / С. А. Петрова, И. А. Ясинская. – М.: Форум, 2010. – 208 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/187394> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : по подписке.

Пономарев, А. Б. Методология научных исследований: учебное пособие / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с. – Текст : непосредственный.

Протасов, В. Н. Теория государства и права : учебник и практикум для вузов / В. Н. Протасов. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 455 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535812/p.37> (дата обращения: 17.02.2024). – Режим доступа : по подписке.

Рожкова, Л. В. Методические материалы для написания научной статьи: методические указания / Л. В. Рожкова, О. В. Сальникова. – Пенза: Пензенский гос. ун-т, 2016. – 60 с. – Текст : непосредственный.

Рябова, Л. Г. Официально-деловой стиль в сфере юриспруденции : учебное пособие / Л. Г. Рябова. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2018. – 116 с. – Текст : непосредственный.

Сабитов, Р. А. Основы научных исследований : учебное пособие / Р. А. Сабитов. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т., 2002. – 138 с. – Текст : непосредственный.

Сабитова, Р. Г. Основы научных исследований : учебное пособие / Р. Г. Сабитова. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2005. – 58 с. – Текст : непосредственный.

Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 221 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537099> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : по подписке.

Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 154 с. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544270> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа : по подписке.

Соловьев, В. Ю. Юридические науки в системе права / В. Ю. Соловьев, А. Б. Белозеров // Наука и школа. 2016. – № 2. – С. 23–29. – Текст : электронный // КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-nauki-v-sisteme-prava> (дата обращения: 02.03.2024). – Режим доступа : свобод.

Стёпин, В. С. Философия науки : общие проблемы / В. С. Степин. – Москва : Гардарики, 2007. – 382 с. – Текст : непосредственный.

Текушин, Д. В. Основы научных исследований / Д. В. Текушин, О. С. Власова. – Волгоград : Волгоградский государственный технический университет, 2021. – 186 с. – Текст : непосредственный.

Терлаич, Г. И. Краткое руководство к систематическому познанию частного права России / Начертание профессором Григорием Терлаичем : в 2 ч. Ч. 1 : Предварительное познание и пособие правоведения. –

Санкт-Петербург : При Императорской Академии наук, 1810. – 114 с. – Текст : электронный // Национальная электронная библиотека. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_A1DV_23842?page=23&rotate=0&theme=white (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Честнов, И. Л. Методология и методика научного исследования : учебное пособие / И. Л. Честнов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 123 с. – Текст : непосредственный.

Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований : учебное пособие для бакалавров / М. Ф. Шкляр. – 9-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2022. – 208 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/2083277> (дата обращения: 12.04.2024). – Режим доступа: по подписке.

Эйнштейн, А. Статьи. Рецензии. Письма // Эйнштейн А. Собр. научн. трудов: в 4 т. Т. 4 / А. Эйнштейн. – Москва : Наука, 1967. – 600 с. – Текст : непосредственный.

Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы : монография / Под общей ред. О. Ю. Рыбакова. – Москва : ООО «Перспект», 2022. – 360 с. – Текст : непосредственный.

Яркова, Е. Н. История и методология юридической науки : учебное пособие / Е. Н. Яркова. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2020. – 365 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1150941> (дата обращения: 16.02.2024). – Режим доступа : по подписке.

III. Научные статьи

Вебер, Макс. Наука как призвание и профессия / Макс Вебер // Развитие личности. – 2012. – № 4. – С. 198–212. – Текст : непосредственный.

Веденеев, Ю. А. Юридическая наука: введение в концептуальную историю / Ю. А. Веденеев // Lex Russica. – 2017. – № 3 (124). – С. 9–8. – Текст : непосредственный.

Гриненко, Г. В. Формирование профессиональной научной этики и её современные проблемы / Г. В. Гриненко // Культура и образование. – 2017. – № 4 (27). – С. 23–31. – Текст : непосредственный.

Гусейнов, А. А. Этика науки / А. А. Гусейнов // Ведомости прикладной этики. – 2017. – № 50. С. 103–116. – Текст : непосредственный.

Демина, Н. В. Концепция этоса науки: Мертон и другие в поисках социальной геометрии норм / Н. В. Демина // Социологический журнал. – 2005. – № 4. – С. 5–47. – Текст : непосредственный.

Немытина, М. В. Научные подходы и методы исследований в правоведении / М. В. Немытина // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2022. – № 9 (97). – С. 72–83. – Текст : непосредственный.

Немытина, М. В. Ситуация в российском правоведении: существуют ли базовые концепты? / М. В. Немытина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2016. – № 2. – С. 20–35. – Текст : непосредственный.

Рожкова, М. А. Сайт, информационный ресурс, информационная система, онлайн-платформа – что это такое и как они взаимосвязаны между собой? / М. А. Рожкова. – Текст : электронный // Закон.ру. 2021. 19 апреля. – URL: https://zakon.ru/blog/2021/4/19/sajt_informacionnyj_resurs_informacionnaya_sistema_onlajn-platforma_chno_eto_takoe_i_kak_oni_vzaimo (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

Стёпин, В. С. Наука // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/nauka-poznavatel-naia-deiatel-nost-4b98a6/?v=8588692> (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа : свобод.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
--------------------------	----------

Тема 1. СУЩНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПОНЯТИЕ НАУКИ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
---	----------

1.1. Сущность и основные виды познания	8
1.2. Понятие и виды исследовательской деятельности как целенаправленного процесса получения нового знания	14
1.3. Виды исследовательской деятельности в юридической профессии	16
1.4. Наука как вид исследовательской деятельности: понятие, функции, критерии	19
1.5. Основные этапы истории науки	24
1.6. Классификация науки	31
1.7. Научно-исследовательская деятельность: понятие, критерии, структура	36
1.8. Субъекты научно-исследовательской деятельности	45
1.9. Классификация научных исследований	48

Тема 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ, СТРУКТУРА, ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ	55
--	-----------

2.1. Юридическая наука: понятие, цели, задачи и функции.	55
2.2. Соотношение понятий юридическая наука, правоведение, юриспруденция	61
2.3. Структура, объект и предмет юридической науки ...	65
2.4. История зарождения юридической науки	68
2.5. Основные этапы развития юридической науки	76

**Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И СИСТЕМА НАУЧНЫХ МЕТОДОВ 86**

- 3.1. Понятие, функции и структура методологии
научного познания 86
- 3.2. Понятие и классификация научных методов 96
- 3.2.1. *Всеобщие (философские) методы* 97
- 3.2.2. *Общенаучные методы* 103
- 3.2.3. *Частнонаучные (специальные) методы* 107

Тема 4. АППАРАТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .109

- 4.1. Понятие аппарата научного исследования 109
- 4.2. Характеристика стадий научного исследования.....111

Тема 5. ЭТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ...133

- 5.1. Понятие и значение научной этики 133
- 5.2. Источники научной этики 134
- 5.3. Факторы современного развития научной этики....139
- 5.4. Принципы и правила научного исследования 140
- 5.5. Нарушение правил научной этики 143
- 5.6. Этические аспекты соавторства 145

Тема 6. РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ ...147

- 6.1. Общая характеристика основных
источников информации 147
- 6.2. Классификация научных, учебных
и справочно-информационных изданий 150
- 6.3. Письменные методы обработки информации,
содержащейся в источниках 156
- 6.4. Электронные источники научной информации 157
- 6.4.1. *Базы данных научной информации* 165
- 6.4.2. *Базы данных юридических документов* 172

6.5. Способы классификации и идентификации источников информации	178
---	-----

Тема 7. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ В ТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 182

7.1. Общие правила оформления библиографического списка.	183
7.2. Основные требования к библиографическому описанию источников информации	188
7.3. Общие правила цитирования источников информации и оформления библиографических ссылок	202

Тема 8. ТЕХНОЛОГИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 214

8.1. Стил ь текста научно-исследовательской работы ..	214
8.2. Языковые особенности текста научно-исследовательской работы.....	220
8.3. Общие правила оформления различных частей текста исследования	231
8.4. Требования к оформлению научной статьи	235

Тема 9. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ КУРСОВЫХ РАБОТ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ВКР).....241

9.1. Понятие курсовой работы	241
9.2. Понятие выпускной квалификационной работы	245
9.3. Структура и правила подготовки курсовой работы и ВКР	247
9.4. Общие требования к оформлению текста курсовой работы и ВКР	254

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....257

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 260

Учебное издание

Олейник Ирина Ивановна,
научный сотрудник кафедры теории и истории государства и права
Ивановского филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
Олейник Олег Юрьевич,
заведующий кафедрой истории, философии и права
Ивановского государственного энергетического университета,
доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ
В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Учебное пособие

Издается по решению Ученого совета
Ивановского филиала РАНХиГС, протокол № 11 от 24.05.2024

Электронное издание
Размещено на сайте: <https://www.ranepa.ru/upload/iv/oleynikii.pdf>
Дата размещения: 27.06.2024

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 10.
Издательство «Ивановский филиал РАНХиГС»
✉ 153002 Иваново, переулок Посадский, д. 8, литер А1
☎ +7 (4932) 30-09-02. E-mail: info-iv@ranepa.ru

ISBN 978-5-903868-20-9

