

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Журналистике

2021 – 2022 учебный год

Отборочный этап

Вы приступаете к выполнению заданий Олимпиады школьников РАНХиГС. Прежде, чем Вы начнете, оргкомитет просит ознакомиться с инструкцией:

1. Вы можете выполнять задания и загружать работу до окончания приема работ в 23:59 по московскому времени 15 ноября 2021 года. Иного таймера нет.
2. Рекомендуем загрузить работу не менее чем за 1 час до окончания приема работ: в 00:00 по московскому времени 16 ноября 2021 года система заблокирует прием работ автоматически.
3. Порядок оформления работы:
 - 3.1. Создать новый файл в текстовом редакторе (например, MS Word).
 - 3.2. Настроить шрифт Times New Roman, Arial или другой общеупотребимый, кегль 12 либо 14, междустрочный интервал 1,15 либо 1,5, абзацный отступ 1,25.
 - 3.3. Внести ответы и решения (где это необходимо), соблюдая порядок, указанный в заданиях
 - 3.4. Проверить соблюдение требований к объему, если они указаны в задании.
 - 3.5. Выделить номера заданий полужирным шрифтом.
4. Порядок сохранения работы:
 - 4.1. Проверить, что в файле с ответами и решениями все корректно.
 - 4.2. Сохранить файл в формате PDF. Например, для MS WORD: Файл→Сохранить как...→Тип файла PDF (*.pdf).
 - 4.3. Открыть созданный файл в формате PDF. Проверить, что при сохранении не изменилось отображение элементов текста и графики (при наличии).
5. Порядок загрузки работы на сайт:
 - 5.1. Зайти в [Личный кабинет](#) по своему логину и паролю.
 - 5.2. Нажать кнопку «Загрузить ответы» в разделе профиля олимпиады.
 - 5.3. Выбрать файл с ответами и решениями в формате PDF для загрузки.
 - 5.4. Проверить получение автоматического письма, направляемого системой на электронную почту при загрузке работы.
 - 5.5. Нажать CTRL+F5 для обновления страницы Личного кабинета.
 - 5.6. Открыть загруженный файл и проверить корректность его отображения.
6. Если Вы хотите отметить наставника, который помог подготовиться: напишите его фамилию, имя и отчество. В случае Вашей победы/призерства для него будет сформирован сертификат.
Наставником может быть указан учитель, репетитор, педагог дополнительного образования и др. – любой человек, который оказал наибольшее влияние на подготовку.

7. Замена файла при некорректной загрузке:
У Вас есть 24 часа (или менее, если до конца приема работ осталось меньше времени) на проверку загруженного файла и его замену.
8. По каждому профилю загрузить можно только 1 файл. При замене файла ранее загруженный будет удален и заменен на новый.
9. Прием работ осуществляется только через Личный кабинет. Работы, направленные любым другим способом, в том числе по электронной почте, не оцениваются.
10. Обращаем ваше внимание, что файл с простым переименованием расширения на PDF системой не читается. За такую работу будет выставлена оценка 0 баллов.
11. Работа выполняется только самостоятельно. Коллективно выполненные работы будут аннулированы.
12. Работа с использованием заимствований без указания ссылки на первоисточник будет аннулирована. Первоисточники: научные работы, статьи, опубликованные в рецензируемых ВАК научных изданиях либо индексируемых в Scopus или Web of Science, нормативные правовые акты и др. Ссылки на статьи без указания автора не являются корректными.
13. Работа с любыми указанными персональными данными участника, в том числе подписанная, будет аннулирована.

Задание № 1. Максимум 20 баллов

Напишите репортаж про поход в один из российских музеев (местонахождение, уровень и направление музея не имеют значения).

Объем: от 150 слов.

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Текст соответствует жанру, явно выражен информационный повод	10 – 6
	Текст частично соответствует жанру и/или информационный повод выражен неявно	5 – 1
	Текст не соответствует жанру, информационный повод отсутствует	0
К 3	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 4	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0

Задание № 2. Максимум 20 баллов

Напишите вымышленную новостную заметку в рубрику «Политика». Информационный повод может быть любым. Все слова (всех частей речи) должны начинаться на букву «п». Объем: 6-10 предложений.

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Текст соответствует жанру, явно выражен информационный повод	10 – 6
	Текст частично соответствует жанру и/или информационный повод выражен неявно	5 – 1
	Текст не соответствует жанру, информационный повод отсутствует	0
К 3	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 4	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0

Задание № 3. Максимум 20 баллов

Напишите журналистский материал в жанре «Рейтинг» (ТОП). Нужно составить свой ТОП-5 журналистских блогов на YouTube.

Объем: от 150 слов.

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	Соблюдение фактических требований к тексту	
	Текст соответствует жанру, явно выражен информационный повод	10 – 6
	Текст частично соответствует жанру и/или информационный повод выражен неявно	5 – 1
	Текст не соответствует жанру, информационный повод отсутствует	0
К 3	Композиционная целостность и логичность изложения	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0
К 4	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Текст характеризуется композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5 – 4
	Текст характеризуется композиционной целостностью, внутри смысловых частей есть нарушения последовательности или повторения	3 – 1
	Не прослеживается композиционный замысел, в тексте допущены нарушения последовательности частей	0

Задание № 4. Максимум 40 баллов

Посмотрите советский художественный фильм режиссёра Исаака Фридберга «Куколка» (1988 г.). Напишите рецензию на произведение.

Объем: от 250 слов.

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Баллы
К 1	Наличие плагиата в тексте. Отсекающий критерий	Допуск/ недопуск
	Отсутствие плагиата в тексте	Задание проверяется
	Текст не проходит проверку на антиплагиат	Задание не проверяется. Выставляется балл «ноль»
К 2	Соблюдены требования к композиционному построению рецензии	
	Автором ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы, произведен комплексный анализ произведения, произведена аргументированная оценка произведения	15 – 10
	Недостаточно отражен смысл произведения ИЛИ недостаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы. Не полностью произведен анализ произведения ИЛИ аргументированная оценка произведения произведена недостаточно	9 – 6
	Недостаточно отражен смысл произведения И недостаточно ясно сформулирован непосредственный отклик на произведение литературы. Не полностью произведен анализ произведения И аргументированная оценка произведения произведена недостаточно	5 – 3
	Отсутствует отклик на произведение литературы ИЛИ не произведен анализ произведения. Отсутствует аргументированная оценка произведения	2 – 0
К 3	Качество и уровень аргументации	
	Произведен глубокий и аргументированный анализ произведения: авторская позиция рецензента подкреплена примерами из произведения и сформулирована актуальность проблематики произведения, обоснованная фактами и примерами, почерпнутыми из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного и социального опыта, а также собственные наблюдения	15 – 10

	Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения ИЛИ сформулированная актуальность проблематики произведения недостаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников	9 – 6
	Произведен аргументированный анализ произведения, но авторская позиция рецензента недостаточно подкреплена примерами из произведения И сформулированная актуальность проблематики произведения недостаточно подтверждена фактами и примерами из различных источников	5 – 1
	Аргументированный анализ текста не произведен ИЛИ авторская позиция рецензента не подкреплена примерами из произведения. Сформулированная актуальность проблематики произведения не подтверждена фактами и примерами из различных источников	0
К 4	Следование нормам речи. Орфографическая и пунктуационная грамотность	
	Всего не более 3 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	10 – 7
	Всего не более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	6 – 3
	Всего более 5 ошибок (речевых, орфографических, пунктуационных)	0