

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии

10 – 11 класс

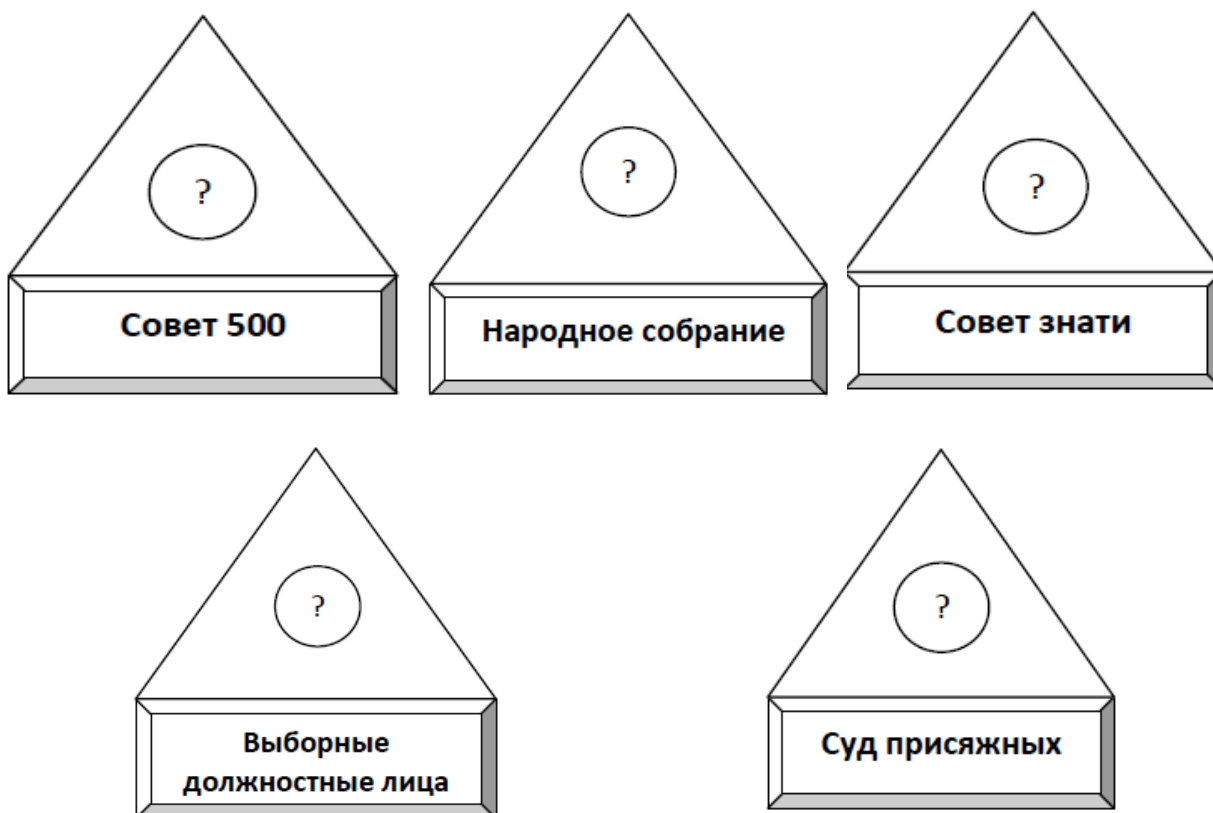
2021 – 2022 учебный год

Заключительный этап

Вариант 1

Задание 1. Максимум 16 баллов

Часть 1. В виде домиков ниже представлены основные институты власти одного из государственных образований. Каждому из пяти домиков соответствует одно из пяти пронумерованных крыш с описанием. Пронумеруйте крышу каждого домика со знаком вопроса.

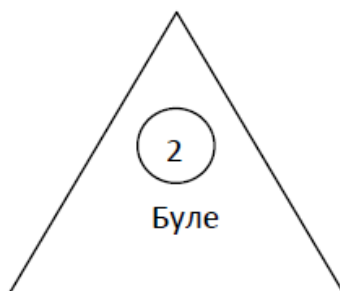


1. Экклесией принимались государственные законы, утверждалось объявление войны и заключение мира, результаты переговоров с другими государствами, ратифицировались договоры с ними. Этим же органом избирались должностные лица полиса, обсуждались отчеты после их годичного управления, решались дела по продовольственному снабжению города, контролировалась сдача в аренду имуществ, земель и рудников, утверждались наиболее крупные завещания. На экклесии осуществлялся тщательный контроль за

воспитанием юношей, готовящихся к получению гражданских прав. В компетенцию эkkлeсии входило проведение такого чрезвычайного мероприятия по охране государственного строя от происков знатных лиц, как ostracism, т. е. изгнание на 10 лет любого гражданина, заподозренного в намерении свергнуть демократический строй. Важнейшим делом эkkлeсии было обсуждение и утверждение государственного бюджета, дарование прав гражданства иностранцам, хотя это случалось крайне редко. Иначе говоря, полномочия эkkлeсии охватывали все стороны жизни полиса; по существу оно выступало не только в качестве законодательного органа, но и контролировало ситуацию в сферах управления и администрации.

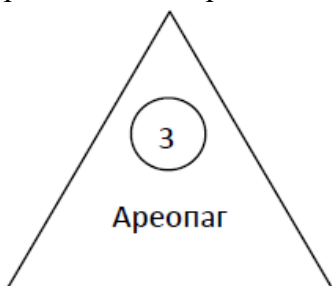


2. В буле избирались по 50 человек от каждой из фил полиса. Каждый член буле избирался с помощью жребия из нескольких кандидатов, что исключало возможность подкупа или какого-либо давления при избрании. Равномерное представительство от каждой филы обеспечивало интересы живущего там населения. Важнейшими задачами буле была подготовка и организация работы и исполнение их функций в перерывах между заседаниями. Выполнение подобных задач предполагало столь же широкую компетенцию буле, как и самой эkkлeсии. Прежде всего буле готовил повестку дня эkkлeсий, обсуждал проекты возможных решений, включая проекты мирных договоров, объявления войны и заключения мира, предварительно обсуждал бюджет, производил проверку законности избрания должностных лиц и их распоряжений, обсуждал вопросы продовольствия, военного снаряжения, в частности следил за постройкой боевых кораблей и строительством общественных зданий. Широкий круг обсуждаемых вопросов в буле делал необходимым его ежедневные заседания. Буле комплектовался из всех разрядов граждан полиса. Члены буле избирались на один год, повторное избрание разрешалось через несколько лет и лишь один раз, т. е. каждый год буле обновлялся.



3. Наряду с буле в системе полиса существовал еще и Areopag — один из органов государственного управления в полисе, его следы восходят к совету родовых владык. Areopag состоял из нескольких десятков членов, кооптируемых (не избираемых народом) главным образом из среды аристократов на пожизненный срок (для члена Areopaга требовалось «хорошее воспитание», что подразумевало аристократическое происхождение). Со временем, по мере демократизации полиса, Areopag был сохранен, но его компетенция и возможности как государственного органа были сильно ограничены.

Ареопаг на более поздних этапах развития полиса стал одной из судебных инстанций, который разбирал дела об умышленном убийстве, ранении, поджоге, нарушении религиозных предписаний. Ареопаг должен был также наблюдать за состоянием нравов.



4. В полисе проживало многочисленное население, шла насыщенная различными событиями жизнь. Все это ставило перед государством многие проблемы по управлению и организации административного аппарата. Управление сложной жизнью рабовладельческого общества осуществлялось через систему магистратур. Буле, постоянно вникавший в текущие дела, непосредственно контролировал деятельность избранных магистратов и выступал своего рода организующим центром многочисленных магистратур. Высшими магистратами в полисе были коллегии архонтов и стратегов.

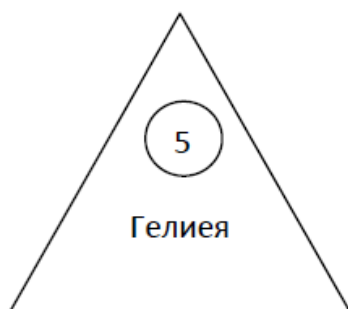
Коллегия девяти архонтов была «одним из древнейших государственных органов. Компетенция архонтов была довольно широкой: по имени первого архонта обозначался год, архонты имели влияние на военные дела, контролировали важнейшие религиозные церемонии и празднества, определяли порядок рассмотрения многочисленных судебных дел как частного, так и государственного порядка, включая дарование гражданских прав или обвинение в ниспровержении государственного строя.

Одной из самых авторитетных правительственных коллегий коллегия 10 стратегов. Стратеги возглавляли военную организацию государства, проводили набор войска, командовали им во время военных действий, возглавляли гарнизоны; стратеги отвечали за военное финансирование, они же распоряжались захваченной добычей. В условиях постоянных войн коллегия стратегов сосредоточила в своих руках руководство ключевыми вопросами государственной политики, а наиболее крупные политические деятели полиса занимали именно пост стратега, а не архонта. В руководстве военными делами стратегам помогали также: десять таксиархов, командовавших гоплитскими контингентами, два гиппарха — командиров конницы и десять филархов — командиров более мелких отрядов конницы. На все военные должности подбирались граждане, обнаружившие способности к военному делу, получившие специальную подготовку. Они избирались открытым голосованием, в то время как все гражданские должности избирались жребием. Открытое голосование должно было исключить риск выбора на ответственную должность человека некомпетентного или неспособного к командованию.



5. Одним важнейших органов полиса была гелиея. Роль гелиеи со временем возрастала и ее влияние в государственной жизни было довольно высоким. Гелиея избиралась в количестве

6 тыс. граждан, причем в ее состав могли быть избраны лица старше 30 лет, имеющие определенный жизненный опыт и некоторые знания, как правило отцы семейств. Члены гелиеи распределялись по 10 палатам (дикастериям) по 600 человек в каждой (500 человек разбирали дела, 100 человек считались запасными). Большое число членов всей гелиеи и отдельных палат можно объяснить как обилием различных рассматриваемых дел в таком большом и многолюдном полисе, так и стремлением предотвратить подкуп членов органа. Некоторые особо важные дела рассматривались на объединенном заседании нескольких палат.



Часть 2

Вопрос 1. Об институтах власти какого государственного образования идет речь (необходимо указать только название)?

Вопрос 2. В каком периоде истории человечества он существовал (необходимо указать только название периода)

Ответ:

Часть 1

Совет 500 – 2

Народное собрание – 1

Совет знати – 3

Выборные должностные лица – 4

Суд присяжных – 5

Часть 2

Вопрос 1. Древнегреческий полис (город-государство) Афины

Вопрос 2. Древний мир/античность

Критерии оценки:

2 балла за каждый верный ответ на вопрос части 1

3 балла за каждый верный ответ на вопрос части 2

Итого 16 баллов

Задание 2. Максимум 12 баллов

В фильме «Хвост виляет собакой»/«Плутовство» (Wag the dog, 1997 г., режиссёр Барри Левинсон) герой Роберта Де Ниро произносит фразу «Всё закончилось — я видел по телевизору».

1. Охарактеризуйте данную цитату с точки зрения работы с общественным мнением.
2. Как используется «телевизор» в политических технологиях? Приведите современные и/или исторические примеры (не менее 3-х)

Ответ:

1. Участнику необходимо отметить, что с точки зрения работы с общественным мнением то, что попало в СМИ и информационное пространство целевой аудитории и повторено достаточное количество раз становится основной информацией и/или точкой зрения. Также важно отметить, что информация может по-разному подаваться для различных целевых аудиторий, так как представители целевых аудиторий получают информацию из различных источников.
2. Участнику необходимо отметить, что СМИ и иные источники информации формируют общественное мнение и картину мира тех, кто является их зрителями/читателями. Это позволяет показывать тот образ партии/кандидата, которые найдет положительный отклик целевой аудитории. При этом возможно отражать различные грани партии/кандидата для разных целевых аудиторий.

Критерии оценки:

До 3 баллов за ответ на каждый вопрос в зависимости от полноты

До 2 баллов за каждый пример использования «телевизора» в политических технологиях

Итого максимум 12 баллов

Задание 3. Максимум 15 баллов

Недавно трехлетие отметила Система быстрых платежей Банка России (СБП). С ее помощью доступны быстрые переводы средств физических лиц из одного банка в другой с минимальной комиссией по номеру телефона и мгновенная оплата товаров и услуг по QR-коду.

Используя политологические знания, напишите мини-эссе (не менее 100 слов) о перспективах развития СБП, содержащее информацию о следующих аспектах:

1. Влияние на распространенность безналичных платежей
2. Влияние на движение финансовых средств
3. Предположите перспективы использования технологии СБП иностранными государствами

Ответ:

1. Участнику необходимо отметить, что благодаря СБП юридические лица и ИП получили возможность легкого приема безналичных средств даже без кассового аппарата, что увеличит распространенность безналичных платежей.
2. Участнику необходимо сказать, что новая технология увеличивает движение финансовых средств и, как следствие, служит развитию экономики.
3. Участнику необходимо предположить, как иностранные государства могут использовать технологию и обосновать свое мнение.

Критерии оценки:

До 4 баллов за ответы на каждый вопрос

До 3 баллов за целостное изложение

Итого максимум 15 баллов

Задание 4. Максимум 30 баллов

1. Обозначьте хронологическую последовательность концепций (от ранних к более поздним), обозначив их цифрами от I до IV в поле фамилии мыслителя в бланке ответов, где I – наиболее ранняя, IV – наиболее поздняя.
2. Распределите и перенесите в бланк ответов номера фраз, отвечающих концепции конкретного автора.
3. Дополните название схемы, объяснив логику выбора.
4. Поясните, в чём замысел автора схемы.

Система « _____ » в концепциях мыслителей			
А. Печчеи	Ж-Ж. Руссо	В.И. Вернадский	Ч. Дарвин
1. XIX в.	2. к.XIX в.-сер.XX в.	3. XVIII в.	4. XXв.
5. «Биосфера и ноосфера»	6. «Происхождение видов»	7. «Человеческие качества»	8. «Рассуждение о науках и искусствах»
9. Человек-неотъемлемая часть природы	10. Ноосфера – царство разума	11. Наши души развращались, по мере того как совершенствовались науки и искусства	12. Назад к природе!
13. По мере того, как умножаются жизненные удобства, совершенствуются искусства и распространяется роскошь, истинное мужество теряет силу, военные доблести исчезают, и все это является плодами наук и искусств, вышедших из тиши кабинетов.	14. Нам неизвестны все возможные последовательные переходные ступени между наиболее простым и наиболее сложным органом	15. Произведения Природы превосходят произведения Искусства	16. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу
17. Наука есть природное явление, активное выражение геологического проявления человечества	18. На первый взгляд сильные и прочные позиции человека на самом деле неустойчивы и опасны	19. Точные науки и основанная на них техника достигли поистине гигантских успехов, однако науки о человеке, морали и обществе плетутся где-то далеко позади	20. В ослеплении гордыни человек решился вступить в прямое состязание с Природой

Ответ:

Система «Человек-общество-природа» в концепциях мыслителей

IV.А. Печчеи

4. XXв.

7. «Человеческие качества»

20. В ослеплении гордыни человек решился вступить в прямое состязание с Природой

19. Точные науки и основанная на них техника достигли поистине гигантских успехов, однако науки о человеке, морали и обществе плетутся

18. На первый взгляд сильные и прочные позиции человека на самом деле неустойчивы и опасны

I.Ж-Ж. Руссо

3. XVIII в.

8. «Рассуждение о науках и искусствах»

12. Назад к природе!

13. По мере того, как умножаются жизненные удобства, совершенствуются искусства и распространяется роскошь, истинное мужество теряет силу, военные доблести исчезают, и все это является плодами наук и искусств, вышедших из тиши кабинетов.

11. Наши души развращались, по мере того как совершенствовались науки и искусства

III.В.И. Вернадский

2. к.XIX в.-сер.XX в.

5. «Биосфера и ноосфера»

10. Ноосфера – царство разума

17. Наука есть природное явление, активное выражение геологического проявления человечества

16. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – ноосферу

II. Ч. Дарвин

1. XIX в.

6. «Происхождение видов»

9. Человек- неотъемлемая часть природы

14. Нам неизвестны все возможные последовательные переходные ступени между наиболее простым и наиболее сложным органом

15. Произведения Природы превосходят произведения Искусства

Замысел: на примере известных мыслителей, учёных, показать трансформацию системы «Человек-общество-природа» от призывов следовать ей, через осознание человеком и обществом себя частью природы, к переходу в процессе коэволюции к новому уровню взаимодействия в системе и новому состоянию – ноосфере, построенной на основе научной мысли, предупреждая при этом об опасностях, которые влечёт за собой технологическое развитие, для человека, для общества и природы.

Критерии оценки:

3 балла за верную хронологию

1 балл за каждое верное соотнесение фразы и автора концепции

1 балл за заполнение названия схемы, до 2 баллов за пояснение

До 4 баллов за объяснение замысла автора схемы

Итого 30 баллов

Задание 5. Максимум 27 баллов

1. Определите соответствие автора и высказывания.

2. Пронумеруйте очерёдность согласно хронологии.

3. Прокомментируйте высказывания как эксперт на предмет их актуальности сегодня.

4. Дайте заключение о значении возможной дискуссии для современников.

Автор	Высказывание	Экспертная оценка
1. Вебер М. «Политика как призвание и профессия»	А. Всякое мирное образование государства имело в своей основе согласие народа.	
2. Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства»	Б. В большинстве известных в истории государств предоставляемые гражданам права соразмеряются с их имущественным положением, и этим прямо заявляется, что государство — это организация имущего класса для защиты его от неимущего.	
3. М.А. Бакунин «Федерализм, социализм и антитеологизм»	В. Конечно, насилие отнюдь не является нормальным или единственным средством государства, об этом нет и речи, но оно, пожалуй, специфическое для него средство.	
4. Локк Дж. «Два трактата о государственном правлении»	Г. Государство никогда — ни сегодня, ни в своей предшествующей истории — не представляет собой некую целостную структуру и не обладает ни какой-либо индивидуальностью, ни строгой	

	функциональностью. Оно не имеет той значимости, которую ему приписывают.	
5. М. Фуко «Безопасность, территория, население: курс лекций»	Д. Там, где начинается Государство, там кончается индивидуальная свобода, и наоборот.	

Автор	1	2	3	4	5
Высказывание					
Очередность согласно хронологии					

Заключение о значении возможной дискуссии для современников.

Ответ:

Автор	Высказывание	Экспертная оценка
1. Вебер М. «Политика как призвание и профессия»	А. Всякое мирное образование государства имело в своей основе согласие народа.	Автор высказывания говорит о договорной основе государства. Актуальность данного высказывания подтверждает устройство большинства существующих государств.
2. Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства»	Б. В большинстве известных в истории государств предоставляемые гражданам права соразмеряются с их имущественным положением, и этим прямо заявляется, что государство — это организация имущего класса для защиты его от неимущего.	О неравенстве, которое заложено в систему государственного устройства. Высказывание автора интересно с точки зрения исследования процессов социальной стратификации и критериев отбора политической элиты современных государств.
3. М.А. Бакунин «Федерализм, социализм и антитеологизм»	В. Конечно, насилие отнюдь не является нормальным или единственным средством государства, об этом нет и речи, но оно, пожалуй, специфическое для него средство.	О монополии государства на насилие. Оставаясь главным субъектом обеспечения безопасности современное государство, обладая в полной мере данной монополией внутри страны, для решения своих политических задач на международной арене частично делегируют права на применение вооруженного насилия негосударственным

		акторам, что в условиях глобализации приводит к международной нестабильности в целом.
4. Локк Дж. «Два трактата о государственном правлении»	Г. Государство никогда — ни сегодня, ни в своей предшествующей истории — не представляет собой некую целостную структуру и не обладает ни какой-либо индивидуальностью, ни строгой функциональностью. Оно не имеет той значимости, которую ему приписывают.	Автор высказывается о трансформации государства в современную эпоху. Актуальность обусловлена не столько размытием организационной структуры разросшихся бюрократических систем государства, сколько усложнением (на порядок) политических процессов как внутри, так и вне государства.
5. М. Фуко «Безопасность, территория, население: курс лекций»	Д. Там, где начинается Государство, там кончается индивидуальная свобода, и наоборот.	Вопрос, поднятые автором в высказывании (свобода и безопасность), актуализирован переходом к новой цифровой реальности, где пространство индивида одновременно расширяется (коммуникационные возможности), с другой стороны – сужается (контроль для обеспечения безопасности).

Автор	1	2	3	4	5
Высказывание	В	Б	Д	А	Г
Очередность согласно хронологии	4	3	2	1	5

Заключение о значении возможной дискуссии для современников.

Вне временного контекста авторов объединяет идея государства, и, хотя затрагиваются различные аспекты, связаны они воедино пониманием важности роли государства для человека и общества и необходимости переосмысления в современную эпоху.

Критерии оценки:

2 балла за каждое верное соответствие автора и высказывания

3 балла за верную очередность согласно хронологии

До 2 баллов за комментарий на каждое высказывание

До 4 баллов за заключение о дискуссии для современников

Итого до 27 баллов

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии

10 – 11 класс

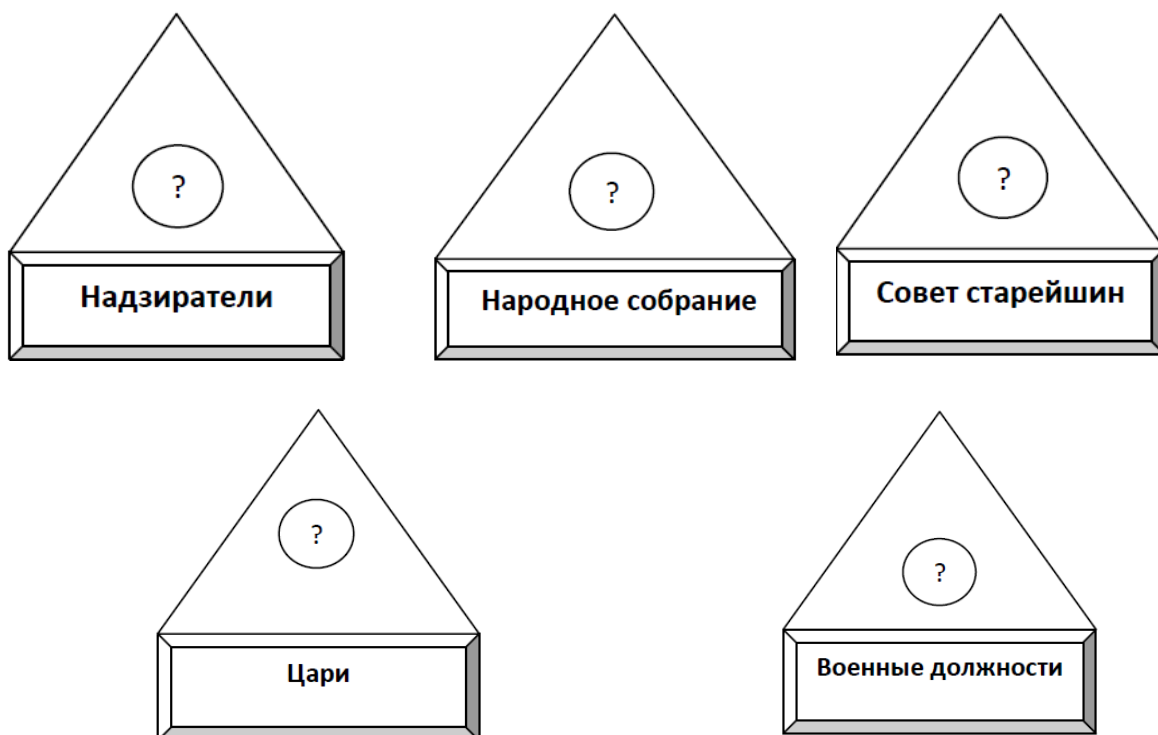
2021 – 2022 учебный год

Заключительный этап

Вариант 2

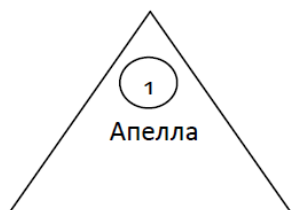
Задание 1. Максимум 16 баллов

Часть 1. В виде домиков ниже представлены основные институты власти одного из государственных образований. Каждому из пяти домиков соответствует одно из пяти пронумерованных крыш с описанием. Пронумеруйте крышу каждого домика со знаком вопроса.



1. Высшим органом государственной власти в полисе была апелла. Апелла имело весьма широкую компетенцию: утверждала мирные договоры и решала вопросы объявления войны; избирала должностных лиц, военных командиров; решала вопрос о наследовании власти басыля, если законных наследников не было; утверждала освобождение илотов; крупные изменения в законодательстве должны были одобряться апеллой. Однако в апелле не допускалось обсуждения законов, участники апеллы могли лишь принимать или отвергать законопроекты, но не обсуждать их. Члены апеллы не имели права внести законопроект, этим правом пользовались лишь члены Совета геронтов и эфоры. Апелла

собиралась нерегулярно, не в твердо установленные законом сроки, а от случая к случаю и по решению должностных лиц. На апелле не обсуждались финансовые вопросы, не контролировалась деятельность магистратов, не разбирались судебные дела. Подобный порядок деятельности апеллы создавал благоприятные возможности влиять на его работу, направлять его деятельность в нужное русло. Апелла стала органом верхушки гражданства данного полиса. Более того, существовал закон, по которому решение апеллы кассировалось, если Совет геронтов считал это решение неприемлемым по каким-либо причинам.



2. Решающую роль в государственном управлении полиса играла герусия. Герусия состояла из 30 членов, в состав которых входили 28 избираемых лиц – геронтов. Геронты избирались из среды аристократии и оставались в этой должности всю жизнь. Кроме 28 избранных геронтов в герусию входили два бацилея. Герусия, эта узкая группа представителей олигархии, избираемая на неопределенно долгий срок, не подчинялась и не контролировалась ни одним государственным органом. Она существовала рядом с апеллой, но не была ему подотчетна. Герусия имела право отменять решения апеллы. Герусия принимала все решения, лишь иногда вынося их на формальное утверждение апеллы. Как решающий орган государственной власти герусия располагала практически неограниченной компетенцией, она заседала ежедневно и руководила всеми делами, включая военные, финансовые, судебные. Герусия могла приговаривать к смертной казни, изгнанию из страны, лишению гражданских прав, она могла возбудить судебное преследование бацилеев, которые входили в состав герусии. Герусия принимала отчеты у всемогущих эфоров, когда они заканчивали исполнение своей должности. Практически все нити государственного управления были сосредоточены в руках геронтов или находились под их контролем.



3. Не менее авторитетным органом полиса была коллегия из пяти эфоров. Эфоры избирались на один год апеллой из всего состава граждан, а не только из узкого круга аристократии, как геронты. Однако это юридическое правило далеко не всегда соблюдалось и обычным делом было избрание эфоров из представителей знатных родов. Избрание эфоров, так же, как и геронтов, проходило в полисе любопытным способом. Так, небольшая коллегия специальных выборщиков закрывалась в темном помещении. Каждого кандидата на должность геронта или эфора проводили мимо этого помещения, а сошедшиеся на апеллу граждане криком или молчанием выражали одобрение или неодобрение. Сидящие в помещении выборщики фиксировали степень одобрения, и по их заключению утверждались на должность те кандидаты, одобрение которых проходило наиболее шумно.

Коллегия эфоров обладала огромной властью. По имени старшего эфора назывался год в полисе. Коллегия эфоров была поставлена рядом с апеллой и герусией, т.е. считалась независимым от них органом. Эфоры отвечали за прочность и стабильность законодательства в целом и потому обладали властью контролировать действия должностных лиц. Особенно большое значение придавалось контролю за деятельностью басилеев полиса. Именно эфоры должны были не допустить усиления власти бasila и перерастания политического строя в монархию. Согласно законам полиса, эфоры раз в месяц принимали клятву басилеев соблюдать существующие законы. Два эфора обязаны были сопровождать басилеев во время военных походов, они стремились вызывать постоянные разногласия между бasilaми, полагая, что взаимная подозрительность и вражда не позволят бasilaм сосредоточить слишком большую власть. Эфоры имели право привлекать басилеев к суду герусии. Эфоры могли вести переговоры с послами других государств, созывали и председательствовали на заседаниях апеллы и даже герусии. Если они находили какие-либо отступления, то привлекали к судебной ответственности как должностных лиц, так и отдельных граждан. В компетенцию эфоров входили функции верховного управления над периэками и многочисленными илотами. В частности, при вступлении на должность эфоры должны были подтвердить старый закон об объявлении так называемых криптий, т.е. освященной обычаем войны против илотов. Эфоры, как правило, действовали совместно с геронтами, именно перед герусией эфоры возбуждали судебные преследования, могли председательствовать на некоторых заседаниях геронтов. Эфоры вносили на утверждение законопроекты, которые они согласовывали с геронтами. Это были органы, руководившие всеми сторонами жизни населения полиса. Их малочисленность создавала возможность подкупа, что имело место в истории полиса. Злоупотребления властью со стороны эфоров и геронтов облегчались также и тем, что практически они были бесконтрольны, связаны круговой порукой, и их невозможно было привлечь к судебной ответственности.



4. Одним из интересных политических учреждений полиса был институт бasila. В полисе было два бasila, принадлежавшие к двум династиям — династии Агиадов и династии Эврипонтидов. Бasilaи не были носителями верховной единоличной власти, а государственный строй полиса не являлся монархическим. Каждый бasilaей пользовался одинаковой властью. Бasilaи обладали ограниченной компетенцией, так как были подчинены воле апеллы, решениям герусии, в состав которой они входили, но особенно жесткому и повседному контролю со стороны коллегии эфоров. Тем не менее бasilaи обладали довольно значительной властью, и их роль в государственных делах нельзя недооценивать. Прерогативами басилеев было командование и руководство религиозным культом, а эти государственные функции в военизированном обществе полиса имели особое значение. Не говоря уже о времени военных походов за пределами полиса, когда власть бasila как главнокомандующего была неограниченной, в самом полисе власть бasila была достаточно велика. Бasila сопровождали два пифия, которые присутствовали при его общественных трапезах. На общественных трапезах бasilaю

предоставлялось почетное место и двойная порция, они получали в определенные дни отборное животное и установленное количество ячменной муки и вина, они назначали прокшенов, выдавали замуж невест-наследниц.



5. Одной из высших должностей была должность наварха. Эта должность была чрезвычайной, но не постоянной. Навархов считали реальными соперниками басилеям полиса. Однако и басилеи, и навархи находились под постоянным контролем эфоров. Помимо навархов, имелись должности полемархов, лохагов, пентекостеров и эномотархов. Полемархи составляли ближайшую свиту басилея и его совет, они постоянно находились около басилея и даже питались вместе с ним, присутствовали при жертвоприношениях. Особое место занимали гармосты, назначаемые в наиболее ключевые места Лаконики, населенные перизками, или на ближайшие острова, имеющие стратегическое значение, например, на остров Киферу.



Ответ:

Часть 1

Надзиратели – 3

Народное собрание – 1

Совет старейшин – 2

Цари – 4

Военные должности – 5

Часть 2

Вопрос 1. Древнегреческий полис (город-государство) Спарта

Вопрос 2. Древний мир/античность

Критерии оценки:

2 балла за каждый верный ответ на вопрос части 1

3 балла за каждый верный ответ на вопрос части 2

Итого 16 баллов

Задание 2. Максимум 12 баллов

В сериале «Карточный домик» (House of Cards, 2013-2018 гг., режиссёр Дэвид Финчер) герой Кевина Спейси (Фрэнк Андервуд) произносит фразу «Власть – как недвижимое имущество, всё определяется расположением. Чем ближе к источнику, тем выше цена собственности».

1. Охарактеризуйте данную цитату с точки зрения системы публичной власти. Что понимается под «источником»?
2. Какими могут быть «источник» и «цена»? Приведите современные и/или исторические примеры (не менее 3-х)

Ответ:

1. Участнику необходимо указать на то, что «источником» власти в подавляющем большинстве случаев является личность и должность, которую она занимает. Как правило, данная личность публична, а ее аппарат управления – нет, но в нем есть строгая иерархия. И чем ближе представитель аппарата к «источнику», тем больше его влияние, но тем большим он вынужден был пожертвовать для достижения этого положения и тем выше его ежедневные издержки.
2. Участнику необходимо отметить, что «ценой» является лояльность, трудозатраты и то, что из одной «команды» в другую переход практически невозможен.

Критерии оценки:

До 3 баллов за ответ на каждый вопрос в зависимости от полноты

До 2 баллов за каждый пример использования «источника» и «цены» в политических технологиях

Итого максимум 12 баллов

Задание 3. Максимум 15 баллов

Недавно трехлетие отметила Система быстрых платежей Банка России (СБП). С ее помощью доступны быстрые переводы средств физических лиц из одного банка в другой с минимальной комиссией по номеру телефона и мгновенная оплата товаров и услуг по QR-коду.

Используя политологические знания, напишите мини-эссе (не менее 100 слов) о перспективах развития СБП, содержащее информацию о следующих аспектах:

1. Влияние на деловую активность в сфере малого и среднего предпринимательства (МСП)
2. Влияние на развитие региональных банков и конкуренцию
3. Предложите новые сферы применения СБП

Ответ:

1. Участнику необходимо отметить, что внедрение СБП положительно повлияло на деловую активность: не отменяя старые способы приема оплаты, она ввела новый, что позволит субъектам МСП принимать безналичные платежи даже при отсутствии кассового аппарата.
2. Участнику необходимо сказать, что СБП способствует упрощению работы региональных банков и удержанию у них клиентов, формирует конкурентную среду.

Критерии оценки

До 4 баллов за ответы на каждый вопрос

До 3 баллов за целостное изложение

Итого максимум 15 баллов

Задание 4. Максимум 30 баллов

1. Обозначьте хронологическую последовательность концепций (от ранних к более поздним), обозначив их цифрами от I до IV в поле фамилии мыслителя в бланке ответов, где I – наиболее ранняя, IV – наиболее поздняя.
2. Распределите и перенесите в бланк ответов номера фраз, отвечающих концепции конкретного автора.
3. Дополните название схемы, объяснив логику выбора.
4. Поясните, в чём замысел автора схемы.

Система «_____» в концепциях мыслителей

К. Ясперс

1. к.XIX в. – 30-е гг. XX.

5. «Человек и техника»

9. История этой техники приближается к скорому и неизбежному концу

13. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства

17. Сама цивилизация стала машиной, которая все делает или желает делать по образу машины

О. Шпенглер

2. к.XIX в. – сер. XX в.

6. «Истоки истории и её цель»

10. Как высоки риски нашего исчезновения?

14. Техника превратила все существование в действие некоего технического механизма, всю планету — в единую фабрику

18. Если мы перегрузили себя в нашу технику, что является возможным, то останемся ли мы после этого собой или хотя бы даже просто людьми

Б. Джой

3. к.XIX в. – сер. XX в.

7. «Человек и машина»

11. Смысл техники состоит в освобождении от власти природы

15. Эпоха преобразований носит прежде всего разрушительный характер

19. Без техники невозможна культура, с нею связано самое возникновение культуры, и окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху влечет культуру к гибели

Н. Бердяев

4. к.XX в. – XXI в.

8. «Почему будущему мы не нужны»

12. Роковая роль господства техники в человеческой жизни

16. Все органическое подлежит тотальной организации, искусственный мир пронизывает и отравляет мир естественный и искусств, вышедших из тиши кабинетов.

20. Мы продвигаемся в это новое столетие без плана, без контроля, без тормозов

Ответ:

Система «Человек-техника» в концепциях мыслителей			
III.К. Ясперс	I.О. Шпенглер	IV.Б. Джой	II.Н. Бердяев
3. к.XIX в. – сер. XX в.	1. к.XIX в. – 30-е гг. XX.	4. к.XXв. – XXI в.	2. к.XIX в. – сер. XX в.
6. «Истоки истории и её цель»	5. «Человек и техника»	8. «Почему будущему мы не нужны»	7. «Человек и машина»
11. Смысл техники состоит в освобождении от власти природы	9. История этой техники приближается к скорому и неизбежному концу	10. Как высоки риски нашего исчезновения?	12. Роковая роль господства техники в человеческой жизни
15. Эпоха преобразований носит прежде всего разрушительный характер	16. Все органическое подлежит тотальной организации, искусственный мир пронизывает и отравляет мир естественный и искусств, вышедших из тиши кабинетов	18. Если мы перегрузили себя в нашу технику, что является возможным, то останемся ли мы после этого собой или хотя бы даже просто людьми	13. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства
14. Техника превратила все существование в действие некоего технического механизма, всю планету – в единую фабрику	17. Сама цивилизация стала машиной, которая все делает или желает делать по образу машины	20. Мы продвигаемся в это новое столетие без плана, без контроля, без тормозов	19. Без техники невозможна культура, с нею связано самое возникновение культуры, и окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху влечет культуру к гибели

Замысел: показать анализ мыслителями XIX–XXвв. противоречий системы «Человек-техника» – от признания роли техники в стремлении человека покорить природу, до осознания рисков, которые возрастают в условиях техногенной цивилизации и представляют угрозу не только культуре, но и существованию человечества.

Критерии оценки:

3 балла за верную хронологию

1 балл за каждое верное соотнесение фразы и автора концепции

1 балл за заполнение названия схемы, до 2 баллов за пояснение

До 4 баллов за объяснение замысла автора схемы

Итого 30 баллов

Задание 5. Максимум 27 баллов

1. Определите соответствие автора и высказывания.

2. Пронумеруйте очередность согласно хронологии.

3. Прокомментируйте высказывания как эксперт на предмет их актуальности сегодня.

4. Дайте заключение о значении возможной дискуссии для современников.

Автор	Высказывание	Экспертная оценка
1. В.И. Ленин «О государстве»	А. Государство как модель политического единства, государство как носитель самой удивительной из всех монополий, а именно монополии на политическое решение.	
2. Гоббс Т. «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и Гражданского»	Б. Государство должно ограничиться разработкой общих правил, применимых в ситуациях определённого типа, предоставив индивидам свободу во всём, что связано с обстоятельствами места и времени, ибо только индивиды могут знать в полной мере эти обстоятельства и приспосабливать к ним свои действия.	
3. Кант И. «К вечному миру»	В. Цель государства - главным образом обеспечение безопасности.	
4. Шмитт К. «Понятие политического»	Г. Ни одно государство не должно насильственно вмешиваться в политическое устройство и управление другого государства.	
5. Хайек Ф.А. «Дорога к рабству»	Д. Но по мере того, как возникает и упрочивается общественное разделение на классы, по мере того, как возникает общество классовое, по мере этого возникает и упрочивается государство.	

Автор	1	2	3	4	5
Высказывание					
Очередность согласно хронологии					

Заключение о значении возможной дискуссии для современников.

Ответ:

Автор	Высказывание	Экспертная оценка
1. В.И. Ленин «О государстве»	А. Государство как модель политического единства, государство как носитель самой удивительной из всех монополий, а именно монополии на политическое решение.	Автор высказывания говорит о монополии государства на политическое решение. Актуальность сегодня: несмотря на появление на политическом поле новых игроков (негосударственных корпораций, социальных сетей, активно влияющих на политическую повестку и др.) государство по-прежнему остаётся моделью политического единства, обладающей суверенитетом и монополией на политическое решение.
2. Гоббс Т. «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и Гражданского»	Б. Государство должно ограничиться разработкой общих правил, применимых в ситуациях определённого типа, предоставив индивидам свободу во всём, что связано с обстоятельствами места и времени, ибо только индивиды могут знать в полной мере эти обстоятельства и приспособлять к ним свои действия.	Автор высказывается о необходимости разграничении функций государства и свободы индивида. Данный тезис очень актуален сегодня, в цифровую эпоху, в которой технологии считаются идеальным решением дилеммы – свобода или безопасность.
3. Кант И. «К вечному миру»	В. Цель государства - главным образом обеспечение безопасности.	Высказывание автора о том, что цель создания государства – безопасность граждан, в XXI веке по-прежнему актуальны.

4. Шмитт К. «Понятие политического»	Г. Ни одно государство не должно насильственно вмешиваться в политическое устройство и управление другого государства.	О суверенитете и безопасности государств сегодня, о невмешательстве во внутренние дела государств. Данный принцип, наряду с суверенным равенством государств, является основным принципом международного права, закреплён в Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета Генеральной ассамблеи ООН в середине XX века. Однако это не снизило остроту конфликтов, возникающих на территориях, с участием государств, зачастую не граничащих с конфликтующими сторонами.
5. Хайек Ф.А. «Дорога к рабству»	Д. Но по мере того, как возникает и упрочивается общественное разделение на классы по мере того, как возникает общество классовое, по мере этого возникает и упрочивается государство.	По автору, государство – классовая структура. С точки зрения классовой теории Маркса, основным экономическим принципом деления общества на классы является владение собственностью на средства производства и источник получения доходов. Социальная структура современного государства не устраняет социальное неравенство, а значит, автор и сегодня прав.

Автор	1	2	3	4	5
Высказывание	Д	В	Г	А	Б
Очередность согласно хронологии	3	1	2	4	5

Заключение о значении возможной дискуссии для современников.

Вне временного контекста авторов объединяет идея государства, и, хотя затрагиваются различные аспекты, связаны они воедино пониманием важности роли государства для человека и общества и необходимости упрочения его позиций в мировой политике.

Критерии оценки:

2 балла за каждое верное соответствие автора и высказывания

3 балла за верную очередность согласно хронологии

До 2 баллов за комментарий на каждое высказывание

До 4 баллов за заключение о дискуссии для современников

Итого до 27 баллов