

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

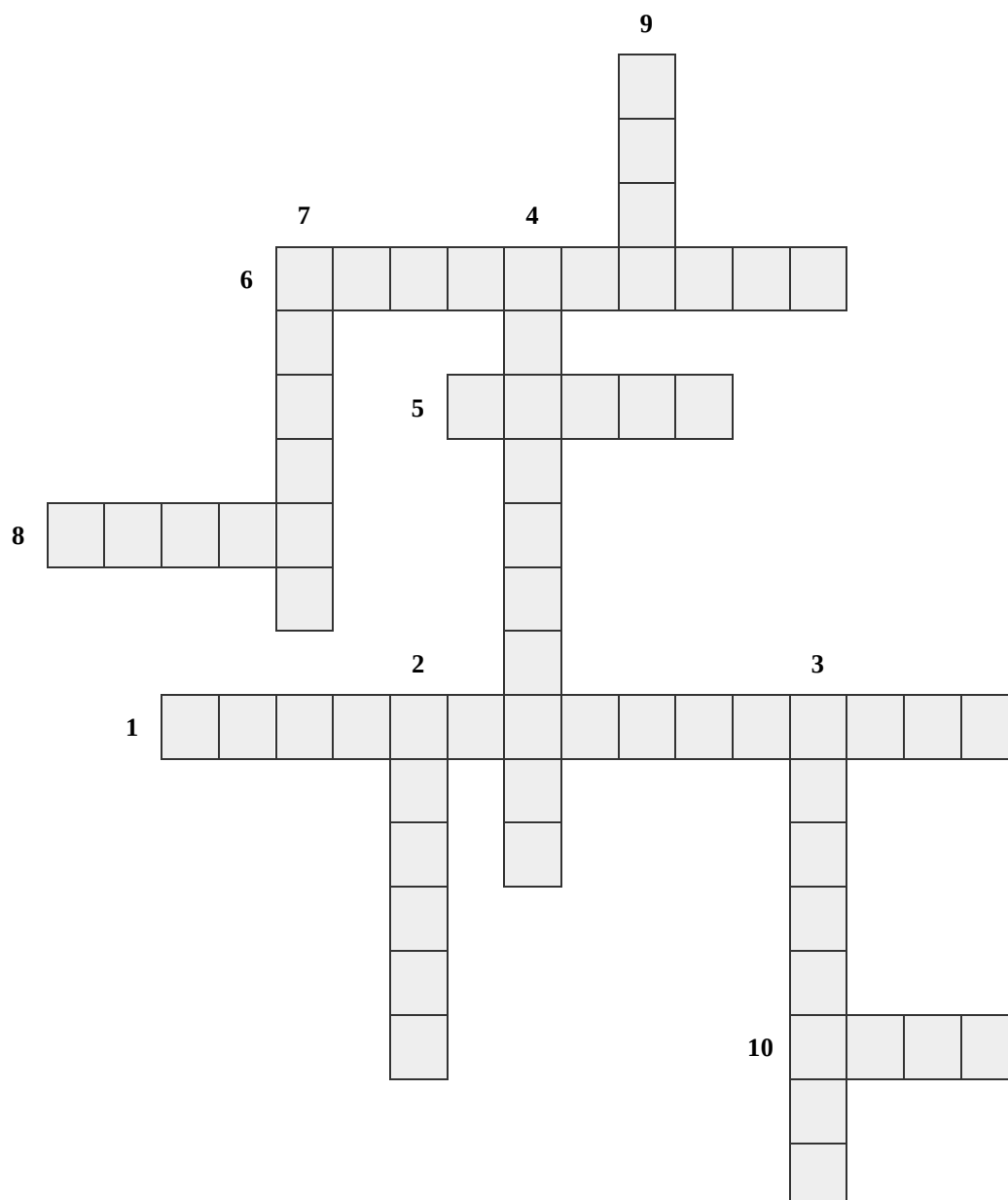
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1.

Место написания: Московский кампус РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Направление философии XX века, отстаивающее уникальность бытия человека. *(Экзистенциализм)*
2. Философ-стоик, воспитатель Нерона. *(Сенека)*
3. Сочинение, основной труд Т. Гоббса. *(Левиафан)*
4. Древнегреческий философ, представитель классического периода, основатель школы перипатетиков. *(Аристотель)*
5. Автор идеи о сверхчеловеке. *(Ницше)*
6. Тип средневековой религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологического вероучения. *(Схоластика)*
7. Учитель философии, предоставлявший свои услуги за плату. *(Софист)*
8. Этот философ считал, что первопричина и первооснова всего – вода. *(Фалес)*
9. Философ, сформулировавший категорический императив. *(Кант)*
10. Диалог, познакомивший читателей с учением Платона об «идеях». *(Федр)*

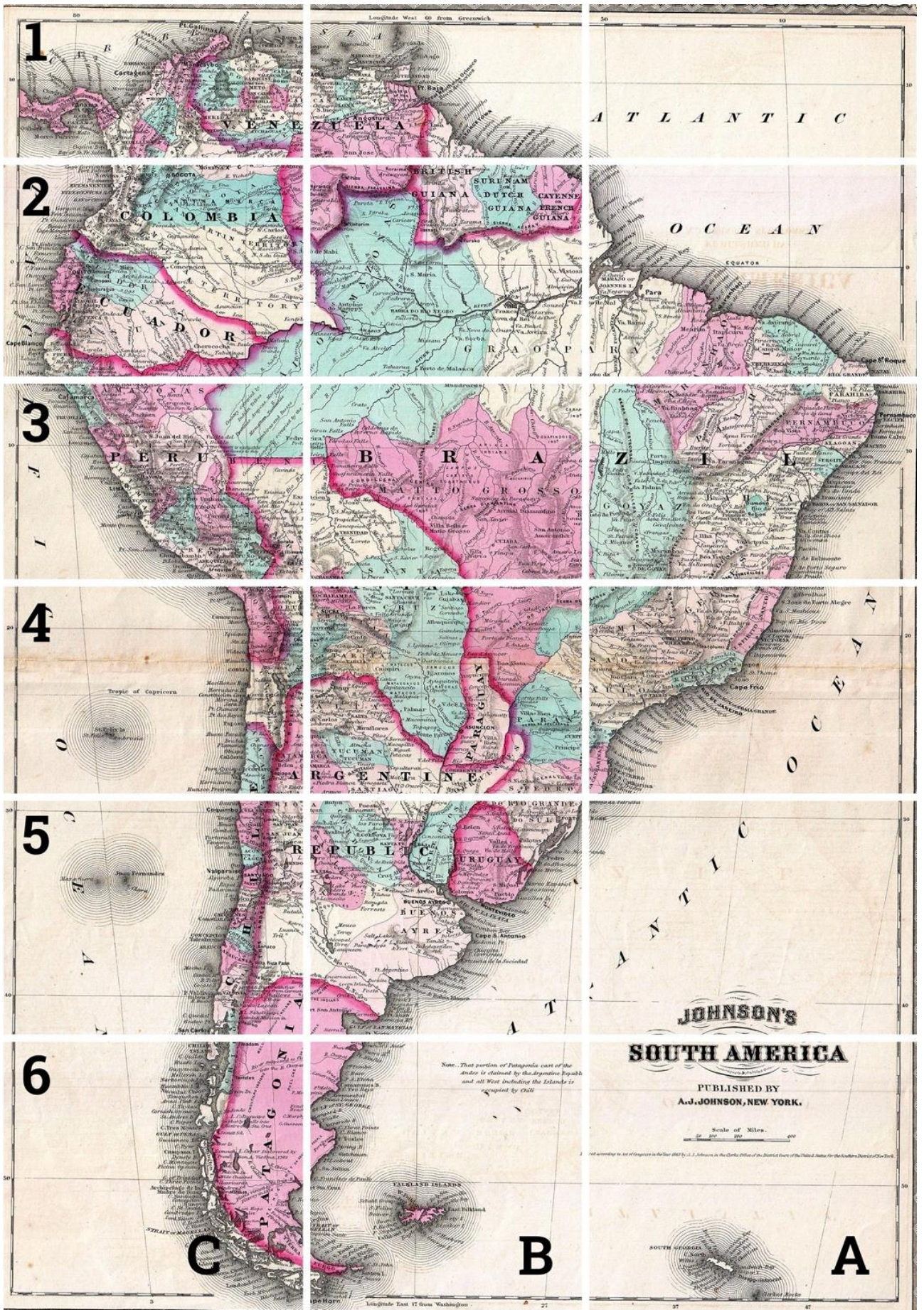
Задание 2. Максимум 15 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых политические границы 1870 года отличаются от современных;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите эту войну и укажите ее годы;
- (3) Назовите квадрат, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и в мире, страна – договор о появлении которой содержал в себе оговорку: если в течение первых нескольких лет после обретения независимости этой стране не удастся поддержать внутренний гражданский мир, то соседние государства получают полное право на интервенцию в эту страну. Укажите название этой страны и ее современную столицу.

(1)	(2)	(3)
C1, C2, C3, C4, C5, B2, B3, B4, B5	B6; Фолклендская война; 1982	B5; Уругвай; Монтевидео



Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, суд может по требованию заинтересованного лица принять решение о предоставлении этому лицу на указанных в решении суда условиях права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (_____).

Б. Права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны либо в порядке, предусмотренном статьями 1124 - 1127 настоящего Кодекса, либо посредством совершения _____ в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет.

В. _____, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

Г. _____ - особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени.

Д. _____, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества

Е. Нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (_____) Российской Федерации. В этом случае применяется законодательство Российской Федерации.

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Принудительная лицензия
Б	Завещательное распоряжение
В	Халатность
Г	Ненормированный рабочий день
Д	Мелкое хулиганство
Е	Публичный порядок

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, Б
Уголовное	В
Административное	Д
Семейное	Е
Конституционное	-----
Трудовое	Г
Финансовое	-----

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (1) _____ социальной мобильности, причем статус их повысился поэтому в данном случае мобильность является (2) _____.

Способность читать мысли людей (в сочетании с лояльностью по отношению к правительству) стала механизмом, обеспечивающим изменение статуса в социальной иерархии, то есть социальным (3) _____.

- 1. Межпоколенной (межпоколенческой);**
- 2. Восходящей / вертикальной;**
- 3. Лифтом.**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Нельзя использовать устройства, ограничивающие доступ телепатов к мыслям граждан, так как это несет большие риски для общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда
 - Затрудняюсь ответить
4. Как по твоему мнению граждане Свободного союза относятся к «капюшонам»?

- Большинство однозначно не поддерживает
- Большинство скорее не поддерживает
- Большинство нейтрально относится
- Большинство скорее поддерживает
- Большинство однозначно поддерживает

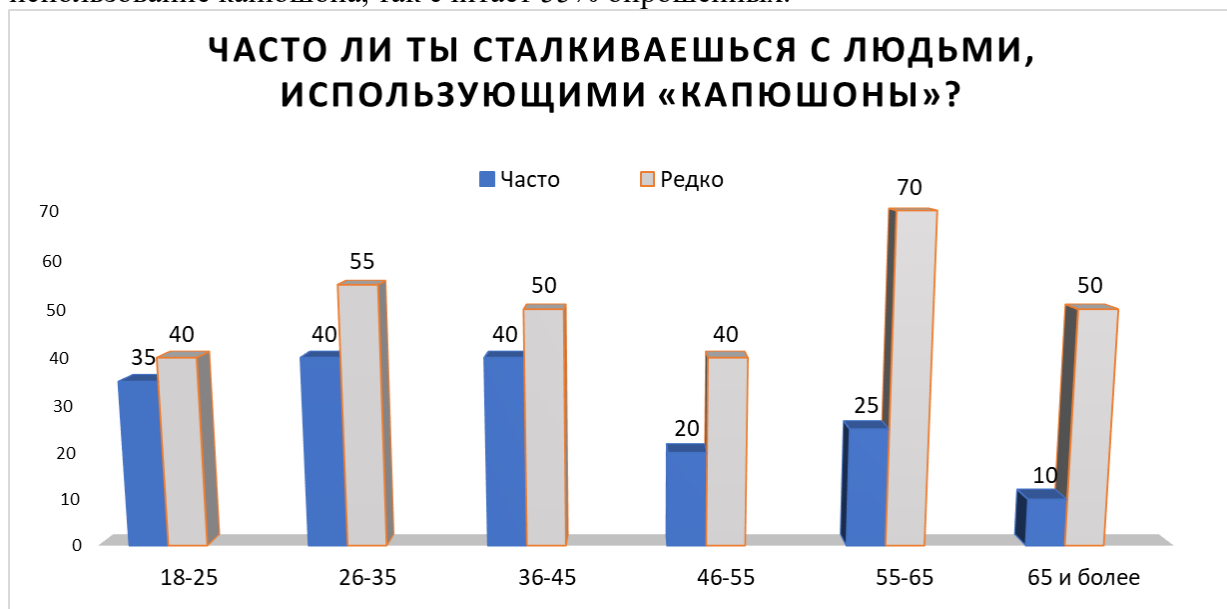
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

70% граждан считает, что нельзя использовать «капюшоны», а 30% граждан не соглашается, что капюшоны использовать нельзя.

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза не поддерживают использование капюшона, так считает 55% опрошенных.



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Анкета содержит утверждения, по поводу которых у респондентов может не быть точки зрения или достаточных знаний. **Верно**
2. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**
3. Вопросы анкеты способны выявить объективную и точную картину отношения к «капюшонам» в Свободном союзе. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 начинается с отрицания и слова «нельзя».

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы (представители группы 36-45 лет упоминают, что сталкиваются с людьми, использующими капюшоны, не реже более молодых респондентов).

До 2х баллов может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

Вопрос 2 и соответственно вывод к нему сформулированы некорректно: используется отрицание и непонятно, имели ли ввиду люди «да, нельзя» или «нет, нельзя».

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Валентин Тряпишников, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

Навскидку из имущества у Валентина было следующее:

- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Сладкая жизнь» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Валентина есть 3 кота и 2 собаки, которых он очень любит и о судьбе которых переживает.

Семья Валентина представлена следующими лицами:

- Жена Валентина – Мария Тряпишникова, 45 лет, домохозяйка. С женой заключен брачный договор о раздельном режиме имущества супругов
- Дочь Валентина – Наталья Тряпишникова, 15 лет.
- Сын Валентина от первого брака – Василий – 28 лет.

- Мать Валентина – Клавдия Петровна – 76 лет.
- Брат Валентина – Алексей Тряпишников, инвалид детства, 54 года, живет в квартире-2, принадлежащей Валентину последние 15 лет, Валентин оплачивает его счета и сиделку.
- Брат Валентина – Александр – 50 лет.

Валентин хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Александру и сыну Василию. Он не против, чтоб квартира-1 досталась дочери Наталье, но беспокоится, как сделать так, чтоб жена Мария и старенькая Клавдия Петровна могли спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Валентин хотел бы передать Василию, но ему важно, чтоб бедный больной брат Алексей мог и дальше проживать в ней до самой смерти. Автомобиль-1 также, по задумке Валентина, должен перейти Василию, тогда как автомобиль-2 – жене Марии, тем более что именно в ее пользование эта машина приобреталась. Земельный участок с домом, по мнению Валентина, должны достаться его маме – Клавдии Петровне – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Валентин пока не решил. Также Валентин задумался о том, может ли он обязать родственников заботиться о домашних животных.

Ваша задача: подготовить для Валентина подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Валентин отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Валентина есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить безбедное существование животных?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Валентина (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Валентина подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Валентин отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (брата) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец». Нужно было верно

прокомментировать факт наличия брачного договора (супружеская доля в таком случае не выделяется, в то же время супруга остается полноценным наследником первой очереди)

- 2) Какие у Валентина есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «совместное завещание супругов», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить безбедное существование животных?

Наиболее ожидаемый ответ был о возможности включить в завещание завещательное возложение, связанное с содержанием животных.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Валентина (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу- президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности правительства:

$$P_t = 18.8 + 0.75H - 3.59T_2 - 4.99T_3 - 0.65U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если в правительстве большинство министров заняли должности впервые и 0 если большинство министров в правительстве ранее занимали министерские посты

T_2 бинарная переменная: 1 если правительство работает второй срок подряд и 0 если иное

T_3 бинарная переменная: 1 если правительство работает третий срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет включение «новых лиц» в партийные списки перед выборами, если стоит задача поддерживать популярность правительства после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности правительства после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы

то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к сборищам, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотря по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше

или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотельное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

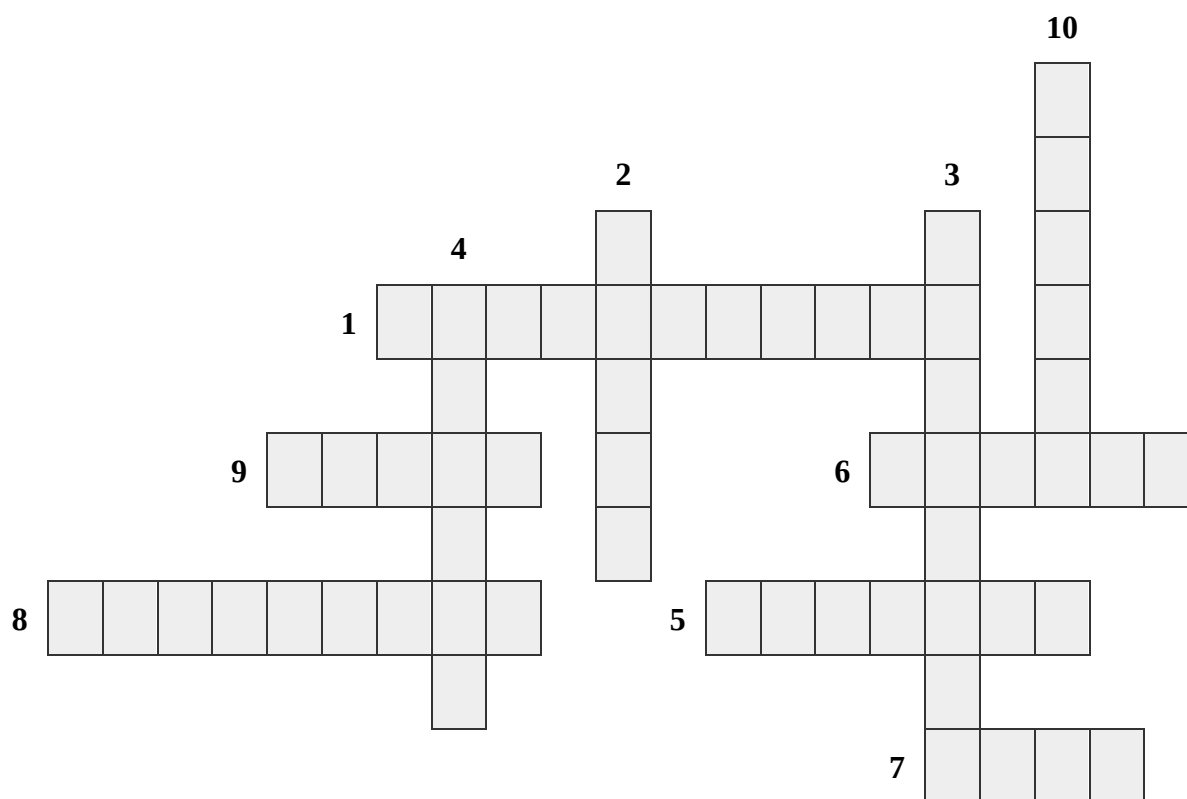
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 2.

Место написания: Московский кампус РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (*Рационализм*)
2. Английский философ, автор теории общественного договора. (*Гоббс*)
3. Древнегреческий философ, бросившийся в жерло вулкана Этна. (*Эмпедокл*)
4. Вымышленная, логически верная ситуация. (*Апория*)
5. Нидерландский философ-рационалист, представитель Нового времени. (*Спиноза*)
6. Автор высказывания cogito ergo sum (*Декарт*)
7. Английский философ, представитель эмпиризма. (*Локк*)

8. Раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия.
(Онтология)
9. Сосуд, в котором жил Диоген. (Пифос)
10. Раздел философии, «наука о правильном мышлении». (Логика)

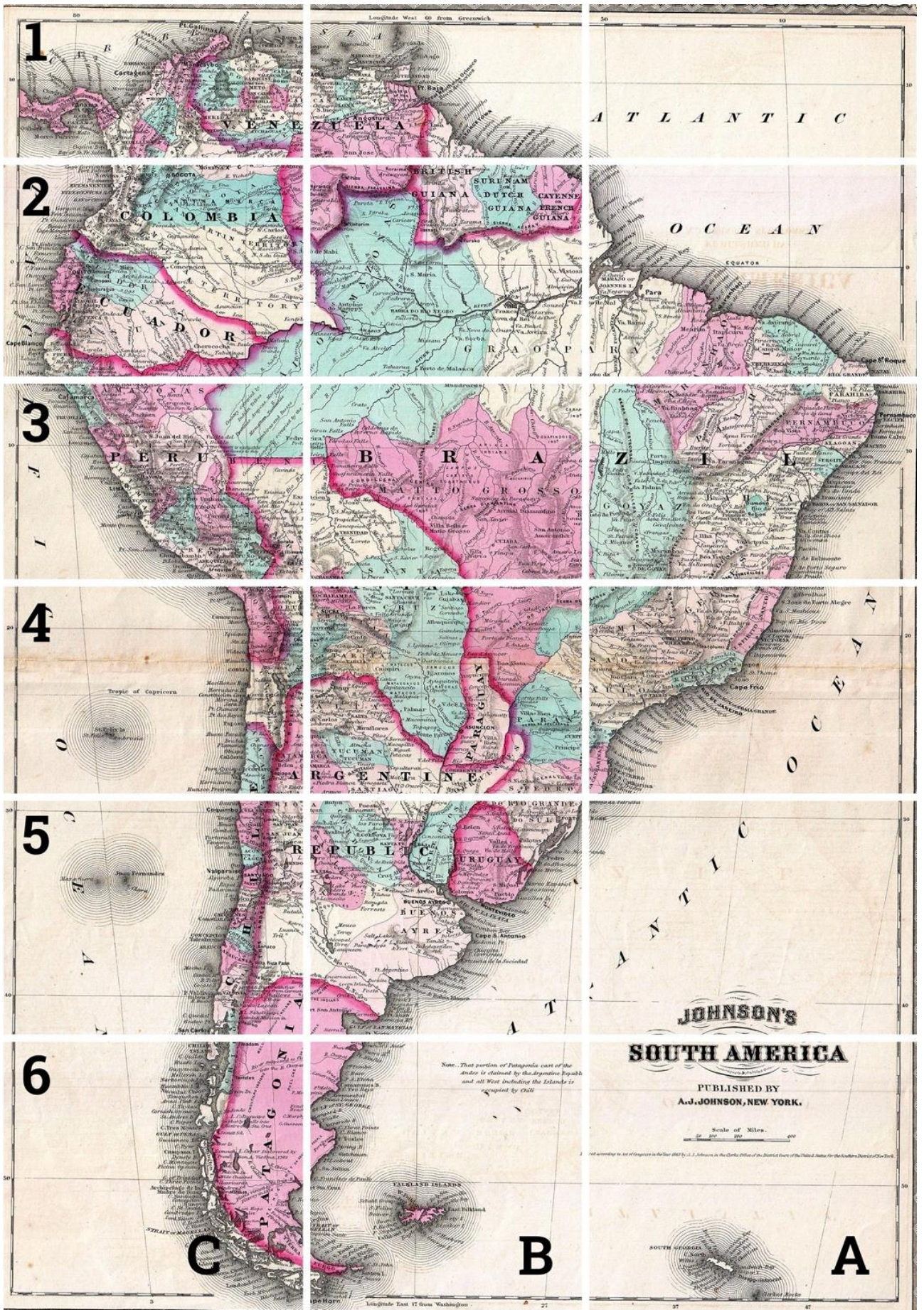
Задание 2. Максимум 15 баллов.

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, значительно расширившие свою территорию по сравнению с 1870 годом;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите участников этой войны и два альтернативных названия спорной территории;
- (3) Назовите квадрат, где находится столица уникальной не только в Латинской Америке, но и мире, страны – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Назовите эту страну.

(1)	(2)	(3)
C2, C4, C5, C6, B4, B5 (по 1 баллу)	B6; Аргентина; Британия; Фолклендские / Мальвинские острова (по 1 баллу)	C1; (2 балла) Венесуэла (3 балла)



Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. Ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться заявителем, правообладателем, иным лицом самостоятельно, или через _____, зарегистрированного в указанном федеральном органе, или через иного представителя.

Б. _____, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

В. Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (_____).

Г. _____ в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Д. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает _____ в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят _____ в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Е. _____ могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Кодекса.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Патентный поверенный
Б	Разбой
В	Наследственный договор
Г	Социальное партнерство
Д	Индексация заработной платы
Е	Специальные налоговые режимы

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, В
Уголовное	Б
Административное	----
Семейное	---
Конституционное	----
Трудовое	Д, Г
Финансовое	Е

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения. Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (1) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (2) _____ и вертикальной социальной мобильности.

Поскольку тэпы стали особой привилегированной общностью людей, которая совместно переживает процесс перехода между статусами, социальную мобильность можно охарактеризовать как (3) _____.

1. Профессиональной

2. Межпоколенной (межпоколенческой)

3. Групповую

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Знаешь ли ты кого-то, кто использует «капюшоны», лично?
 - Да
 - Нет
3. Стал бы ты сам использовать «капюшон», если тебе предложили?
 - Никогда не стал бы, это очень опасно и вредно
 - Возможно, из любопытства
 - Обязательно, пытаюсь найти
4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? *(можно отметить несколько ответов):*
 - Корпоративное управление, HR
 - B2B и B2C
 - Индустрия знакомств
 - Образование
 - Искусство
 - Суды

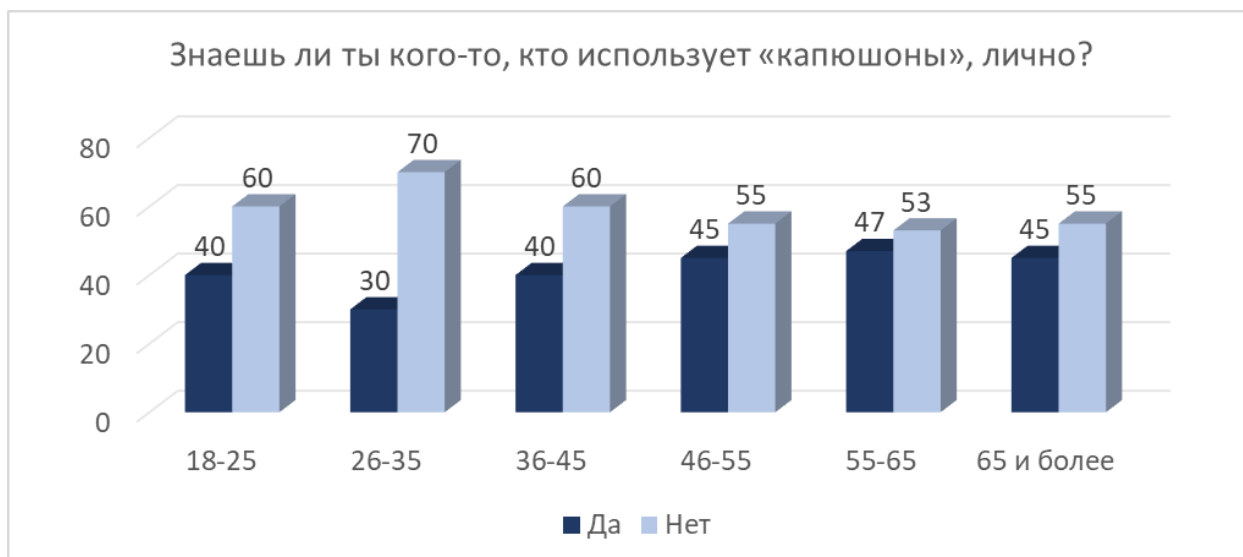
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но только 60% вспомнили название «капюшоны».

80% граждан утверждают, что не стали бы использовать «капюшоны», в связи с их опасностью и вредом. Таким образом мы видим, что респонденты настроены по отношению к преступлениям «капюшонщиков» негативно и готовы бороться с ними.

20% граждан признается, что лично знает кого-то, кто использует «капюшоны». По мере возрастания возраста респондентов количество респондентов, знакомых с подобными людьми возрастает.

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты составлены нейтрально. **Неверно**
2. Выводы сформулированы некорректно, не соответствуют вопросам анкеты. **Верно**
3. Варианты ответов во всех вопросах составлены однозначно, понятно и полно. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, в последнем вопросе указание на социальную значимость тэпов (что они используются для общественной безопасности).

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жестокое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы в отчете (не прослеживается однозначной взаимосвязи с возрастом).

По 1-2 балла может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

В отчете приводится вывод про «готовность бороться с капюшонщиками», который никак не следует из анкеты.

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1 также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу- президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности правительства:

$$P_t = 18.8 + 0.75H - 3.59T_2 - 4.99T_3 - 0.65U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если в правительстве большинство министров заняли должности впервые и 0 если большинство министров в правительстве ранее занимали министерские посты

T_2 бинарная переменная: 1 если правительство работает второй срок подряд и 0 если иное

T_3 бинарная переменная: 1 если правительство работает третий срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет включение «новых лиц» в партийные списки перед выборами, если стоит задача поддерживать популярность правительства после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности правительства после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с

использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг

другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.

- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или *корробо́ри* (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где

человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является *произведением* или *комбинацией*, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше *дух корпораций*, чем *дух толпы*, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что *сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное*, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания *в ночь на 4-е августа*), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю *иногда* по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют

обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее *основано на привычке*, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в *массе* в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в *отдельности*? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затоптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

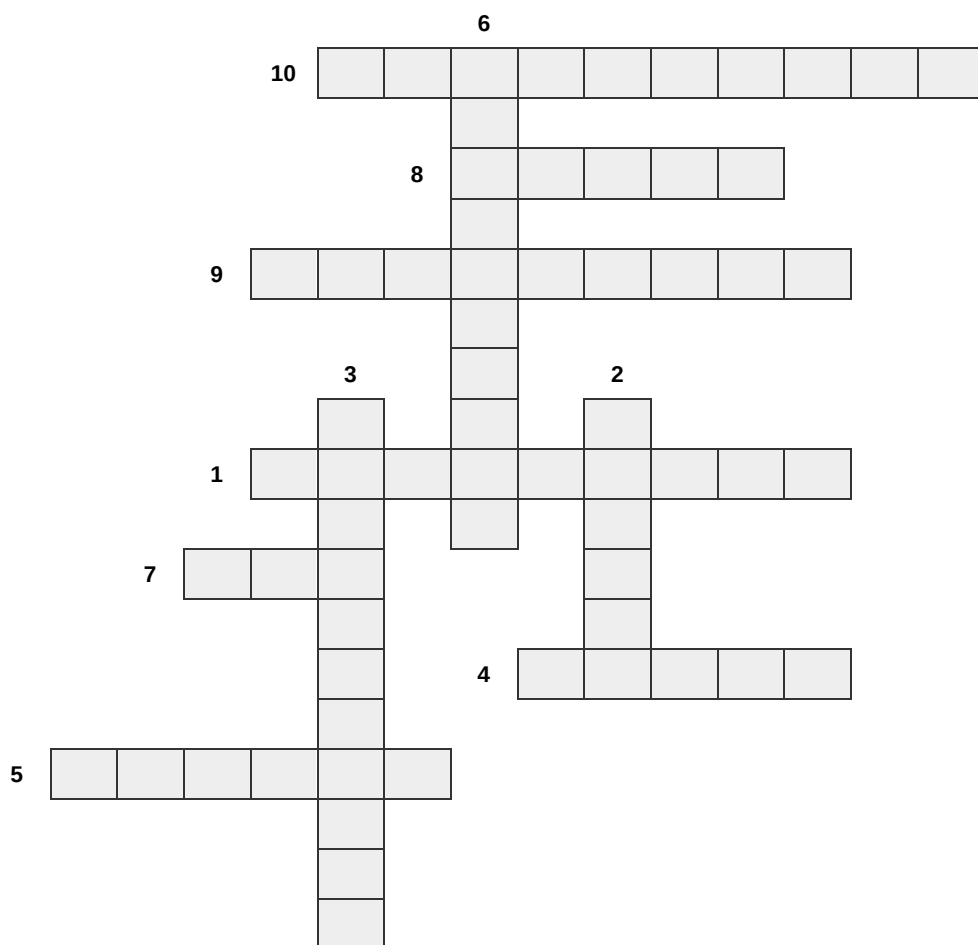
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1.

Место написания: Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,
Оренбургский филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Древнегреческий философ милетской школы, считавший первоосновой всего – воздух. *(Анаксимен)*
2. Ключевое понятие философии постмодерна авторства Ж. Делеза и Ф. Гваттари. *(Ризома)*
3. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком. *(Гносеология)*
4. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма. *(Сартр)*
5. Афинский философ классического периода Древней Греции. *(Платон)*
6. Философия и теология отцов Церкви. *(Патристика)*
7. Движущий принцип мирового порядка по мнению Анаксагора. *(Нус)*
8. Диалог Платона об идеальном государстве и Атлантиде. *(Тимей)*
9. Рассуждение, образуемое двумя высказываниями, каждое из которых приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести ни к истинным, ни к ложным. *(Антиномия)*
10. Немецкий философ, представитель иррационализма, мизантроп, автор работы «Мир как воля и представление». *(Шопенгауэр)*

Задание 2. Максимум 15 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых политические границы 1870 года отличаются от современных;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите эту войну и укажите ее годы;
- (3) Назовите квадрат, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и в мире, страна – договор о появлении которой содержал в себе оговорку: если в течение первых нескольких лет после обретения независимости этой стране не удастся поддержать внутренний гражданский мир, то соседние государства получают полное право на интервенцию в эту страну. Укажите название этой страны и ее современную столицу.

(1)	(2)	(3)
C1, C2, C3, C4, C5, B2, B3, B4, B5	B6; Фолклендская война; 1982	B5; Уругвай; Монтевидео

Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббод в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Помимо способности читать мысли тэпы умеют манипулировать поведением людей в толпе, заставлять толпу выполнять необходимые им действия, таким образом, они получили определенную (1) _____.

В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (2) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Тэпы вычисляют нарушителей, которые хотят защитить свои мысли от чтения и передают их полиции. Такие нарушители признаются преступниками, для которых происходит процесс (3) _____ социальной мобильности.

1. Власть

2. Профессиональной

3. Нисходящей / вертикальной

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Необходимо бороться с «капюшонами» в интересах общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда

- Затрудняюсь ответить
4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):
- Корпоративное управление, HR
 - B2B и B2C
 - Индустрия знакомств
 - Образование
 - Искусство
 - Суды

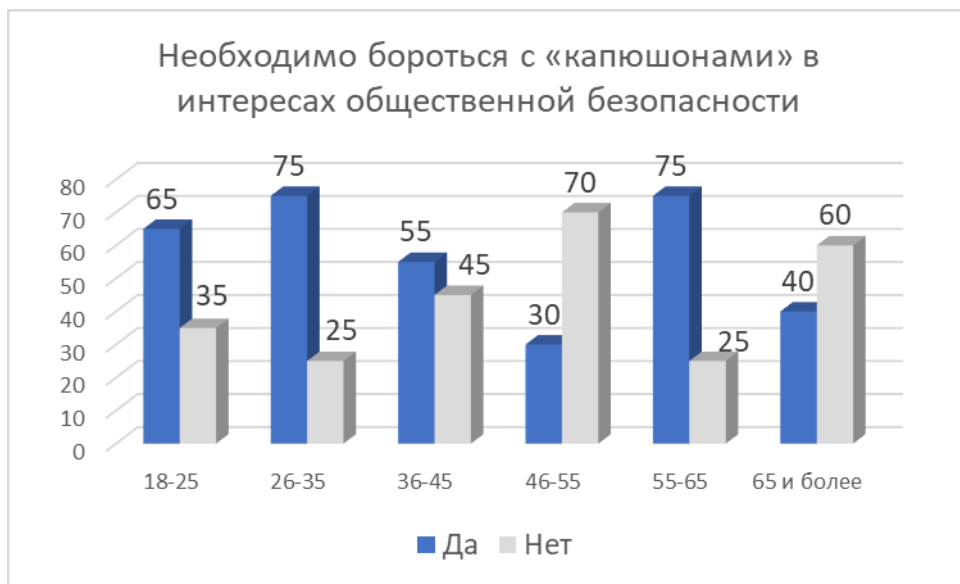
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

Молодежь наиболее активно настроена на борьбу с «капюшонщиками» (75%).

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаше других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты позволяют выявить частоту встреч людей с «капюшонщиками». **Неверно**
2. Выводы сформулированы корректно, соответствуют вопросам анкеты. **Неверно**
3. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 3х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 также очевидно формирующий.

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы. Ссылка на диаграмму дается не по тому вопросу, которому она посвящена, также, судя по диаграмме неверно утверждение: «Молодежь активнее всего настроена на борьбу с капюшонщиками (75%)».

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1-2 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

— Навскидку из имущества у Василия было следующее:

— Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей

— Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей

— Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей

— Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей

— Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей

— Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей

— 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

— Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.

— Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.

— Сын Василия - Руслан – 17 лет.

— Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.

— Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так,

чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1 также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу- президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности правительства:

$$P_t = 18.8 + 0.75H - 3.59T_2 - 4.99T_3 - 0.65U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если в правительстве больше министров заняли должности впервые и 0 если большинство министров в правительстве ранее занимали министерские посты

T_2 бинарная переменная: 1 если правительство работает второй срок подряд и 0 если иное

T_3 бинарная переменная: 1 если правительство работает третий срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

(1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?

(2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет включение «новых лиц» в партийные списки перед выборами, если стоит задача поддерживать популярность правительства после выборов как можно дольше?

(3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности правительства после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом

возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к сборищам, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотря по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благодетельное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру,

охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затоптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно — концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается

(может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию

2022 – 2023 учебный год

10-11 класс

Заключительный этап

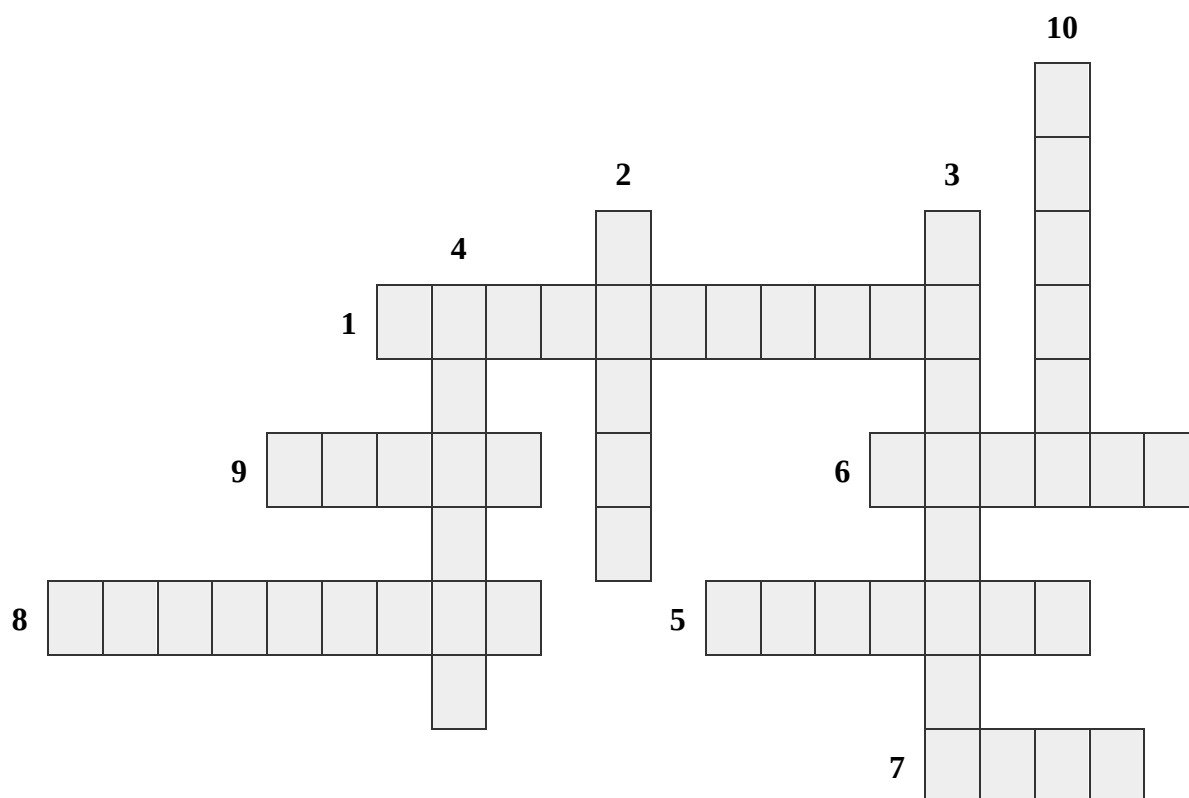
Вариант 2.

Место написания: Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,
Оренбургский филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. . (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (*Рационализм*)
2. Английский философ, автор теории общественного договора. (*Гоббс*)
3. Древнегреческий философ, бросившийся в жерло вулкана Этна. (*Эмпедокл*)
4. Вымышленная, логически верная ситуация. (*Апория*)
5. Нидерландский философ-рационалист, представитель Нового времени. (*Спиноза*)
6. Автор высказывания cogito ergo sum (*Декарт*)
7. Английский философ, представитель эмпиризма. (*Локк*)

8. Раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия. *(Онтология)*
9. Сосуд, в котором жил Диоген. *(Пифос)*
10. Раздел философии, «наука о правильном мышлении». *(Логика)*

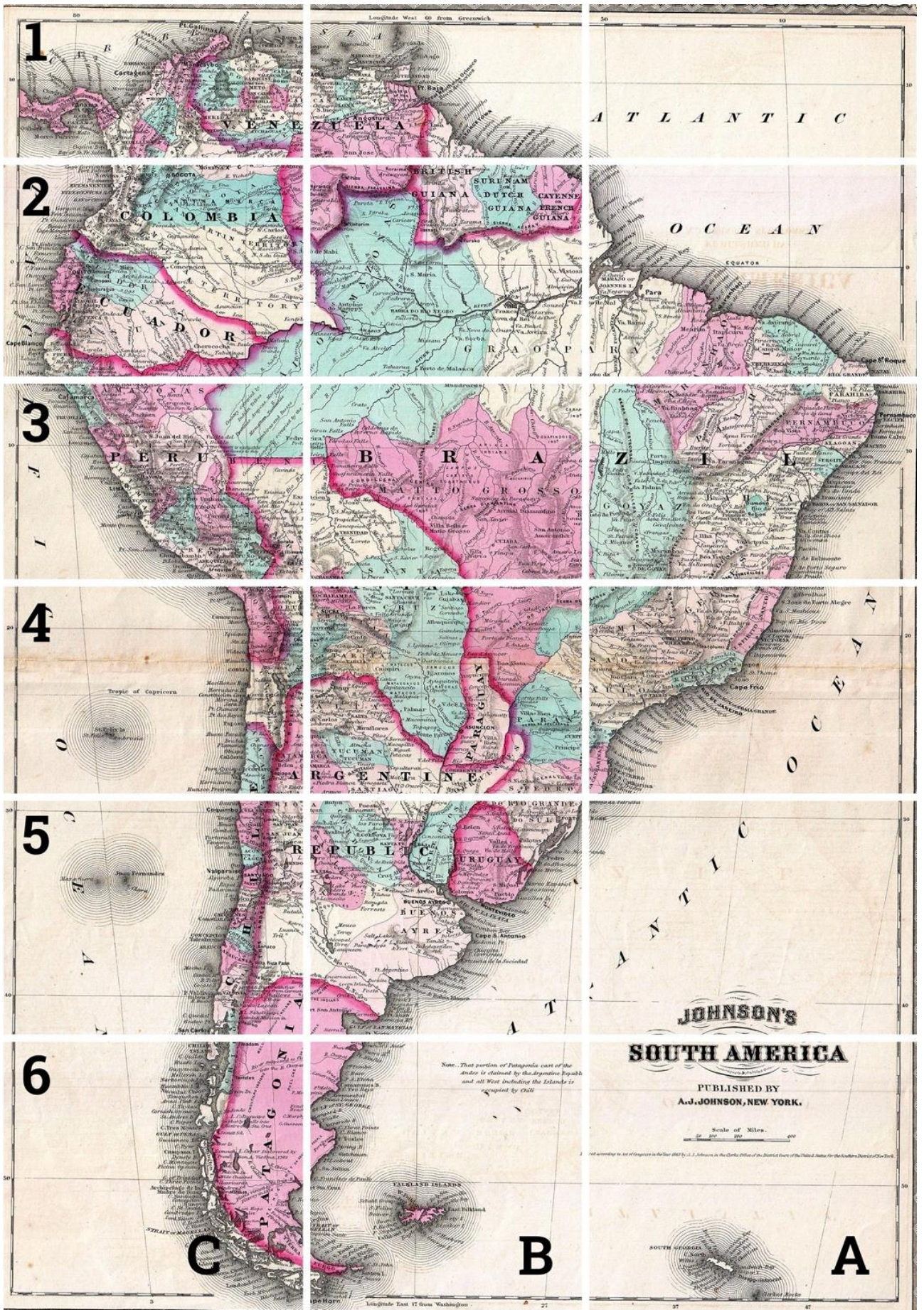
Задание 2. Максимум 15 баллов.

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, потерявшие часть своей территории по сравнению с картой 1870 года;
- (2) Укажите квадрат, в котором находится латиноамериканская страна, получившая независимость лишь в самом начале XX века; назовите эту страну и ее столицу.
- (3) Назовите квадраты, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и мире, страна – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Интересно, что правительство этой страны очень долго не верило в возможность подобной интервенции со стороны европейских государств, предполагая, что Соединенные Штаты не допустят этого. Назовите внешнеполитическую доктрину США, на которую рассчитывало правительство этой страны в начале XX века.

(1)	(2)	(3)
C2, C3, C4, B3, B4	C1; Панама; Панама	C1; C2; B1; B2; доктрина Монро (3 балла)



Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (1) _____ социальной мобильности, причем статус их повысился поэтому в данном случае мобильность является (2) _____.

Способность читать мысли людей (в сочетании с лояльностью по отношению к правительству) стала механизмом, обеспечивающим изменение статуса в социальной иерархии, то есть социальным (3) _____.

- 1. Межпоколенной (межпоколенческой);**
- 2. Восходящей / вертикальной;**
- 3. Лифтом.**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Нельзя использовать устройства, ограничивающие доступ телепатов к мыслям граждан, так как это несет большие риски для общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда
 - Затрудняюсь ответить

4. Как по твоему мнению граждане Свободного союза относятся к «капюшонам»?

- Большинство однозначно не поддерживает
- Большинство скорее не поддерживает
- Большинство нейтрально относится
- Большинство скорее поддерживает
- Большинство однозначно поддерживает

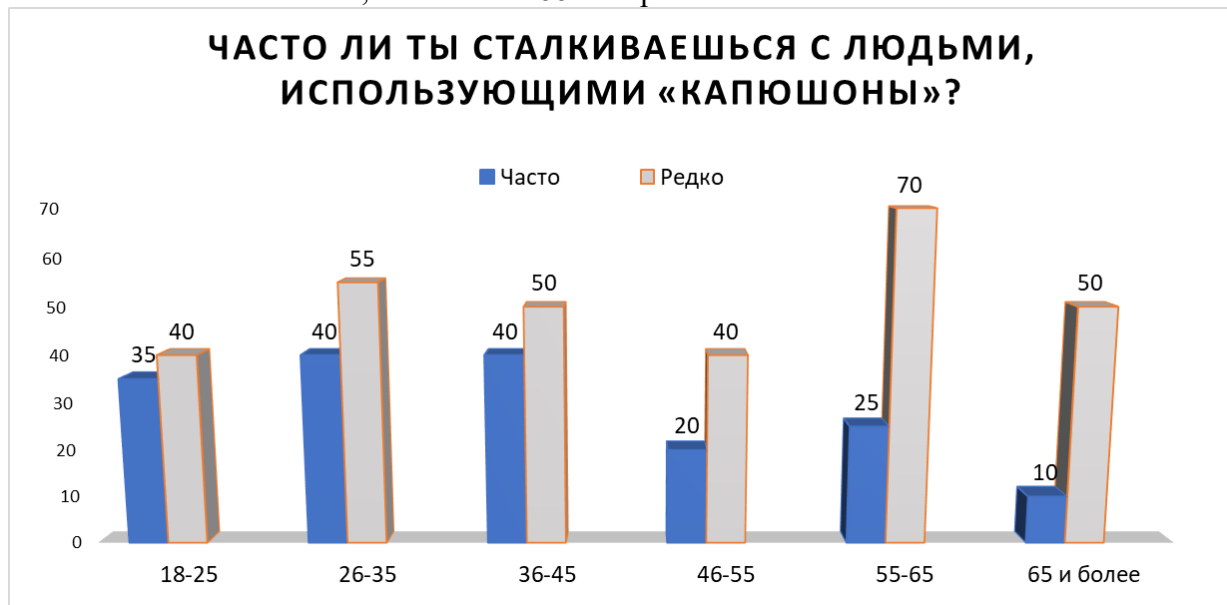
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

70% граждан считает, что нельзя использовать «капюшоны», а 30% граждан не соглашается, что капюшоны использовать нельзя.

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза не поддерживают использование капюшона, так считает 55% опрошенных.



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

4. Анкета содержит утверждения, по поводу которых у респондентов может не быть точки зрения или достаточных знаний. **Верно**
5. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**
6. Вопросы анкеты способны выявить объективную и точную картину отношения к «капюшонам» в Свободном союзе. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 3х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 начинается с отрицания и слова «нельзя».

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы (население 36-45 лет сталкивается с людьми, использующими капюшоны также часто).

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1-2 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

Вопрос 2 и соответственно вывод к нему сформулированы некорректно: используется отрицание и непонятно, имели ли ввиду люди «да, нельзя» или «нет, нельзя».

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Александр Краснов, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

Навскидку из имущества у Александра было следующее:

- Квартира в городе N площадью 250 кв.м., рыночная стоимость 80 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 100 млн рублей
- Автомобиль иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 50% доли в ООО «Партнеры» - действительная (реальная) стоимость доли – 40 млн рублей, в уставе общества есть условие о том, что доли по наследству не переходят
- Александр является автором трилогии «Фантастические истории москвича», пользующейся заслуженным вниманием и любовью читателей

Также Александру важно, чтоб его родственники исполнили его волю и похоронили его на кладбище в деревне Малые Пупцы в области N на семейном захоронении

Семья Александра представлена следующими лицами:

- Жена Александра – Виктория, 45 лет, домохозяйка. Брачного договора с женой нет, все имущество приобретено в браке.
- Дочь Александра от первого брака – Марина, 26 лет.
- Дочь Александра и Виктории – Надежда – 16 лет.
- Бабушка Александра – Галина Владимировна – 90 лет, проживает вместе с Александром в принадлежащей ему квартире последние 10 лет.
- Двоюродный брат Александра – Константин – 50 лет.

Александр хотел бы, чтобы его бизнес перешел двоюродному брату, но не знает, что делать с ограничением, установленным в уставе общества. Он не против, чтоб квартира досталась жене и дочери в равных долях, но хочет быть уверенным, что его бабушка продолжит проживать в квартире. Земельный участок и дача, по мыслям Александра, должны быть проданы, а деньги от продажи разделены в равных долях между женой и дочерями. Как именно распределить денежные средства, Александр пока не решил. Также Александр

интересуется, что будет с его правами на книги, а также о том, как обеспечить исполнение его воли в отношении похорон.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец». Также было необходимо обратить внимание на наличие брака и отсутствие брачного договора, а значит, необходимости выделения супружеской доли в наследстве. Существенным являлось понимание того, что супруга остается наследником первой очереди и участвует в распределении наследственной массы, несмотря на выделение супружеской доли.

- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «совместное завещание супругов», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?

Наиболее ожидаемый ответ был о возможности включить в завещание завещательное возложение, связанное с организацией похорон.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получает ли герой задачи, имеющий право на обязательную

долю, достаточную долю в наследственной массе. Также ожидалось размышления о том, что в случае, если уставом ООО запрещен переход доли по наследству, наследник получает выплату действительной стоимости доли или ему может быть передано в натуре имущество аналогичной стоимости. Доля, в свою очередь, переходит к обществу.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 –

элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит

с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию

2022 – 2023 учебный год

10-11 класс

Заключительный этап

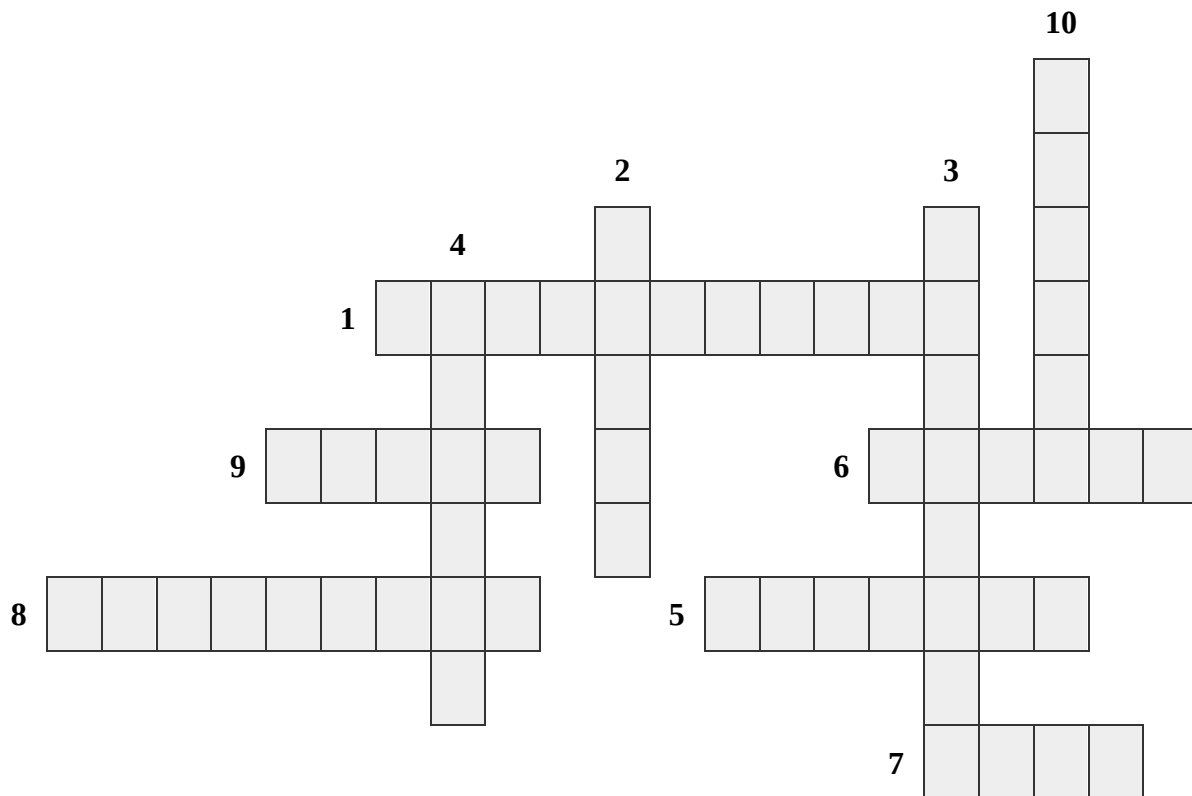
Вариант 1.

Место написания: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. . (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (*Рационализм*)
2. Английский философ, автор теории общественного договора. (*Гоббс*)
3. Древнегреческий философ, бросившийся в жерло вулкана Этна. (*Эмпедокл*)
4. Вымышленная, логически верная ситуация. (*Апория*)
5. Нидерландский философ-рационалист, представитель Нового времени. (*Спиноза*)
6. Автор высказывания cogito ergo sum (*Декарт*)
7. Английский философ, представитель эмпиризма. (*Локк*)

8. Раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия. *(Онтология)*
9. Сосуд, в котором жил Диоген. *(Пифос)*
10. Раздел философии, «наука о правильном мышлении». *(Логика)*

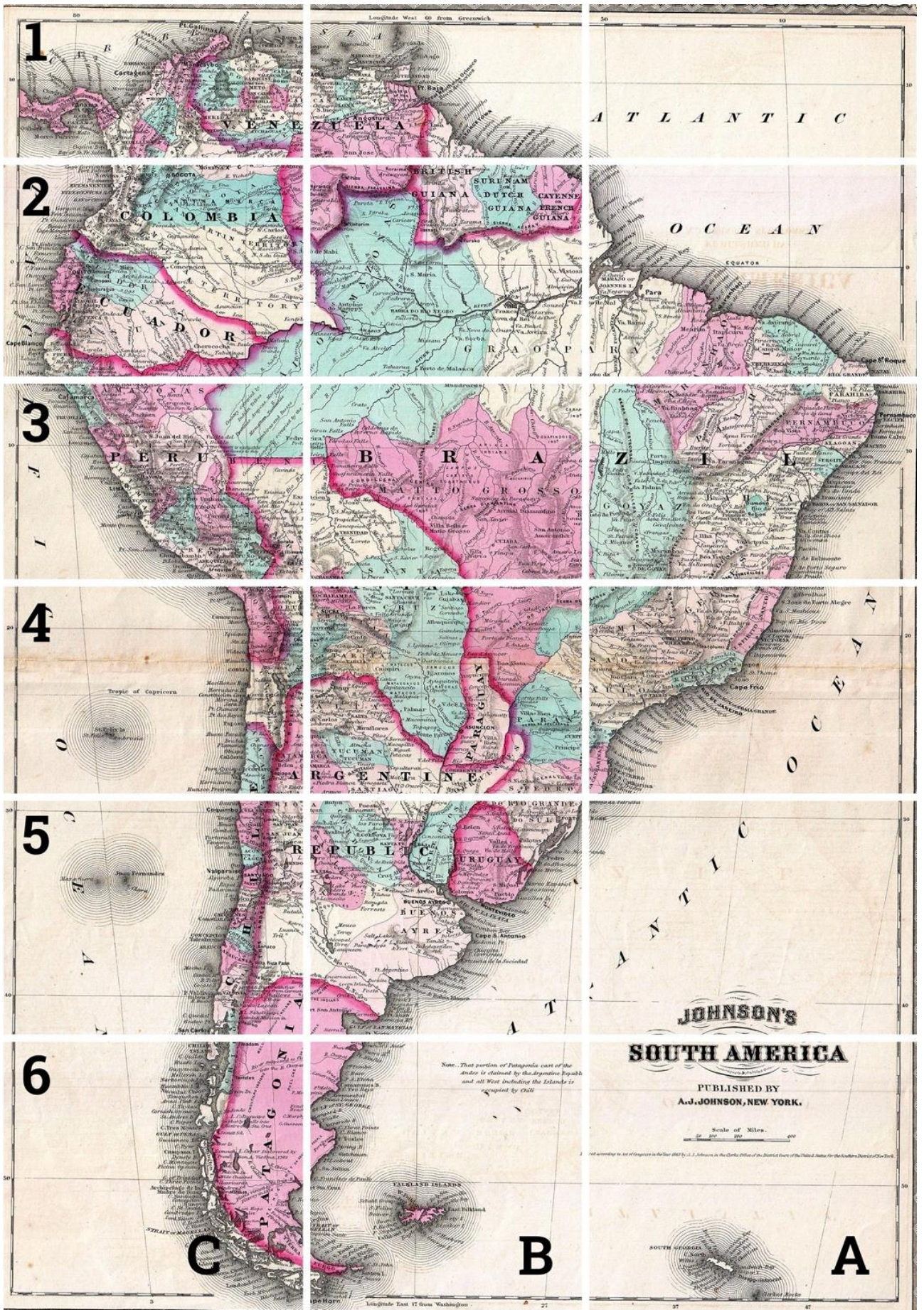
Задание 2. Максимум 15 баллов.

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, потерявшие часть своей территории по сравнению с картой 1870 года;
- (2) Укажите квадрат, в котором находится латиноамериканская страна, получившая независимость лишь в самом начале XX века; назовите эту страну и ее столицу.
- (3) Назовите квадраты, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и мире, страна – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Интересно, что правительство этой страны очень долго не верило в возможность подобной интервенции со стороны европейских государств, предполагая, что Соединенные Штаты не допустят этого. Назовите внешнеполитическую доктрину США, на которую рассчитывало правительство этой страны в начале XX века.

(1)	(2)	(3)
C2, C3, C4, B3, B4	C1; Панама; Панама	C1; C2; B1; B2; доктрина Монро (3 балла)



Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (1) _____ социальной мобильности, причем статус их повысился поэтому в данном случае мобильность является (2) _____.

Способность читать мысли людей (в сочетании с лояльностью по отношению к правительству) стала механизмом, обеспечивающим изменение статуса в социальной иерархии, то есть социальным (3) _____.

- 1. Межпоколенной (межпоколенческой);**
- 2. Восходящей / вертикальной;**
- 3. Лифтом.**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Нельзя использовать устройства, ограничивающие доступ телепатов к мыслям граждан, так как это несет большие риски для общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда
 - Затрудняюсь ответить

4. Как по твоему мнению граждане Свободного союза относятся к «капюшонам»?

- Большинство однозначно не поддерживает
- Большинство скорее не поддерживает
- Большинство нейтрально относится
- Большинство скорее поддерживает
- Большинство однозначно поддерживает

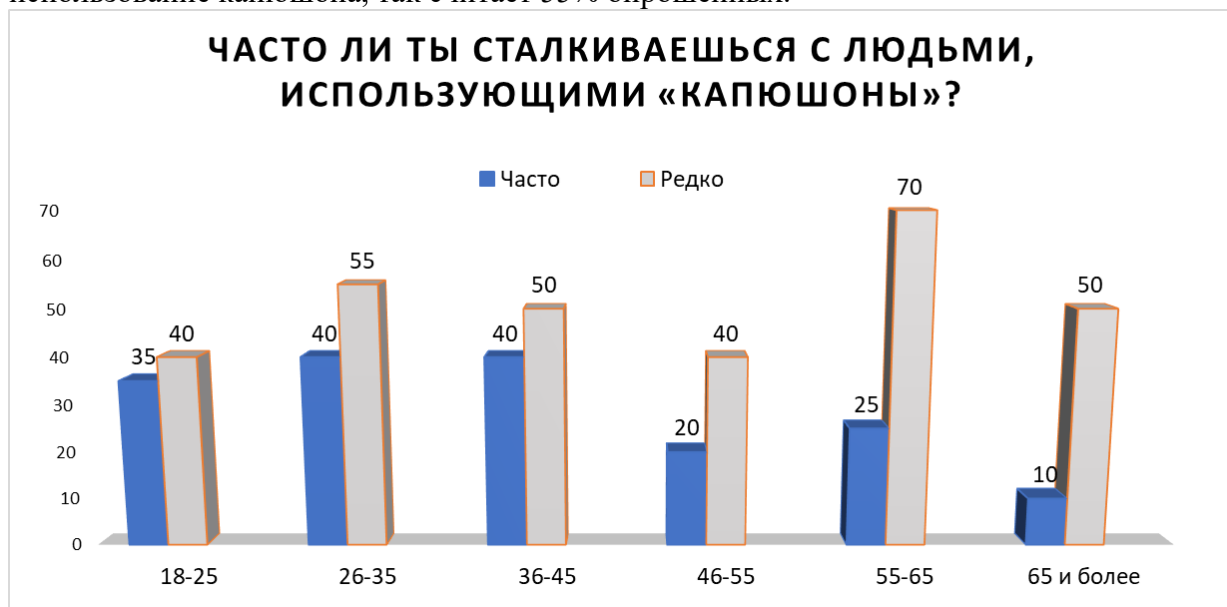
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

70% граждан считает, что нельзя использовать «капюшоны», а 30% граждан не соглашается, что капюшоны использовать нельзя.

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза не поддерживают использование капюшона, так считает 55% опрошенных.



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Анкета содержит утверждения, по поводу которых у респондентов может не быть точки зрения или достаточных знаний. **Верно**
2. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**
3. Вопросы анкеты способны выявить объективную и точную картину отношения к «капюшонам» в Свободном союзе. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 3х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 начинается с отрицания и слова «нельзя».

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы (население 36-45 лет сталкивается с людьми, использующими капюшоны также часто).

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1-2 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

Вопрос 2 и соответственно вывод к нему сформулированы некорректно: используется отрицание и непонятно, имели ли ввиду люди «да, нельзя» или «нет, нельзя».

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Александр Краснов, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

Навскидку из имущества у Александра было следующее:

- Квартира в городе N площадью 250 кв.м., рыночная стоимость 80 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 100 млн рублей
- Автомобиль иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 50% доли в ООО «Партнеры» - действительная (реальная) стоимость доли – 40 млн рублей, в уставе общества есть условие о том, что доли по наследству не переходят
- Александр является автором трилогии «Фантастические истории москвича», пользующейся заслуженным вниманием и любовью читателей

Также Александру важно, чтоб его родственники исполнили его волю и похоронили его на кладбище в деревне Малые Пупцы в области N на семейном захоронении

Семья Александра представлена следующими лицами:

- Жена Александра – Виктория, 45 лет, домохозяйка. Брачного договора с женой нет, все имущество приобретено в браке.
- Дочь Александра от первого брака – Марина, 26 лет.
- Дочь Александра и Виктории – Надежда – 16 лет.
- Бабушка Александра – Галина Владимировна – 90 лет, проживает вместе с Александром в принадлежащей ему квартире последние 10 лет.
- Двоюродный брат Александра – Константин – 50 лет.

Александр хотел бы, чтобы его бизнес перешел двоюродному брату, но не знает, что делать с ограничением, установленным в уставе общества. Он не против, чтоб квартира досталась жене и дочери в равных долях, но хочет быть уверенным, что его бабушка продолжит проживать в квартире. Земельный участок и дача, по мыслям Александра, должны быть проданы, а деньги от продажи разделены в равных долях между женой и дочерями. Как именно распределить денежные средства, Александр пока не решил. Также Александр

интересуется, что будет с его правами на книги, а также о том, как обеспечить исполнение его воли в отношении похорон.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец». Также было необходимо обратить внимание на наличие брака и отсутствие брачного договора, а значит, необходимости выделения супружеской доли в наследстве. Существенным являлось понимание того, что супруга остается наследником первой очереди и участвует в распределении наследственной массы, несмотря на выделение супружеской доли.

- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «совместное завещание супругов», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?

Наиболее ожидаемый ответ был о возможности включить в завещание завещательное возложение, связанное с организацией похорон.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получает ли герой задачи, имеющий право на обязательную

долю, достаточную долю в наследственной массе. Также ожидалось размышления о том, что в случае, если уставом ООО запрещен переход доли по наследству, наследник получает выплату действительной стоимости доли или ему может быть передано в натуре имущество аналогичной стоимости. Доля, в свою очередь, переходит к обществу.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 –

элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит

с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию

2022 – 2023 учебный год

10-11 класс

Заключительный этап

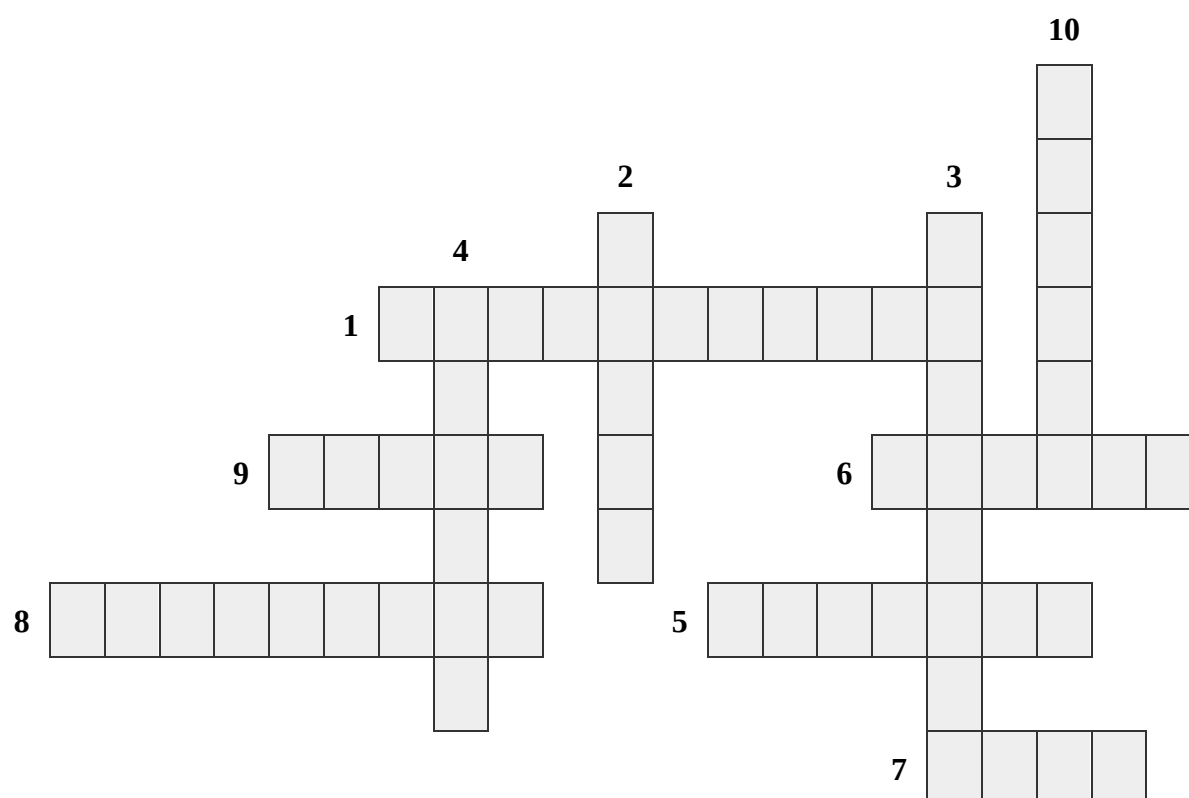
Вариант 2.

Место написания: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (*Рационализм*)
2. Английский философ, автор теории общественного договора. (*Гоббс*)
3. Древнегреческий философ, бросившийся в жерло вулкана Этна. (*Эмпедокл*)
4. Вымышленная, логически верная ситуация. (*Апория*)
5. Нидерландский философ-рационалист, представитель Нового времени. (*Спиноза*)
6. Автор высказывания cogito ergo sum (*Декарт*)
7. Английский философ, представитель эмпиризма. (*Локк*)

8. Раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия. *(Онтология)*
9. Сосуд, в котором жил Диоген. *(Пифос)*
10. Раздел философии, «наука о правильном мышлении». *(Логика)*

Задание 2. Максимум 15 баллов.

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых политические границы 1870 года отличаются от современных;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите эту войну и укажите ее годы;
- (3) Назовите квадрат, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и в мире, страна – договор о появлении которой содержал в себе оговорку: если в течение первых нескольких лет после обретения независимости этой стране не удастся поддержать внутренний гражданский мир, то соседние государства получают полное право на интервенцию в эту страну. Укажите название этой страны и ее современную столицу.

(1)	(2)	(3)
C1, C2, C3, C4, C5, B2, B3, B4, B5	B6; Фолклендская война; 1982	B5; Уругвай; Монтевидео

Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. Ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться заявителем, правообладателем, иным лицом самостоятельно, или через _____, зарегистрированного в указанном федеральном органе, или через иного представителя.

Б. _____, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

В. Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (_____).

Г. _____ в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Д. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает _____ в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят _____ в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Е. _____ могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Кодекса.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Патентный поверенный
Б	Разбой
В	Наследственный договор
Г	Социальное партнерство
Д	Индексация заработной платы
Е	Специальные налоговые режимы

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, В
Уголовное	Б
Административное	----
Семейное	---
Конституционное	----
Трудовое	Д, Г
Финансовое	Е

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Тупиковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Помимо способности читать мысли тэпы умеют манипулировать поведением людей в толпе, заставлять толпу выполнять необходимые им действия, таким образом, они получили определенную (1) власть.

В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (2) профессиональной стратификации по П.А. Сорокину.

Тэпы вычисляют нарушителей, которые хотят защитить свои мысли от чтения и передают их полиции. Такие нарушители признаются преступниками, для которых происходит процесс (3) нисходящей/вертикальной социальной мобильности.

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Необходимо бороться с «капюшонами» в интересах общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда
 - Затрудняюсь ответить
4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):
 - Корпоративное управление, HR

- B2B и B2C
- Индустрия знакомств
- Образование
- Искусство
- Суды

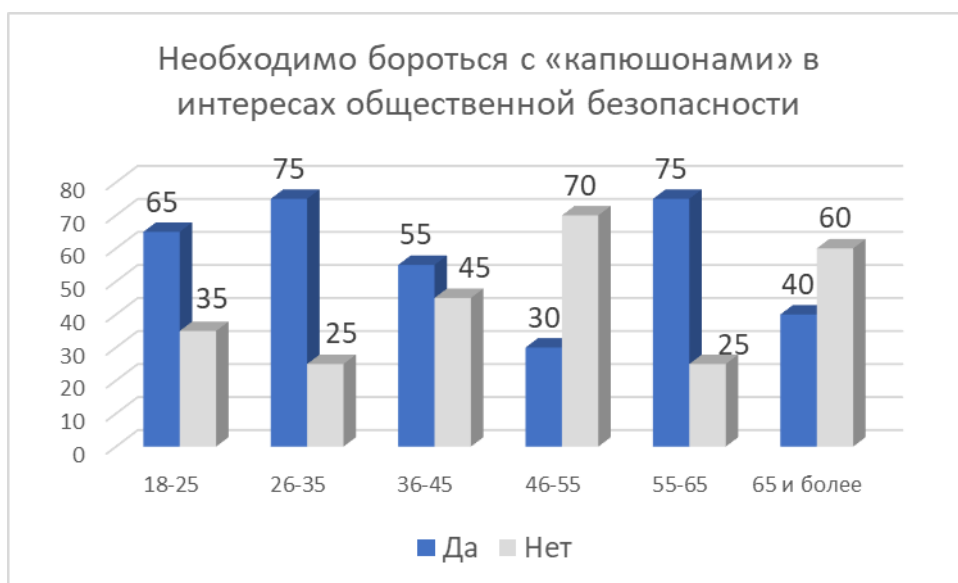
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

Молодежь наиболее активно настроена на борьбу с «капюшонщиками» (75%).

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты позволяют выявить частоту встреч людей с «капюшонщиками». **Неверно**
2. Выводы сформулированы корректно, соответствуют вопросам анкеты. **Неверно**
3. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

Если комментарий к анкете только один ставим 0, так как в задании «не менее двух».

По 2 балла за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 также очевидно формирующий.

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы. Ссылка на диаграмму дается не по тому вопросу, которому она посвящена, также, судя по диаграмме неверно утверждение: «Молодежь активнее всего настроена на борьбу с капюшонщиками (75%)».

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1 также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства,

Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу- президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности правительства:

$$P_t = 18.8 + 0.75H - 3.59T_2 - 4.99T_3 - 0.65U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если в правительстве больше министров заняли должности впервые и 0 если большинство министров в правительстве ранее занимали министерские посты

T_2 бинарная переменная: 1 если правительство работает второй срок подряд и 0 если иное

T_3 бинарная переменная: 1 если правительство работает третий срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет включение «новых лиц» в партийные списки перед выборами, если стоит задача поддерживать популярность правительства после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности правительства после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с

использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или *коррбори* (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является *произведением* или *комбинацией*, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше *дух корпораций*, чем *дух толпы*, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотря по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что *сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное*, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания *в ночь на 4-е августа*), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю *иногда* по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее *основано на привычке*, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в *массе* в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в *отдельности*? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена

из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затоптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

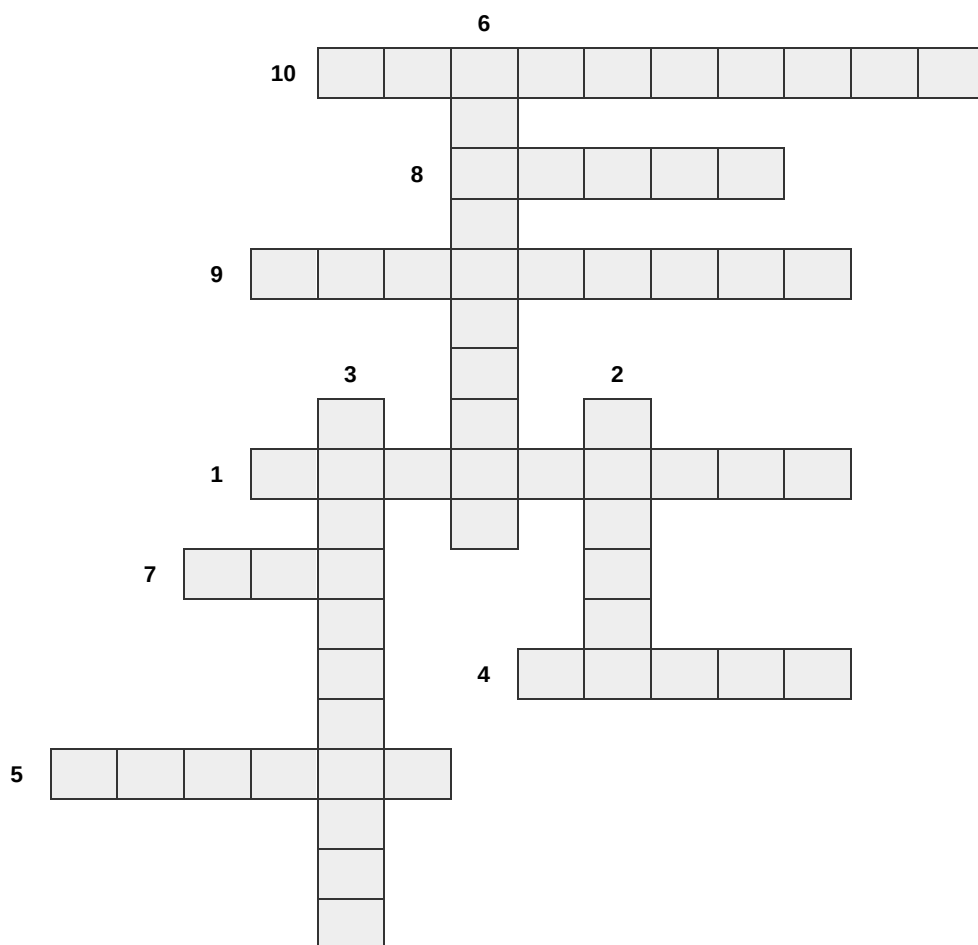
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1.

Место написания: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
Челябинский филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Древнегреческий философ милетской школы, считавший первоосновой всего – воздух. *(Анаксимен)*
2. Ключевое понятие философии постмодерна авторства Ж. Делеза и Ф. Гваттари. *(Ризома)*
3. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком. *(Гносеология)*
4. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма. *(Сартр)*
5. Афинский философ классического периода Древней Греции. *(Платон)*
6. Философия и теология отцов Церкви. *(Патристика)*
7. Движущий принцип мирового порядка по мнению Анаксагора. *(Нус)*
8. Диалог Платона об идеальном государстве и Атлантиде. *(Тимей)*
9. Рассуждение, образуемое двумя высказываниями, каждое из которых приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести ни к истинным, ни к ложным. *(Антиномия)*
10. Немецкий философ, представитель иррационализма, мизантроп, автор работы «Мир как воля и представление». *(Шопенгауэр)*

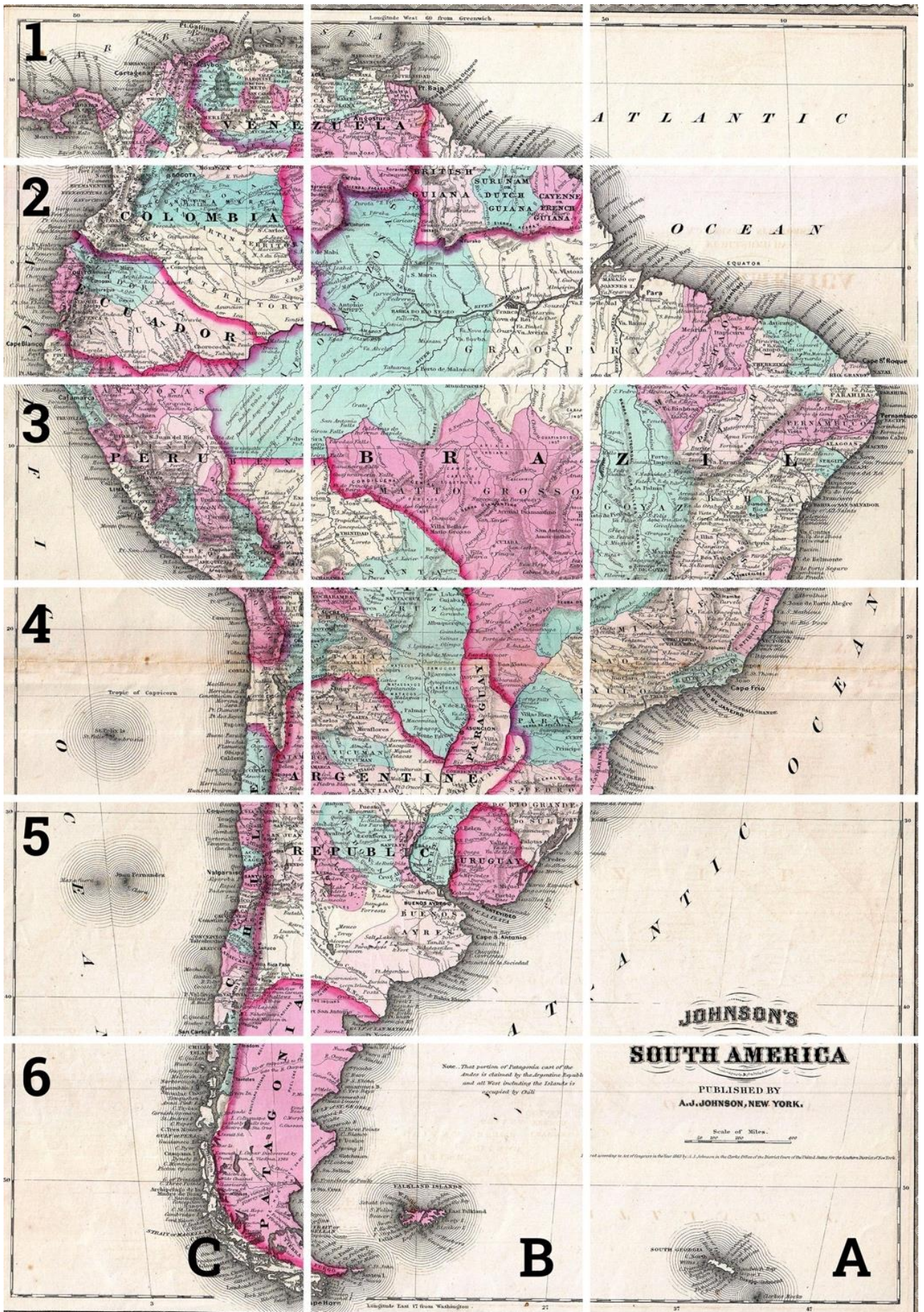
Задание 2. **Максимум 15 баллов.**

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, значительно расширившие свою территорию по сравнению с 1870 годом;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите участников этой войны и два альтернативных названия спорной территории;
- (3) Назовите квадрат, где находится столица уникальной не только в Латинской Америке, но и мире, страны – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Назовите эту страну.

(1)	(2)	(3)
C2, C4, C5, C6, B4, B5 (по 1 баллу)	B6; Аргентина; Британия; Фолклендские / Мальвинские острова (по 1 баллу)	C1; (2 балла) Венесуэла (3 балла)



Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и

(1) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (2) _____ и вертикальной социальной мобильности.

Поскольку тэпы стали особой привилегированной общностью людей, которая совместно переживает процесс перехода между статусами, социальную мобильность можно охарактеризовать как (3) _____.

1. **Профессиональной**
2. **Межпоколенной (межпоколенческой)**
3. **Групповую**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Знаешь ли ты кого-то, кто использует «капюшоны», лично?
 - Да
 - Нет
3. Стал бы ты сам использовать «капюшон», если тебе предложили?
 - Никогда не стал бы, это очень опасно и вредно
 - Возможно, из любопытства
 - Обязательно, пытаюсь найти

4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):

- Корпоративное управление, HR
- B2B и B2C
- Индустрия знакомств
- Образование
- Искусство
- Суды

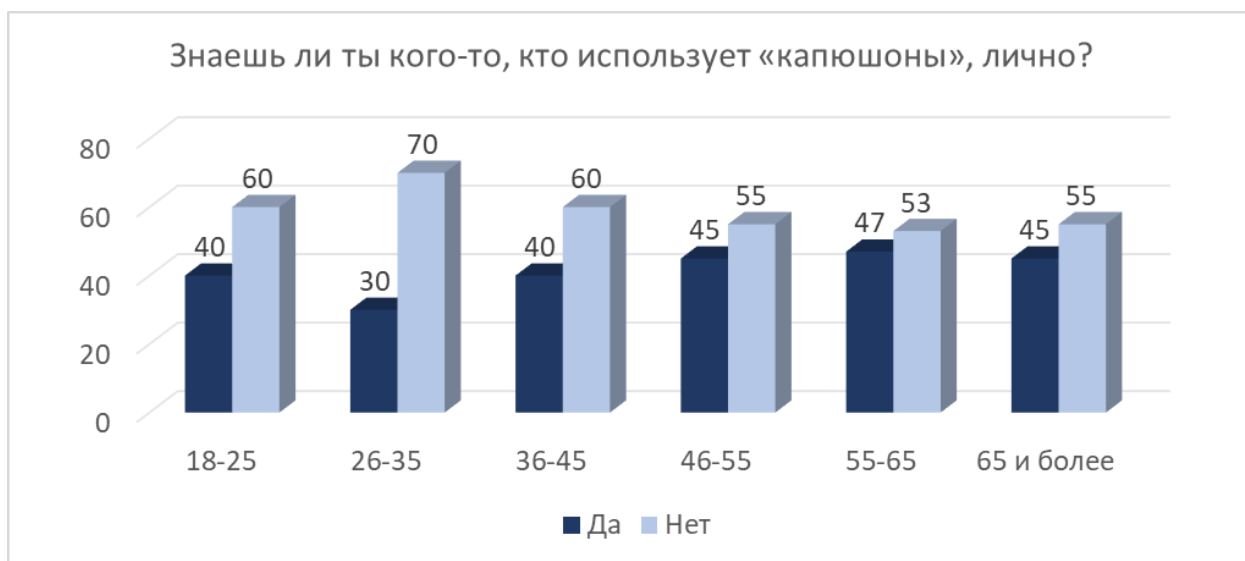
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но только 60% вспомнили название «капюшоны».

80% граждан утверждают, что не стали бы использовать «капюшоны», в связи с их опасностью и вредом. Таким образом мы видим, что респонденты настроены по отношению к преступлениям «капюшонщиков» негативно и готовы бороться с ними.

20% граждан признается, что лично знает кого-то, кто использует «капюшоны». По мере возрастания возраста респондентов количество респондентов, знакомых с подобными людьми возрастает.

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты составлены нейтрально. **Неверно**
2. Выводы сформулированы некорректно, не соответствуют вопросам анкеты. **Верно**
3. Варианты ответов во всех вопросах составлены однозначно, понятно и полно. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, в последнем вопросе указание на социальную значимость тэпов (что они используются для общественной безопасности).

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жестокое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы в отчете (не прослеживается однозначной взаимосвязи с возрастом).

По 1-2 балла может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

В отчете приводится вывод про «готовность бороться с капюшонщиками», который никак не следует из анкеты.

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1 также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

(1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?

(2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?

(3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом

возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к сборищам, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру,

охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затоптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно — концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается

(может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию

2022 – 2023 учебный год

10-11 класс

Заключительный этап

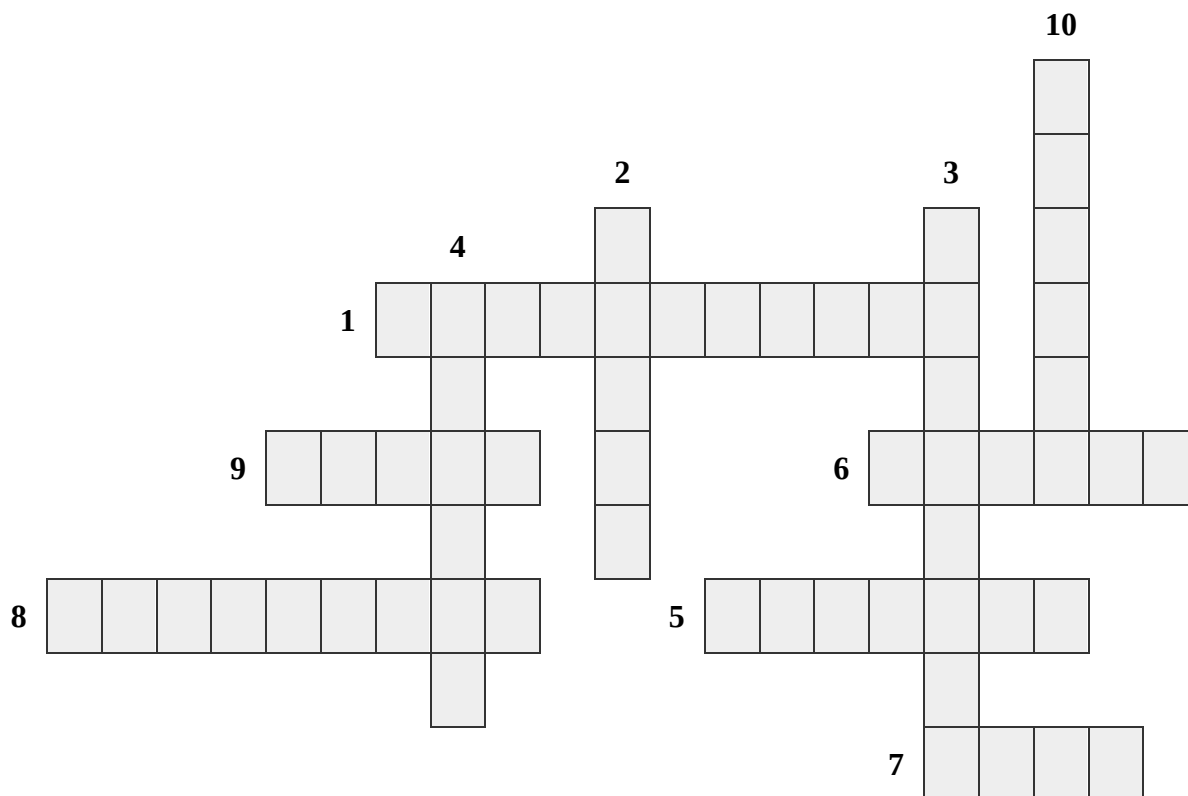
Вариант 2.

Место написания: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
Челябинский филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (*Рационализм*)
2. Английский философ, автор теории общественного договора. (*Гоббс*)
3. Древнегреческий философ, бросившийся в жерло вулкана Этна. (*Эмпедокл*)
4. Вымышленная, логически верная ситуация. (*Апория*)
5. Нидерландский философ-рационалист, представитель Нового времени. (*Спиноза*)
6. Автор высказывания cogito ergo sum (*Декарт*)

7. Английский философ, представитель эмпиризма. *(Локк)*
8. Раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия. *(Онтология)*
9. Сосуд, в котором жил Диоген. *(Пифос)*
10. Раздел философии, «наука о правильном мышлении». *(Логика)*

Задание 2. **Максимум 15 баллов**

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, А2), внутри которых находятся государства, потерявшие часть своей территории по сравнению с картой 1870 года;
- (2) Укажите квадрат, в котором находится латиноамериканская страна, получившая независимость лишь в самом начале XX века; назовите эту страну и ее столицу.
- (3) Назовите квадраты, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и мире, страна – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Интересно, что правительство этой страны очень долго не верило в возможность подобной интервенции со стороны европейских государств, предполагая, что Соединенные Штаты не допустят этого. Назовите внешнеполитическую доктрину США, на которую рассчитывало правительство этой страны в начале XX века.

(1)	(2)	(3)
С2, С3, С4, В3, В4	С1; Панама; Панама	С1; С2; В1; В2; доктрина Монро (3 балла)

Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Помимо способности читать мысли тэпы умеют манипулировать поведением людей в толпе, заставлять толпу выполнять необходимые им действия, таким образом, они получили определенную (1) _____.

В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (2) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Тэпы вычисляют нарушителей, которые хотят защитить свои мысли от чтения и передают их полиции. Такие нарушители признаются преступниками, для которых происходит процесс (3) _____ социальной мобильности.

1. Власть

2. Профессиональной

3. Нисходящей / вертикальной

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Необходимо бороться с «капюшонами» в интересах общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда

- Затрудняюсь ответить
4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):
- Корпоративное управление, HR
 - B2B и B2C
 - Индустрия знакомств
 - Образование
 - Искусство
 - Суды

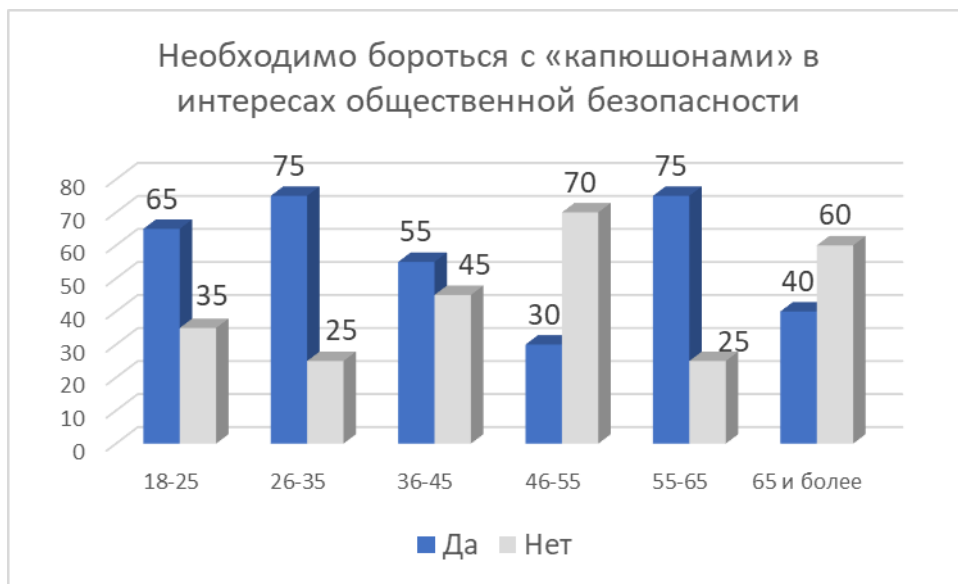
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

Молодежь наиболее активно настроена на борьбу с «капюшонщиками» (75%).

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты позволяют выявить частоту встреч людей с «капюшонщиками». **Неверно**
2. Выводы сформулированы корректно, соответствуют вопросам анкеты. **Неверно**
3. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 3х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 также очевидно формирующий.

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы. Ссылка на диаграмму дается не по тому вопросу, которому она посвящена, также, судя по диаграмме неверно утверждение: «Молодежь активнее всего настроена на борьбу с капюшонщиками (75%)».

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1-2 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1

также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует,

сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит

с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

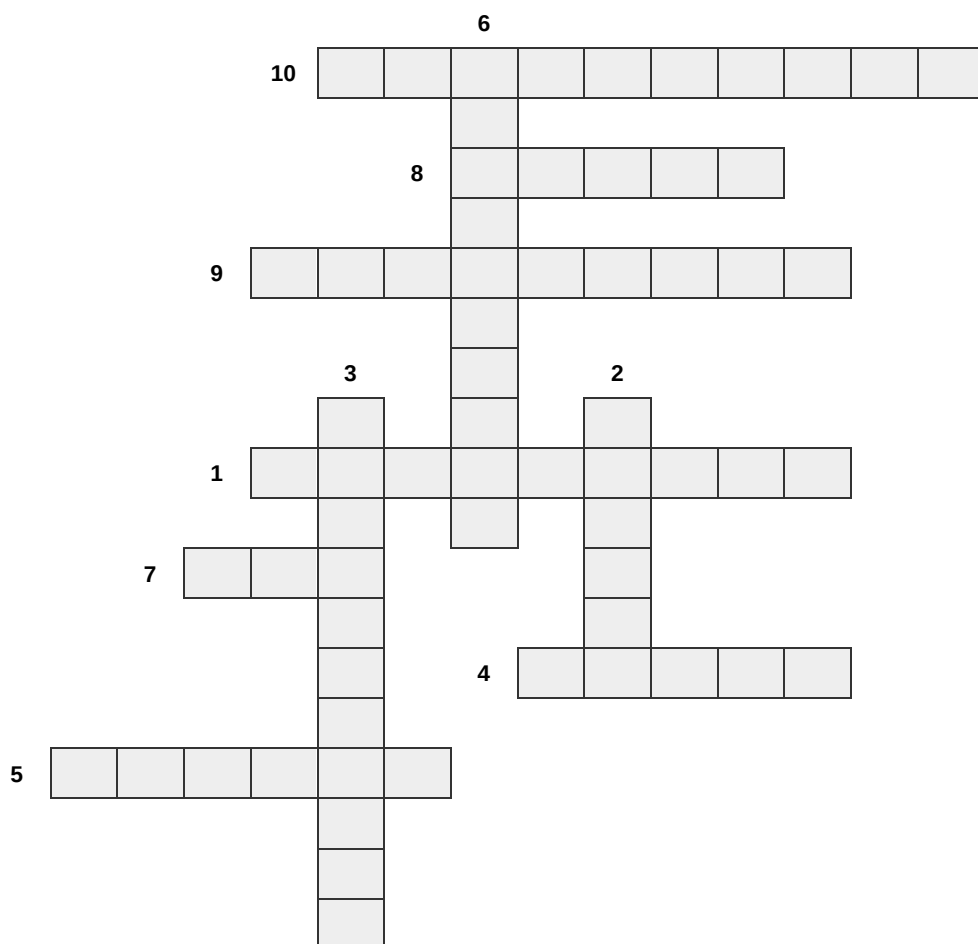
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1.

Место написания: Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС,
Омский филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Древнегреческий философ милетской школы, считавший первоосновой всего – воздух. *(Анаксимен)*
2. Ключевое понятие философии постмодерна авторства Ж. Делеза и Ф. Гваттари. *(Ризома)*
3. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком. *(Гносеология)*
4. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма. *(Сартр)*
5. Афинский философ классического периода Древней Греции. *(Платон)*
6. Философия и теология отцов Церкви. *(Патристика)*
7. Движущий принцип мирового порядка по мнению Анаксагора. *(Нус)*
8. Диалог Платона об идеальном государстве и Атлантиде. *(Тимей)*
9. Рассуждение, образуемое двумя высказываниями, каждое из которых приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести ни к истинным, ни к ложным. *(Антиномия)*
10. Немецкий философ, представитель иррационализма, мизантроп, автор работы «Мир как воля и представление». *(Шопенгауэр)*

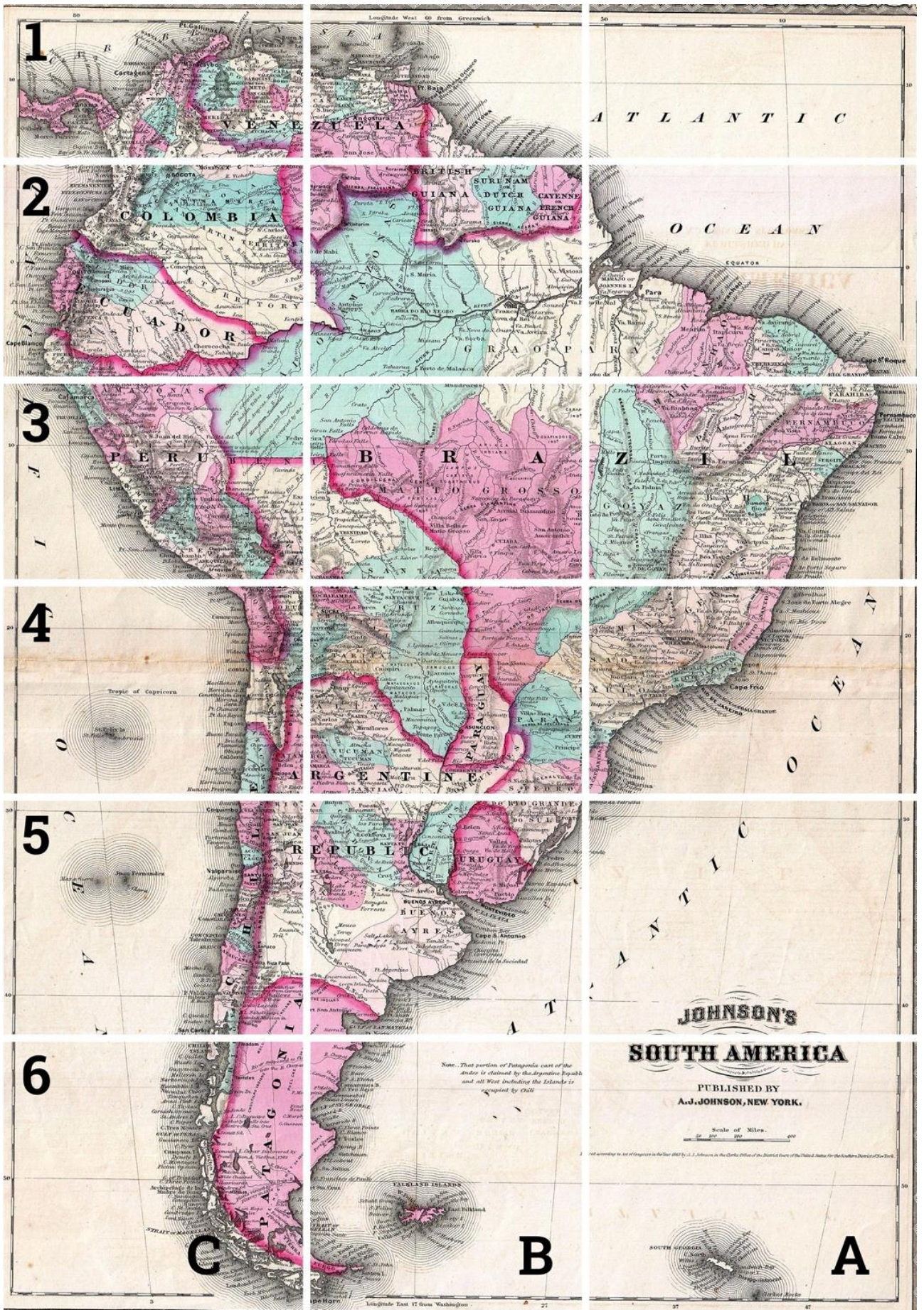
Задание 2. **Максимум 15 баллов.**

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, потерявшие часть своей территории по сравнению с картой 1870 года;
- (2) Укажите квадрат, в котором находится латиноамериканская страна, получившая независимость лишь в самом начале XX века; назовите эту страну и ее столицу.
- (3) Назовите квадраты, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и мире, страна – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Интересно, что правительство этой страны очень долго не верило в возможность подобной интервенции со стороны европейских государств, предполагая, что Соединенные Штаты не допустят этого. Назовите внешнеполитическую доктрину США, на которую рассчитывало правительство этой страны в начале XX века.

(1)	(2)	(3)
C2, C3, C4, B3, B4	C1; Панама; Панама	C1; C2; B1; B2; доктрина Монро (3 балла)



Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. Ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться заявителем, правообладателем, иным лицом самостоятельно, или через _____, зарегистрированного в указанном федеральном органе, или через иного представителя.

Б. _____, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

В. Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (_____).

Г. _____ в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Д. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает _____ в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят _____ в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Е. _____ могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Кодекса.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Патентный поверенный
Б	Разбой
В	Наследственный договор
Г	Социальное партнерство
Д	Индексация заработной платы
Е	Специальные налоговые режимы

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, В
Уголовное	Б
Административное	----
Семейное	---
Конституционное	----
Трудовое	Д, Г
Финансовое	Е

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Помимо способности читать мысли тэпы умеют манипулировать поведением людей в толпе, заставлять толпу выполнять необходимые им действия, таким образом, они получили определенную (1) _____.

В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (2) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Тэпы вычисляют нарушителей, которые хотят защитить свои мысли от чтения и передают их полиции. Такие нарушители признаются преступниками, для которых происходит процесс (3) _____ социальной мобильности.

1. Власть

2. Профессиональной

3. Нисходящей / вертикальной

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Необходимо бороться с «капюшонами» в интересах общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда

- Затрудняюсь ответить
4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):
- Корпоративное управление, HR
 - B2B и B2C
 - Индустрия знакомств
 - Образование
 - Искусство
 - Суды

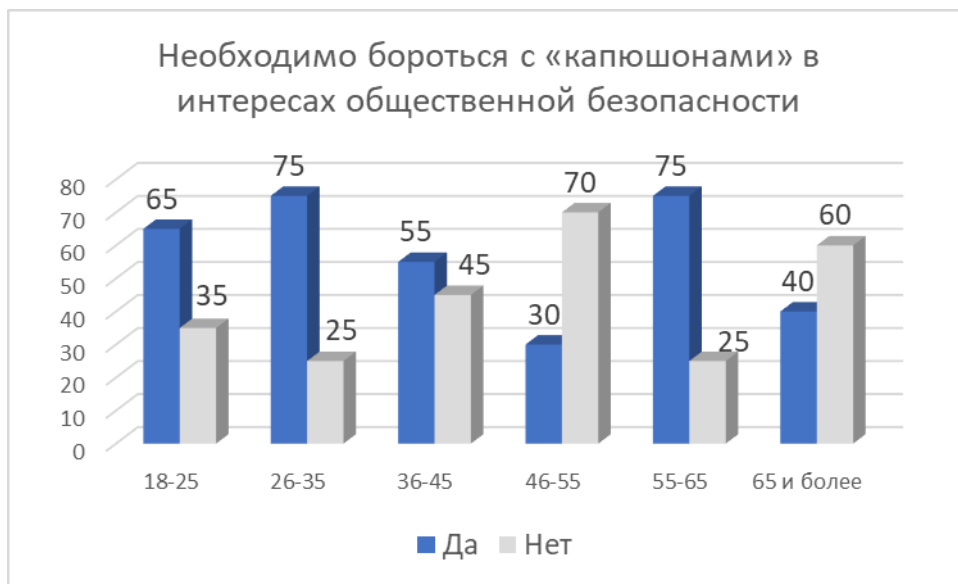
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

Молодежь наиболее активно настроена на борьбу с «капюшонщиками» (75%).

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты позволяют выявить частоту встреч людей с «капюшонщиками». **Неверно**
2. Выводы сформулированы корректно, соответствуют вопросам анкеты. **Неверно**
3. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 3х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 также очевидно формирующий.

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы. Ссылка на диаграмму дается не по тому вопросу, которому она посвящена, также, судя по диаграмме неверно утверждение: «Молодежь активнее всего настроена на борьбу с капюшонщиками (75%)».

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1-2 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Александр Краснов, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

Навскидку из имущества у Александра было следующее:

- Квартира в городе N площадью 250 кв.м., рыночная стоимость 80 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 100 млн рублей
- Автомобиль иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 50% доли в ООО «Партнеры» - действительная (реальная) стоимость доли – 40 млн рублей, в уставе общества есть условие о том, что доли по наследству не переходят
- Александр является автором трилогии «Фантастические истории москвича», пользующейся заслуженным вниманием и любовью читателей

Также Александру важно, чтоб его родственники исполнили его волю и похоронили его на кладбище в деревне Малые Пупцы в области N на семейном захоронении

Семья Александра представлена следующими лицами:

- Жена Александра – Виктория, 45 лет, домохозяйка. Брачного договора с женой нет, все имущество приобретено в браке.
- Дочь Александра от первого брака – Марина, 26 лет.
- Дочь Александра и Виктории – Надежда – 16 лет.
- Бабушка Александра – Галина Владимировна – 90 лет, проживает вместе с Александром в принадлежащей ему квартире последние 10 лет.
- Двоюродный брат Александра – Константин – 50 лет.

Александр хотел бы, чтобы его бизнес перешел двоюродному брату, но не знает, что делать с ограничением, установленным в уставе общества. Он не против, чтоб квартира досталась жене и дочери в равных долях, но хочет быть уверенным, что его бабушка продолжит проживать в квартире. Земельный участок и дача, по мыслям Александра, должны быть проданы, а деньги от продажи разделены в равных долях между женой и дочерями. Как

именно распределить денежные средства, Александр пока не решил. Также Александр интересуется, что будет с его правами на книги, а также о том, как обеспечить исполнение его воли в отношении похорон.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец». Также было необходимо обратить внимание на наличие брака и отсутствие брачного договора, а значит, необходимости выделения супружеской доли в наследстве. Существенным являлось понимание того, что супруга остается наследником первой очереди и участвует в распределении наследственной массы, несмотря на выделение супружеской доли.

- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «совместное завещание супругов», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?

Наиболее ожидаемый ответ был о возможности включить в завещание завещательное возложение, связанное с организацией похорон.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получает ли герой задачи, имеющий право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе. Также ожидалось размышления о том, что в случае, если уставом ООО запрещен переход доли по наследству, наследник получает выплату действительной стоимости доли или ему может быть передано в натуре имущество аналогичной стоимости. Доля, в свою очередь, переходит к обществу.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с

использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.

- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневно явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит

с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

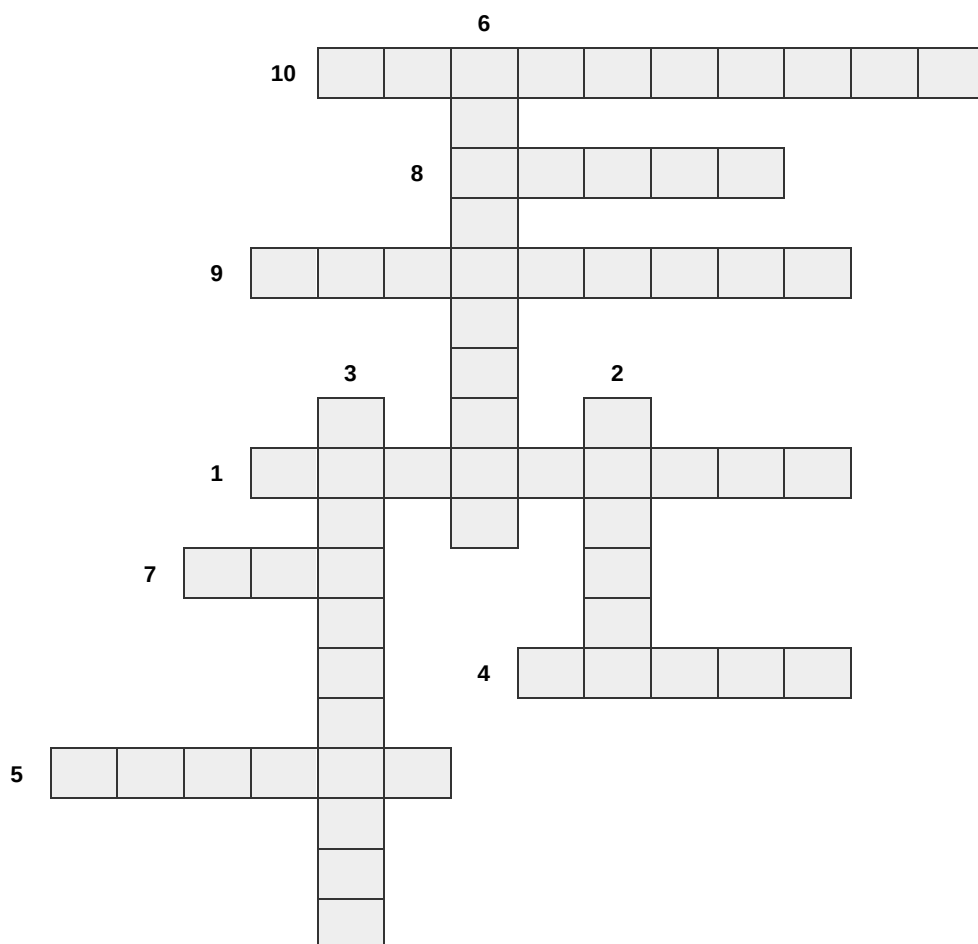
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 2.

Место написания: Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС,
Омский филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Древнегреческий философ милетской школы, считавший первоосновой всего – воздух. (Анаксимен)
2. Ключевое понятие философии постмодерна авторства Ж. Делеза и Ф. Гваттари. (Ризома)
3. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком. (Гносеология)
4. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма. (Сартр)
5. Афинский философ классического периода Древней Греции. (Платон)
6. Философия и теология отцов Церкви. (Патристика)
7. Движущий принцип мирового порядка по мнению Анаксагора. (Нус)
8. Диалог Платона об идеальном государстве и Атлантиде. (Тимей)
9. Рассуждение, образуемое двумя высказываниями, каждое из которых приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести ни к истинным, ни к ложным. (Антиномия)
10. Немецкий философ, представитель иррационализма, мизантроп, автор работы «Мир как воля и представление». (Шопенгауэр)

Задание 2. Максимум 15 баллов.

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, значительно расширившие свою территорию по сравнению с 1870 годом;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите участников этой войны и два альтернативных названия спорной территории;
- (3) Назовите квадрат, где находится столица уникальной не только в Латинской Америке, но и мире, страны – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Назовите эту страну.

(1)	(2)	(3)
C2, C4, C5, C6, B4, B5 (по 1 баллу)	B6; Аргентина; Британия; Фолклендские / Мальвинские острова (по 1 баллу)	C1; (2 балла) Венесуэла (3 балла)

Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения. Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и

(1) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (2) _____ и вертикальной социальной мобильности.

Поскольку тэпы стали особой привилегированной общностью людей, которая совместно переживает процесс перехода между статусами, социальную мобильность можно охарактеризовать как (3) _____.

1. **Профессиональной**
2. **Межпоколенной (межпоколенческой)**
3. **Групповую**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Знаешь ли ты кого-то, кто использует «капюшоны», лично?
 - Да
 - Нет
3. Стал бы ты сам использовать «капюшон», если тебе предложили?
 - Никогда не стал бы, это очень опасно и вредно
 - Возможно, из любопытства
 - Обязательно, пытаюсь найти

4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):

- Корпоративное управление, HR
- B2B и B2C
- Индустрия знакомств
- Образование
- Искусство
- Суды

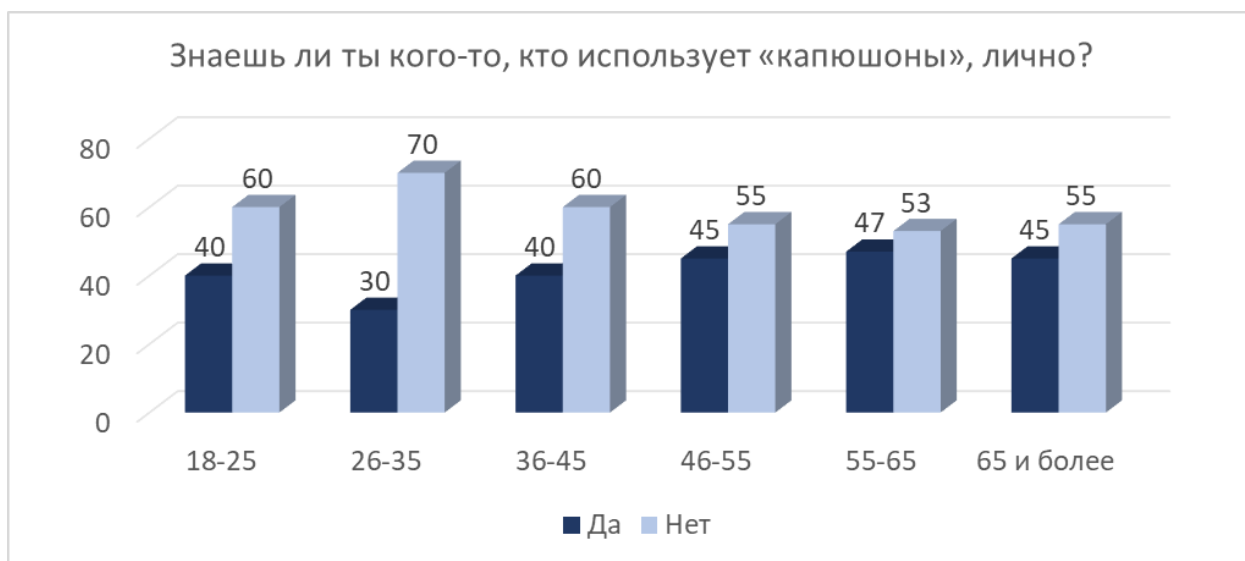
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но только 60% вспомнили название «капюшоны».

80% граждан утверждают, что не стали бы использовать «капюшоны», в связи с их опасностью и вредом. Таким образом мы видим, что респонденты настроены по отношению к преступлениям «капюшонщиков» негативно и готовы бороться с ними.

20% граждан признается, что лично знает кого-то, кто использует «капюшоны». По мере возрастания возраста респондентов количество респондентов, знакомых с подобными людьми возрастает.

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты составлены нейтрально. **Неверно**
2. Выводы сформулированы некорректно, не соответствуют вопросам анкеты. **Верно**
3. Варианты ответов во всех вопросах составлены однозначно, понятно и полно. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, в последнем вопросе указание на социальную значимость тэпов (что они используются для общественной безопасности).

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы в отчете (не прослеживается однозначной взаимосвязи с возрастом).

По 1-2 балла может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

В отчете приводится вывод про «готовность бороться с капюшонщиками», который никак не следует из анкеты.

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1 также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене

– все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует,

сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизируют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит

с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

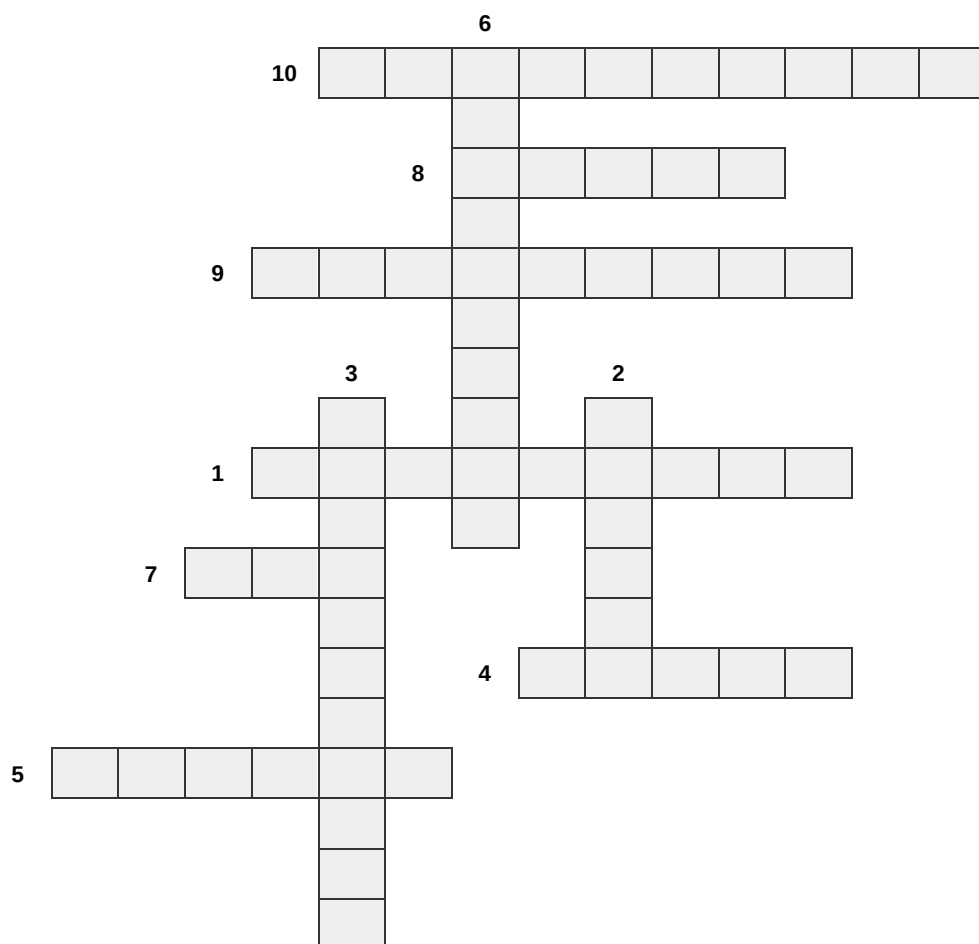
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1.

Место написания: Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Древнегреческий философ милетской школы, считавший первоосновой всего – воздух. (Анаксимен)
2. Ключевое понятие философии постмодерна авторства Ж. Делеза и Ф. Гваттари. (Ризома)
3. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком. (Гносеология)
4. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма. (Сартр)
5. Афинский философ классического периода Древней Греции. (Платон)
6. Философия и теология отцов Церкви. (Патристика)
7. Движущий принцип мирового порядка по мнению Анаксагора. (Нус)
8. Диалог Платона об идеальном государстве и Атлантиде. (Тимей)
9. Рассуждение, образуемое двумя высказываниями, каждое из которых приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести ни к истинным, ни к ложным. (Антиномия)
10. Немецкий философ, представитель иррационализма, мизантроп, автор работы «Мир как воля и представление». (Шопенгауэр)

Задание 2. Максимум 15 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых политические границы 1870 года отличаются от современных;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите эту войну и укажите ее годы;
- (3) Назовите квадрат, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и в мире, страна – договор о появлении которой содержал в себе оговорку: если в течение первых нескольких лет после обретения независимости этой стране не удастся поддержать внутренний гражданский мир, то соседние государства получают полное право на интервенцию в эту страну. Укажите название этой страны и ее современную столицу.

(1)	(2)	(3)
C1, C2, C3, C4, C5, B2, B3, B4, B5	B6; Фолклендская война; 1982	B5; Уругвай; Монтевидео

Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, суд может по требованию заинтересованного лица принять решение о предоставлении этому лицу на указанных в решении суда условиях права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (_____).

Б. Права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны либо в порядке, предусмотренном статьями 1124 - 1127 настоящего Кодекса, либо посредством совершения _____ в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет.

В. _____, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

Г. _____ - особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени.

Д. _____, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества

Е. Нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (_____) Российской Федерации. В этом случае применяется законодательство Российской Федерации.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Принудительная лицензия
Б	Завещательное распоряжение
В	Халатность
Г	Ненормированный рабочий день
Д	Мелкое хулиганство
Е	Публичный порядок

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, Б
Уголовное	В
Административное	Д
Семейное	Е
Конституционное	-----
Трудовое	Г
Финансовое	-----

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Тупиковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (1) _____ социальной мобильности, причем статус их повысился поэтому в данном случае мобильность является (2) _____.

Способность читать мысли людей (в сочетании с лояльностью по отношению к правительству) стала механизмом, обеспечивающим изменение статуса в социальной иерархии, то есть социальным (3) _____.

1. Межпоколенной (межпоколенческой);

2. Восходящей / вертикальной;

3. Лифтом.

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Нельзя использовать устройства, ограничивающие доступ телепатов к мыслям граждан, так как это несет большие риски для общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда
 - Затрудняюсь ответить

4. Как по твоему мнению граждане Свободного союза относятся к «капюшонам»?

- Большинство однозначно не поддерживает
- Большинство скорее не поддерживает
- Большинство нейтрально относится
- Большинство скорее поддерживает
- Большинство однозначно поддерживает

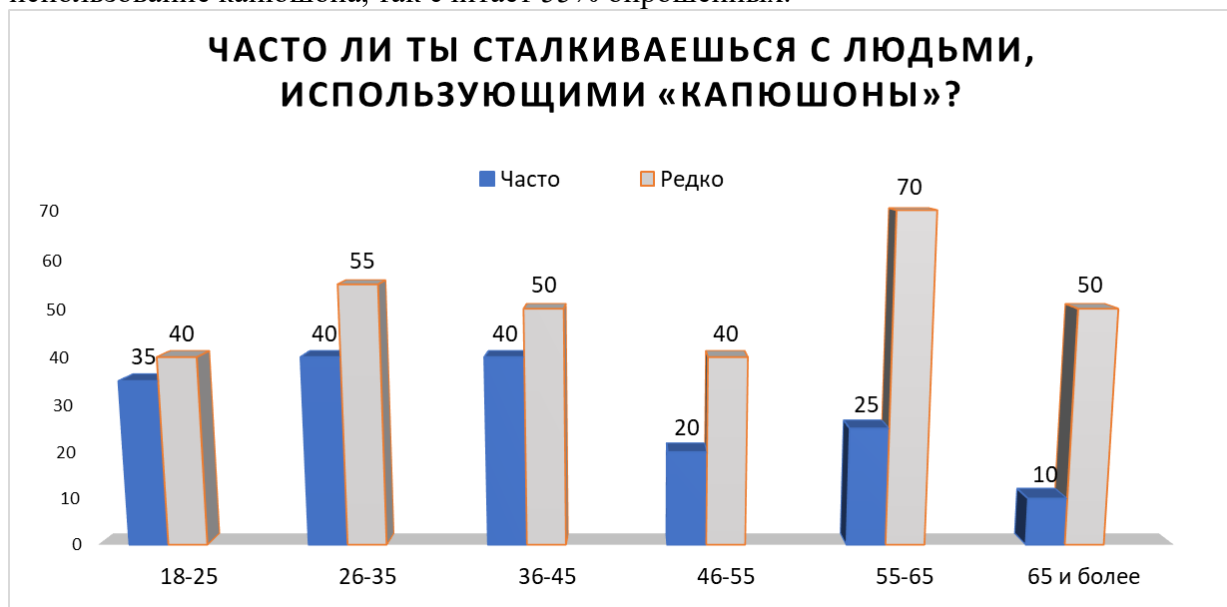
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

70% граждан считает, что нельзя использовать «капюшоны», а 30% граждан не соглашается, что капюшоны использовать нельзя.

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаще других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза не поддерживают использование капюшона, так считает 55% опрошенных.



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Анкета содержит утверждения, по поводу которых у респондентов может не быть точки зрения или достаточных знаний. **Верно**
2. Вопросы анкеты являются «подталкивающими». **Верно**
3. Вопросы анкеты способны выявить объективную и точную картину отношения к «капюшонам» в Свободном союзе. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 начинается с отрицания и слова «нельзя».

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы (представители группы 36-45 лет упоминают, что сталкиваются с людьми, использующими капюшоны, не реже более молодых респондентов).

До 2х баллов может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

Вопрос 2 и соответственно вывод к нему сформулированы некорректно: используется отрицание и непонятно, имели ли ввиду люди «да, нельзя» или «нет, нельзя».

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Александр Краснов, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

Навскидку из имущества у Александра было следующее:

- Квартира в городе N площадью 250 кв.м., рыночная стоимость 80 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 100 млн рублей
- Автомобиль иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 50% доли в ООО «Партнеры» - действительная (реальная) стоимость доли – 40 млн рублей, в уставе общества есть условие о том, что доли по наследству не переходят
- Александр является автором трилогии «Фантастические истории москвича», пользующейся заслуженным вниманием и любовью читателей

Также Александру важно, чтоб его родственники исполнили его волю и похоронили его на кладбище в деревне Малые Пупцы в области N на семейном захоронении

Семья Александра представлена следующими лицами:

- Жена Александра – Виктория, 45 лет, домохозяйка. Брачного договора с женой нет, все имущество приобретено в браке.
- Дочь Александра от первого брака – Марина, 26 лет.
- Дочь Александра и Виктории – Надежда – 16 лет.
- Бабушка Александра – Галина Владимировна – 90 лет, проживает вместе с Александром в принадлежащей ему квартире последние 10 лет.
- Двоюродный брат Александра – Константин – 50 лет.

Александр хотел бы, чтобы его бизнес перешел двоюродному брату, но не знает, что делать с ограничением, установленным в уставе общества. Он не против, чтоб квартира досталась жене и дочери в равных долях, но хочет быть уверенным, что его бабушка продолжит проживать в квартире. Земельный участок и дача, по мыслям Александра, должны быть проданы, а деньги от продажи разделены в равных долях между женой и дочерьми. Как именно распределить денежные средства, Александр пока не решил. Также Александр интересуется, что будет с его правами на книги, а также о том, как обеспечить исполнение его воли в отношении похорон.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Александра подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Александр отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец». Также было необходимо обратить внимание на наличие брака и отсутствие брачного договора, а значит, необходимости выделения супружеской доли в наследстве. Существенным являлось понимание того, что супруга остается наследником первой очереди и участвует в распределении наследственной массы, несмотря на выделение супружеской доли.

- 2) Какие у Александра есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «совместное завещание супругов», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить исполнение воли в отношении погребения?

Наиболее ожидаемый ответ был о возможности включить в завещание завещательное возложение, связанное с организацией похорон.

5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Александра (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получает ли герой задачи, имеющий право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе. Также ожидалось размышления о том, что в случае, если уставом ООО запрещен переход доли по наследству, наследник получает выплату действительной стоимости доли или ему может быть передано в натуре имущество аналогичной стоимости. Доля, в свою очередь, переходит к обществу.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

(1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?

(2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?

(3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то»?

большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.

- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными

силами, которые гальванизируют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является произведением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам

смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько в тексте продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

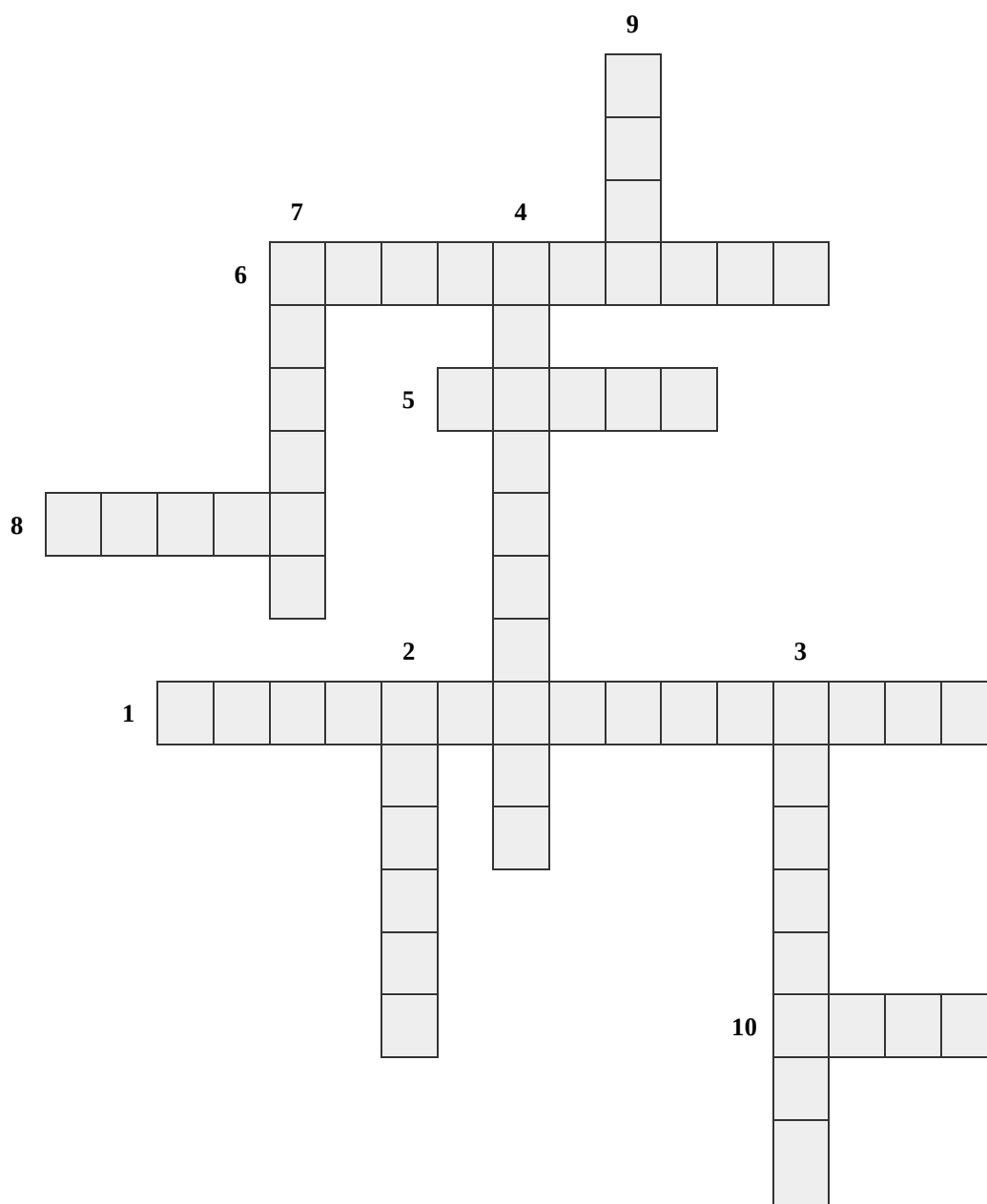
Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 2.

Место написания: Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Направление философии XX века, отстаивающее уникальность бытия человека. *(Экзистенциализм)*
2. Философ-стоик, воспитатель Нерона. *(Сенека)*
3. Сочинение, основной труд Т. Гоббса. *(Левиафан)*
4. Древнегреческий философ, представитель классического периода, основатель школы перипатетиков. *(Аристотель)*
5. Автор идеи о сверхчеловеке. *(Ницше)*
6. Тип средневековой религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологического вероучения. *(Схоластика)*
7. Учитель философии, предоставлявший свои услуги за плату. *(Софист)*
8. Этот философ считал, что первопричина и первооснова всего – вода. *(Фалес)*
9. Философ, сформулировавший категорический императив. *(Кант)*
10. Диалог, познакомивший читателей с учением Платона об «идеях». *(Федр)*

Задание 2. **Максимум 15 баллов.**

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, значительно расширившие свою территорию по сравнению с 1870 годом;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите участников этой войны и два альтернативных названия спорной территории;
- (3) Назовите квадрат, где находится столица уникальной не только в Латинской Америке, но и мире, страны – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Назовите эту страну.

(1)	(2)	(3)
C2, C4, C5, C6, B4, B5 (по 1 баллу)	B6; Аргентина; Британия; Фолклендские / Мальвинские острова (по 1 баллу)	C1; (2 балла) Венесуэла (3 балла)

Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. Ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться заявителем, правообладателем, иным лицом самостоятельно, или через _____, зарегистрированного в указанном федеральном органе, или через иного представителя.

Б. _____, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

В. Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (_____).

Г. _____ в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Д. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает _____ в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят _____ в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Е. _____ могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Кодекса.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Патентный поверенный
Б	Разбой
В	Наследственный договор
Г	Социальное партнерство
Д	Индексация заработной платы
Е	Специальные налоговые режимы

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, В
Уголовное	Б
Административное	----
Семейное	---
Конституционное	----
Трудовое	Д, Г
Финансовое	Е

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (1) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (2) _____ и вертикальной социальной мобильности.

Поскольку тэпы стали особой привилегированной общностью людей, которая совместно переживает процесс перехода между статусами, социальную мобильность можно охарактеризовать как (3) _____.

1. **Профессиональной**
2. **Межпоколенной (межпоколенческой)**
3. **Групповую**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Знаешь ли ты кого-то, кто использует «капюшоны», лично?
 - Да
 - Нет
3. Стал бы ты сам использовать «капюшон», если тебе предложили?
 - Никогда не стал бы, это очень опасно и вредно
 - Возможно, из любопытства
 - Обязательно, пытаюсь найти

4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):

- Корпоративное управление, HR
- B2B и B2C
- Индустрия знакомств
- Образование
- Искусство
- Суды

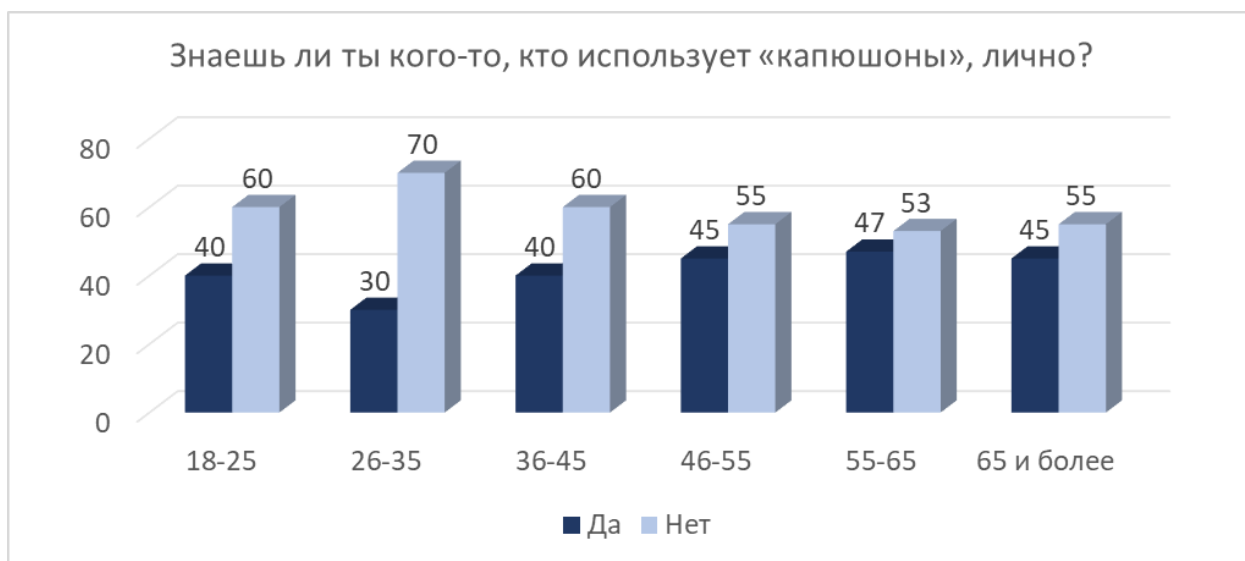
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но только 60% вспомнили название «капюшоны».

80% граждан утверждают, что не стали бы использовать «капюшоны», в связи с их опасностью и вредом. Таким образом мы видим, что респонденты настроены по отношению к преступлениям «капюшонщиков» негативно и готовы бороться с ними.

20% граждан признается, что лично знает кого-то, кто использует «капюшоны». По мере возрастания возраста респондентов количество респондентов, знакомых с подобными людьми возрастает.

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты составлены нейтрально. **Неверно**
2. Выводы сформулированы некорректно, не соответствуют вопросам анкеты. **Верно**
3. Варианты ответов во всех вопросах составлены однозначно, понятно и полно. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, в последнем вопросе указание на социальную значимость тэпов (что они используются для общественной безопасности).

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жестокое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы в отчете (не прослеживается однозначной взаимосвязи с возрастом).

По 1-2 балла может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

В отчете приводится вывод про «готовность бороться с капюшонщиками», который никак не следует из анкеты.

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Валентин Тряпишников, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

Навскидку из имущества у Валентина было следующее:

- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Сладкая жизнь» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Валентина есть 3 кота и 2 собаки, которых он очень любит и о судьбе которых переживает.

Семья Валентина представлена следующими лицами:

- Жена Валентина – Мария Тряпишникова, 45 лет, домохозяйка. С женой заключен брачный договор о раздельном режиме имущества супругов
- Дочь Валентина – Наталья Тряпишникова, 15 лет.
- Сын Валентина от первого брака – Василий – 28 лет.
- Мать Валентина – Клавдия Петровна – 76 лет.

- Брат Валентина – Алексей Тряпишников, инвалид детства, 54 года, живет в квартире-2, принадлежащей Валентину последние 15 лет, Валентин оплачивает его счета и сиделку.
- Брат Валентина – Александр – 50 лет.

Валентин хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Александру и сыну Василию. Он не против, чтоб квартира-1 досталась дочери Наталье, но беспокоится, как сделать так, чтоб жена Мария и старенькая Клавдия Петровна могли спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Валентин хотел бы передать Василию, но ему важно, чтоб бедный больной брат Алексей мог и дальше проживать в ней до самой смерти. Автомобиль-1 также, по задумке Валентина, должен перейти Василию, тогда как автомобиль-2 – жене Марии, тем более что именно в ее пользование эта машина приобреталась. Земельный участок с домом, по мнению Валентина, должны достаться его маме – Клавдии Петровне – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Валентин пока не решил. Также Валентин задумался о том, может ли он обязать родственников заботиться о домашних животных.

Ваша задача: подготовить для Валентина подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Валентин отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Валентина есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить безбедное существование животных?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Валентина (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Валентина подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Валентин отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (брата) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец». Нужно было верно прокомментировать факт наличия брачного договора (супружеская доля в таком случае не выделяется, в то же время супруга остается полноценным наследником первой очереди)

- 2) Какие у Валентина есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «совместное завещание супругов», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить безбедное существование животных?

Наиболее ожидаемый ответ был о возможности включить в завещание завещательное возложение, связанное с содержанием животных.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Валентина (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу- президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности правительства:

$$P_t = 18.8 + 0.75H - 3.59T_2 - 4.99T_3 - 0.65U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если в правительстве большинство министров заняли должности впервые и 0 если большинство министров в правительстве ранее занимали министерские посты

T_2 бинарная переменная: 1 если правительство работает второй срок подряд и 0 если иное

T_3 бинарная переменная: 1 если правительство работает третий срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет включение «новых лиц» в партийные списки перед выборами, если стоит задача поддерживать популярность правительства после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности правительства после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.
- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом

возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к сборищам, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотря по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру,

охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно — концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается

(может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 1.**

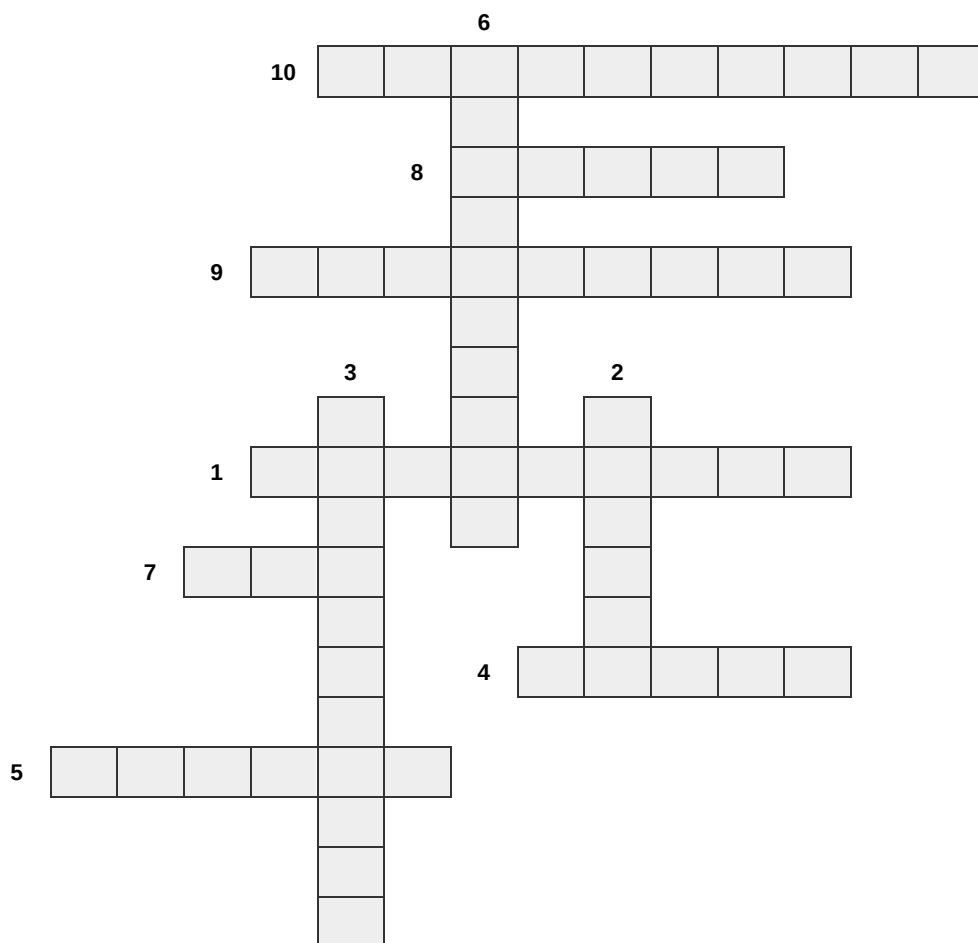
Место написания:

- 1. Алтайский филиал РАНХиГС**
- 2. Брянский филиал РАНХиГС**
- 3. Владимирский филиал РАНХиГС**
- 4. Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 5. Выборгский филиал РАНХиГС**
- 6. Западный филиал РАНХиГС**
- 7. Ивановский филиал РАНХиГС**
- 8. Калужский филиал РАНХиГС**
- 9. Липецкий филиал РАНХиГС**
- 10. Московский областной филиал РАНХиГС**
- 11. Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 12. Пермский филиал РАНХиГС**
- 13. Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 14. Северо-Кавказский институт - филиал РАНХиГС**
- 15. Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 16. Площадки за территорией Российской Федерации**

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Древнегреческий философ милетской школы, считавший первоосновой всего – воздух. *(Анаксимен)*
2. Ключевое понятие философии постмодерна авторства Ж. Делеза и Ф. Гваттари. *(Ризома)*
3. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком. *(Гносеология)*
4. Французский философ, представитель атеистического экзистенциализма. *(Сартр)*
5. Афинский философ классического периода Древней Греции. *(Платон)*
6. Философия и теология отцов Церкви. *(Патристика)*
7. Движущий принцип мирового порядка по мнению Анаксагора. *(Нус)*
8. Диалог Платона об идеальном государстве и Атлантиде. *(Тимей)*
9. Рассуждение, образуемое двумя высказываниями, каждое из которых приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести ни к истинным, ни к ложным. *(Антиномия)*
10. Немецкий философ, представитель иррационализма, мизантроп, автор работы «Мир как воля и представление». *(Шопенгауэр)*

Задание 2. Максимум 15 баллов.

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, значительно расширившие свою территорию по сравнению с 1870 годом;
- (2) Укажите квадрат, в котором располагаются спорные территории, ставшие в последней четверти XX века причиной войны одной из латиноамериканских с одной из европейских стран; назовите участников этой войны и два альтернативных названия спорной территории;
- (3) Назовите квадрат, где находится столица уникальной не только в Латинской Америке, но и мире, страны – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Назовите эту страну.

(1)	(2)	(3)
C2, C4, C5, C6, B4, B5 (по 1 баллу)	B6; Аргентина; Британия; Фолклендские / Мальвинские острова (по 1 баллу)	C1; (2 балла) Венесуэла (3 балла)

Задание 3. Максимум 12 баллов, по 1 баллу за верное соотношение.

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. _____ - совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации

Б. _____ - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей.

В. Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (_____) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков.

Г. Под _____ понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков _____ государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий), либо уплата которого обусловлена осуществлением в пределах территории, на которой введен _____, отдельных видов предпринимательской деятельности.

Д. Завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (_____). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения _____.

Е. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного _____.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Диверсия
Б	Коллективный договор
В	Право на отзыв
Г	Сбор
Д	Завещательное возложение
Е	Судопроизводство

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	В, Д
Уголовное	А
Административное	---
Семейное	---
Конституционное	Е
Трудовое	Б
Финансовое	Г

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (1) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Умение читать мысли не передается по наследству, поэтому социальный статус тэпов отличается от статуса их родителей, то есть в данном случае можно говорить о (2) _____ и вертикальной социальной мобильности.

Поскольку тэпы стали особой привилегированной общностью людей, которая совместно переживает процесс перехода между статусами, социальную мобильность можно охарактеризовать как (3) _____.

1. **Профессиональной**
2. **Межпоколенной (межпоколенческой)**
3. **Групповую**

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшончик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Знаешь ли ты кого-то, кто использует «капюшоны», лично?
 - Да
 - Нет
3. Стал бы ты сам использовать «капюшон», если тебе предложили?
 - Никогда не стал бы, это очень опасно и вредно
 - Возможно, из любопытства
 - Обязательно, пытаюсь найти

4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):

- Корпоративное управление, HR
- B2B и B2C
- Индустрия знакомств
- Образование
- Искусство
- Суды

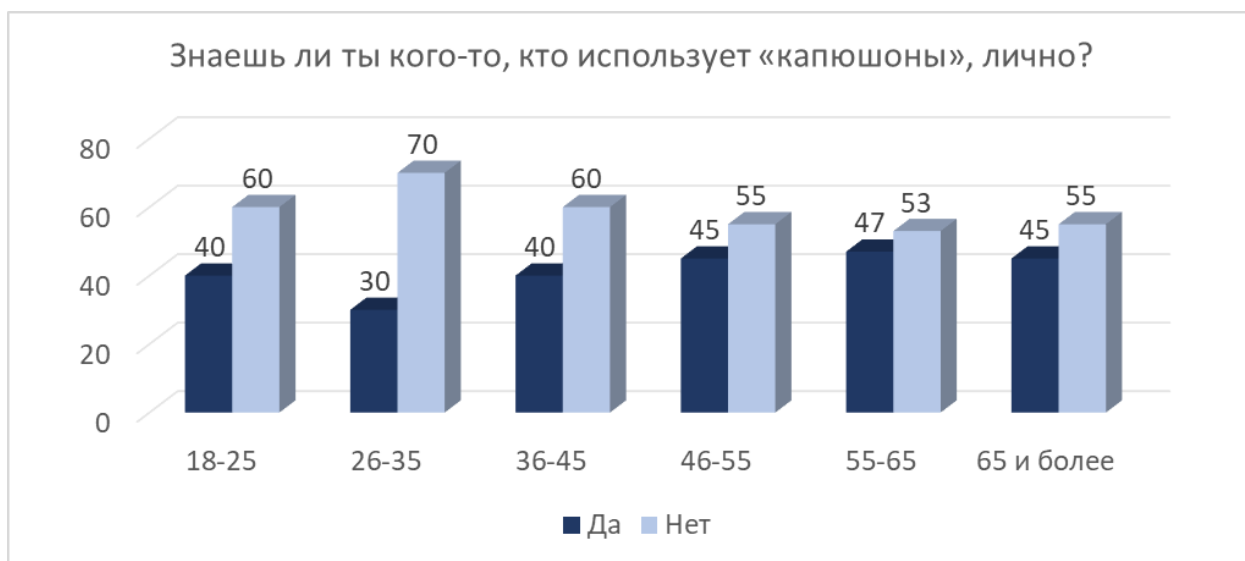
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но только 60% вспомнили название «капюшоны».

80% граждан утверждают, что не стали бы использовать «капюшоны», в связи с их опасностью и вредом. Таким образом мы видим, что респонденты настроены по отношению к преступлениям «капюшонщиков» негативно и готовы бороться с ними.

20% граждан признается, что лично знает кого-то, кто использует «капюшоны». По мере возрастания возраста респондентов количество респондентов, знакомых с подобными людьми возрастает.

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты составлены нейтрально. **Неверно**
2. Выводы сформулированы некорректно, не соответствуют вопросам анкеты. **Верно**
3. Варианты ответов во всех вопросах составлены однозначно, понятно и полно. **Неверно**

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

До 4х баллов за аргументированный комментарий к опросу в целом, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, в последнем вопросе указание на социальную значимость тэпов (что они используются для общественной безопасности).

Также до 4х баллов может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жестокое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

До 3х баллов

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы в отчете (не прослеживается однозначной взаимосвязи с возрастом).

По 1-2 балла может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

В отчете приводится вывод про «готовность бороться с капюшонщиками», который никак не следует из анкеты.

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1 также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу-президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности президента:

$$P_t = 35.7 + 0.49H - 3.01T_2 - 0.9U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если президент занимает свою должность впервые и 0 если иное

T_2 бинарная переменная: 1 если президент работает второй срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

(1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?

(2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет выдвижение «нового лица» на президентские выборы, если стоит задача поддерживать его популярность после выборов как можно дольше?

(3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности президента после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на обыденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то»?

большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.

- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или корробори (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными

силами, которые гальванизируют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является производением или комбинацией, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше дух корпораций, чем дух толпы, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотри по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания в ночь на 4-е августа), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю иногда по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее основано на привычке, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в массе в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в отдельности? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам

смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Обществознанию
2022 – 2023 учебный год
10-11 класс
Заключительный этап
Вариант 2.**

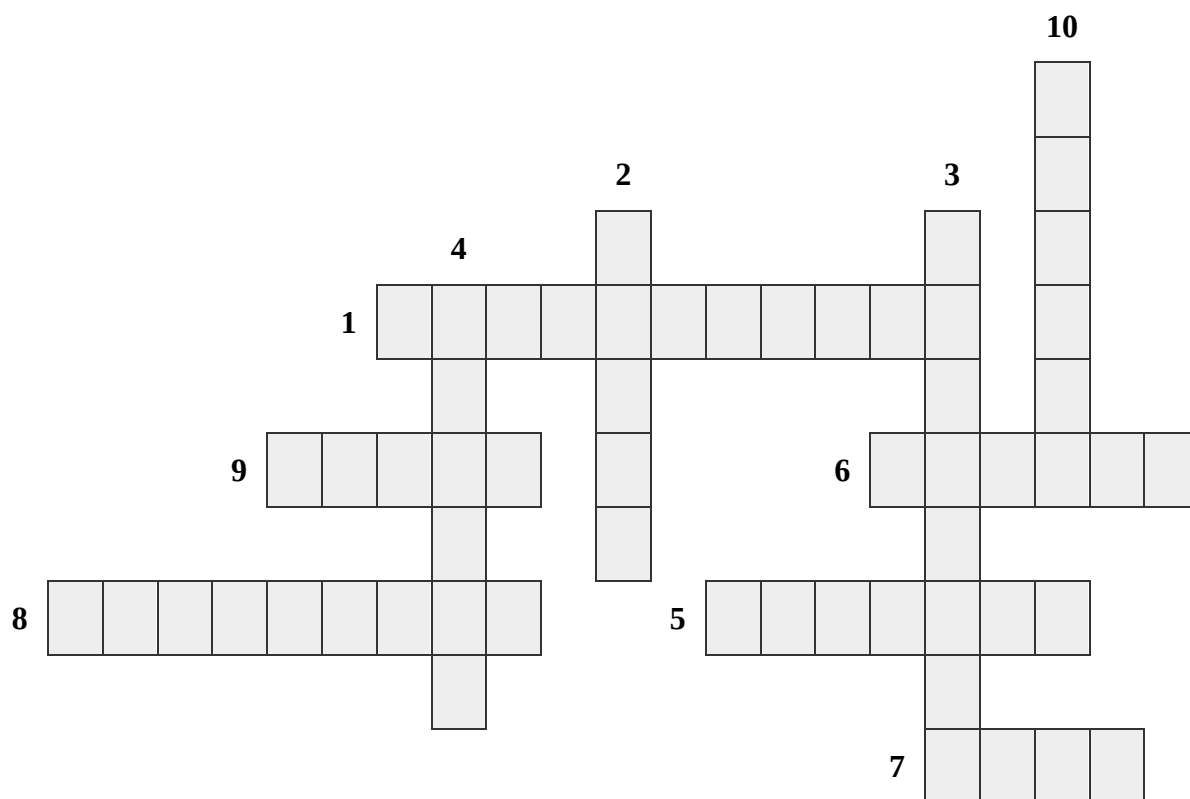
Место написания:

- 1. Алтайский филиал РАНХиГС**
- 2. Брянский филиал РАНХиГС**
- 3. Владимирский филиал РАНХиГС**
- 4. Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 5. Выборгский филиал РАНХиГС**
- 6. Западный филиал РАНХиГС**
- 7. Ивановский филиал РАНХиГС**
- 8. Калужский филиал РАНХиГС**
- 9. Липецкий филиал РАНХиГС**
- 10. Московский областной филиал РАНХиГС**
- 11. Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 12. Пермский филиал РАНХиГС**
- 13. Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 14. Северо-Кавказский институт - филиал РАНХиГС**
- 15. Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС**
- 16. Площадки за территорией Российской Федерации**

Блок I.

Задание 1. (Максимум 10 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Решите кроссворд. Не забудьте перенести ответы в Лист ответов!



1. Философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (*Рационализм*)
2. Английский философ, автор теории общественного договора. (*Гоббс*)
3. Древнегреческий философ, бросившийся в жерло вулкана Этна. (*Эмпедокл*)
4. Вымышленная, логически верная ситуация. (*Апория*)
5. Нидерландский философ-рационалист, представитель Нового времени. (*Спиноза*)
6. Автор высказывания cogito ergo sum (*Декарт*)
7. Английский философ, представитель эмпиризма. (*Локк*)
8. Раздел философии, изучающий общие категории и закономерности бытия. (*Онтология*)
9. Сосуд, в котором жил Диоген. (*Пифос*)
10. Раздел философии, «наука о правильном мышлении». (*Логика*)

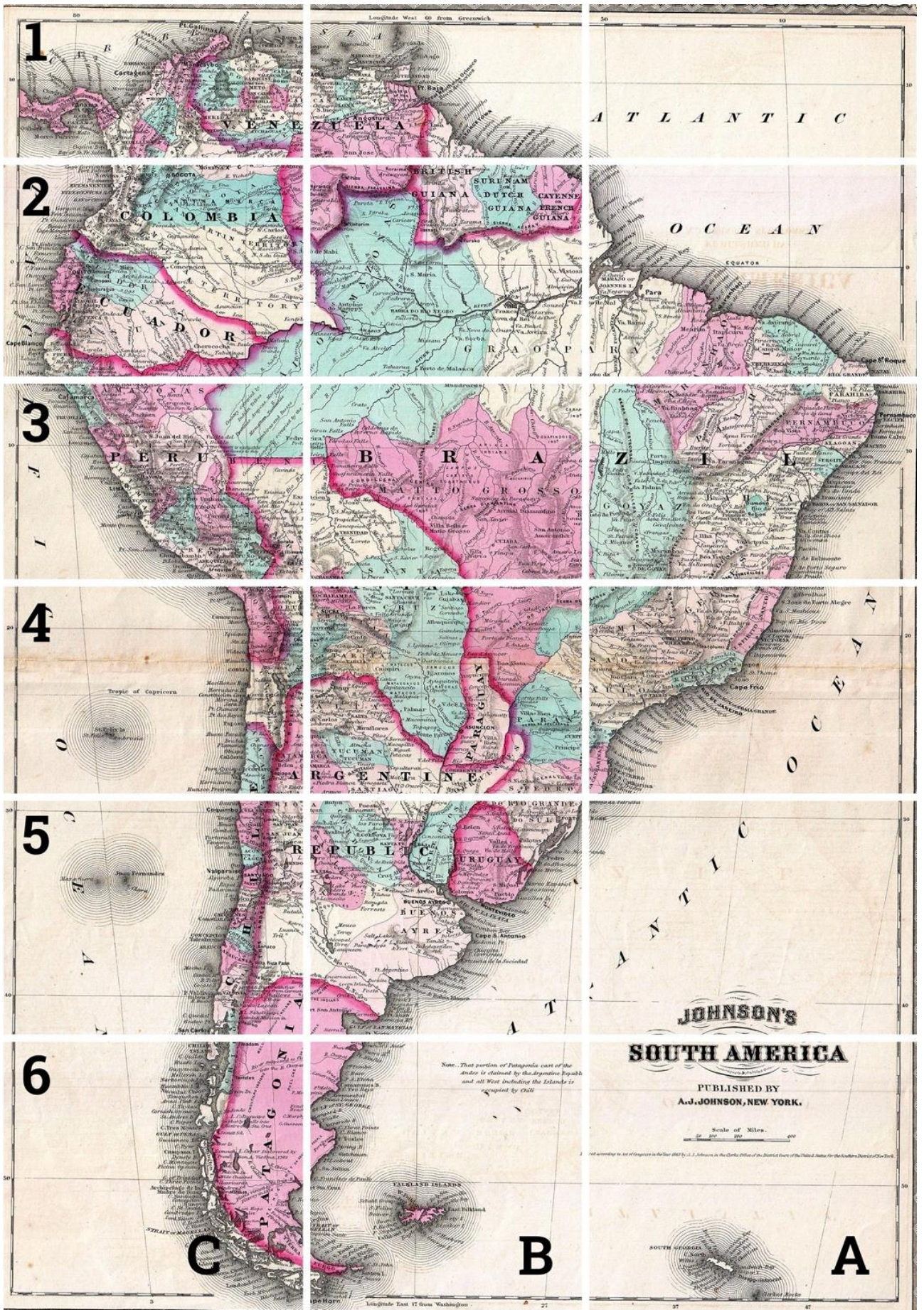
Задание 2. **Максимум 15 баллов.**

Латинская Америка представляет собой очень необычный регион, с точки зрения международной политики: в отличие от Европы, он не знал масштабных войн, ни в XIX, ни в XX веке; границы его стран, хоть и менялись, но не столь драматично, как в Азии или Европе. Между тем, политическая карта современной Латинской Америки довольно сильно отличается от того, как она выглядела еще в середине XIX века.

Перед вами карта региона, изданная в 1870 году. Она разделена на квадраты белыми линиями; а все квадраты маркированы цифрами и буквами. На основании этой карты и ваших знаний по политике и истории, ответьте на следующие вопросы:

- (1) Перечислите квадраты (поименовав их с помощью цифр и букв, например, A2), внутри которых находятся государства, потерявшие часть своей территории по сравнению с картой 1870 года;
- (2) Укажите квадрат, в котором находится латиноамериканская страна, получившая независимость лишь в самом начале XX века; назовите эту страну и ее столицу.
- (3) Назовите квадраты, где находится уникальная не только в Латинской Америке, но и мире, страна – в самом начале XX века она стала объектом международной военной интервенции, целью которой было принуждение к выплате внешнего долга; сегодня это одна беднейших стран региона, несмотря на огромные запасы полезных ископаемых. Интересно, что правительство этой страны очень долго не верило в возможность подобной интервенции со стороны европейских государств, предполагая, что Соединенные Штаты не допустят этого. Назовите внешнеполитическую доктрину США, на которую рассчитывало правительство этой страны в начале XX века.

(1)	(2)	(3)
C2, C3, C4, B3, B4	C1; Панама; Панама	C1; C2; B1; B2; доктрина Монро (3 балла)



Задание 3. Максимум 12 баллов

Однажды во время новогоднего карнавала термины из российских нормативных актов надели маски и разбежались кто куда. После праздника, уставшие и сонные, термины поняли, что им очень сложно найти «дорогу домой».

Помогите же изрядно повеселившимся понятиям занять свои места в цитатах из нормативных актов – впишите пропущенные термины (слово или словосочетание в именительном падеже), а потом распределите эти цитаты из нормативных актов по отраслям российского права.

Имейте в виду, что к одной отрасли права может относиться несколько цитат, либо может не быть ни одной.

Не забудьте перенести ответы в лист ответов!

Цитаты из законодательства:

А. Ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться заявителем, правообладателем, иным лицом самостоятельно, или через _____, зарегистрированного в указанном федеральном органе, или через иного представителя.

Б. _____, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

В. Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию (статья 1116), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (_____).

Г. _____ в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Д. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает _____ в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят _____ в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели - в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Е. _____ могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Кодекса.

Пример оформления:

Таблица 1

Цитата	Термин
А	Патентный поверенный
Б	Разбой
В	Наследственный договор
Г	Социальное партнерство
Д	Индексация заработной платы
Е	Специальные налоговые режимы

Таблица 2

Отрасль права	Цитата
Гражданское	А, В
Уголовное	Б
Административное	----
Семейное	---
Конституционное	----
Трудовое	Д, Г
Финансовое	Е

Задание 4. Максимум 13 баллов, по 1 баллу за каждый термин, по 1 баллу за каждый верно указанный комментарий, до 7 баллов за верно указанные комментарии.

В рассказе Филипа К. Дика «Капюшонщик» изображается мир, в котором часть людей обладает телепатическими способностями. Эти способности активно используются для контроля за деятельностью и мыслями людей правительством Свободного союза. Есть группа людей, которая препятствует деятельности телепатов («тэпов»), распространяя специальные устройства, препятствующие чтению мыслей – «капюшоны». Прочтите фрагменты из рассказа и выполните задания.

«Росс внимательно оглядел юношу: блондин, голубые глаза; на вид – обычный второкурсник колледжа, однако Росс знал, что Эрнест Аббуд – мутант-телепат, тэп. Один из нескольких сотен, нанятых департаментом за верность, выявленную в результате анализов разума.

До телепатов проверка на верность проводилась случайно: клятвы, экзамены, прослушка телефонных разговоров – всего этого оказалось недостаточно. Теория о том, что каждый обязан доказать преданность, была хороша... как теория. На практике подтвердить чистоту могли немногие. Казалось, принцип «виновен, пока не доказано обратное» будет забыт и восстановится римское право.

Туниковая проблема решилась неожиданно, после Мадагаскарского взрыва в 2004 году. Тогда несколько сотен расквартированных на острове солдат получили жестокое облучение радиацией. Только некоторые обзавелись потомством, однако многие из детей проявили способности кардинально нового типа. Впервые за несколько тысяч лет родились нейромутанты.

Тэпы появились случайно, но сумели решить проблему, с которой столкнулся Свободный союз: выявление и наказание неверных. Телепаты для правительства были бесценны и свою незаменимость сознавали.

<...>

– Конечно. Как только со старика сняли капюшон, все прошло как по маслу. Франклина засек не я – другой телепат, который предупредил, что Франклин идет в мою сторону. Заметив его, я сразу крикнул людям, мол, смотрите, у него капюшон. Толпа среагировала моментально, подхватив призыв. Пока другие телепаты управляли толпой, я сорвал с Франклина капюшон и... дальше вы знаете.

<...>

– Да. – Росс кивнул Аббуду. – Ты тоже не теряй времени даром. Подключи свою группу, пусть проведут обычное сканирование подсознательной составляющей мозговой активности Франклина. Вдруг там зарыто нечто полезное. О результатах доложишь по форме.

Аббуд достал из кармана пиджака катушку с магнитной пленкой и бросил ее на стол Россу.

– Вот, держите.

– Что это?

– Полный анализ Франклина, по всем уровням. Детали – в записи.

Росс уставился на юношу:

– Ты...

– Мы решили не дожидаться приказа. – Аббуд направился к двери. – Работа проделана хорошая. Каммингс постарался. Мы выявили значительное отклонение от нормы в идеологическом плане. Вы, наверное, захотите арестовать Франклина? В двадцать четыре года он заполучил старые книги и музыкальные записи, которые оказали на него сильное влияние. В финальной части отчета – подробное резюме о степени отклонения.

Дверь растворилась в воздухе, и Аббуд вышел.

Росс и Питерс некоторое время смотрели ему вслед. Затем Росс сунул катушку с записью в конверт вместе с капюшоном.

– Будь я проклят, – выругался Питерс. – Они своевольно провели анализ.

Росс задумчиво кивнул в ответ:

– М-да... не нравится мне это.

Двое мужчин посмотрели друг на друга в полной уверенности, что Эрнест Аббуд в данный момент свободно читает их мысли.

– Проклятье, – бессильно ругнулся Росс. – Проклятье!

<...>

... – Всегда найдется группа людей, жаждущих управлять массами, – себе на благо, естественно.

– Сами тэпы это сознают?

– По большей части они верят, будто рождены руководить человечеством. Обычные люди

– низшая ступень, тогда как телепаты – ступень следующая. Ното superior. Поскольку тэпы ступень превосходящая, то им суждено руководить нами, думать и решать за нас.

Заполните пробелы, используя термины обществознания. Не забудьте перенести в Лист ответов!

Тэпы – сравнительно небольшая группа людей, которая привлекла внимание правительства и была принята на службу. Помимо способности читать мысли тэпы умеют манипулировать поведением людей в толпе, заставлять толпу выполнять необходимые им действия, таким образом, они получили определенную (1) _____.

В силу того, что чтение мыслей стало работой некоторых людей, можно сказать, что мы можем говорить о том, что это часть не только экономической, но и (2) _____ стратификации по П.А. Сорокину.

Тэпы вычисляют нарушителей, которые хотят защитить свои мысли от чтения и передают их полиции. Такие нарушители признаются преступниками, для которых происходит процесс (3) _____ социальной мобильности.

Представьте, что в обществе, представленном в рассказе «Капюшонщик», решили провести опрос общественного мнения. Прочитайте вопросы анкеты и фрагменты отчета и выберите верные утверждения, запишите свои комментарии.

Анкета

Дорогой гражданин!

Исследовательский центр Свободного союза предлагает пройти данную анкету. Просим тебя отвечать искренне, твои ответы будут анонимны.

1. Слышал ли ты об устройствах, ограничивающий доступ телепатов к мыслям граждан, в результате которых стало сложнее вычислять замыслы опасных преступников?
 - Да
 - Нет
2. Необходимо бороться с «капюшонами» в интересах общественной безопасности.
 - Да
 - Нет
3. Часто ли ты сталкиваешься с людьми, использующими «капюшоны»?
 - Часто
 - Редко
 - Никогда
 - Затрудняюсь ответить

4. Считаешь ли ты, что тэпов было бы удобно использовать не только в целях общественной безопасности, но и в других сферах? Если да, то в каких? (можно отметить несколько ответов):

- Корпоративное управление, HR
- B2B и B2C
- Индустрия знакомств
- Образование
- Искусство
- Суды

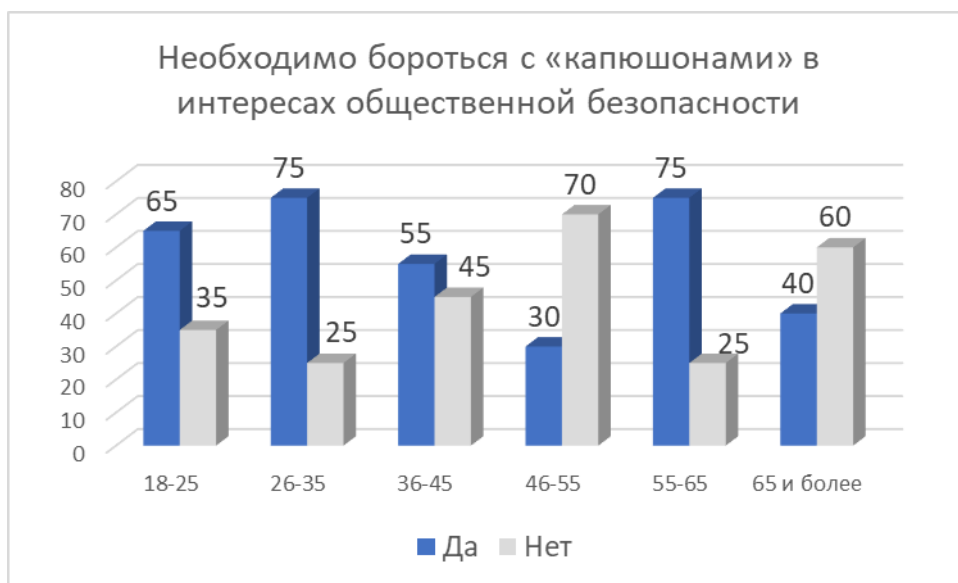
Отчет

По результатам опроса граждан Свободного союза подавляющее большинство граждан (95%) слышало об устройствах, ограничивающих доступ телепатов к мыслям граждан, но всего 60% вспомнили название «капюшоны».

Молодежь наиболее активно настроена на борьбу с «капюшонщиками» (75%).

Только 28% граждан сталкиваются людьми, использующими капюшон часто, однако данный показатель имеет тенденцию к устойчивому росту, так как в прошлом и позапрошлом году ответили «часто» всего 26% опрошенных. Чаше других с людьми, использующими «капюшоны» сталкивается молодое население (см. диаграмму).

Согласно опросу, большинство граждан Свободного союза считает, что можно использовать тэпов также в сфере корпоративного управления (30%), а также в суде (25%).



Комментарии:

Отметьте, какие утверждения являются верными, а какие - нет:

1. Вопросы анкеты позволяют выявить частоту встреч людей с «капюшонщиками».
2. Выводы сформулированы корректно, соответствуют вопросам анкеты.
3. Вопросы анкеты являются «подталкивающими».

Запишите не менее двух аргументированных комментариев к корректности составления анкеты и/или отчета (не более чем на 200 слов).

Если комментарий к анкете только один ставим 0, так как в задании «не менее двух».

По 2 балла за аргументированный комментарий к опросу в целом или к диаграмме, например:

Анкета и отчет необъективны, носят формирующий общественное мнение (манипулятивный) характер: в вопросе 1 содержится прямое утверждение, что капюшоны опасны, вопрос 2 также очевидно формирующий.

Присутствует ошибка в интерпретации диаграммы. Ссылка на диаграмму дается не по тому вопросу, которому она посвящена, также, судя по диаграмме неверно утверждение: «Молодежь активнее всего настроена на борьбу с капюшонщиками (75%)».

Также 2 балла может быть присвоено за комментарий, проблематизирующий возможность объективного исследования в мире, описанном в рассказе (жесткое преследование инакомыслящих и тотальная слежка за счет чтения мыслей).

По 1 баллу может быть присвоено за комментарии по отдельным вопросам/фразам из отчета (но не превышая общую сумму баллов по заданию).

Вопрос 3 сформулирован некорректно, так как категория «часто/редко» субъективна (раз в месяц – это часто или редко?).

В вопросе 4 приводится много аббревиатур, которые могут быть непонятны респондентам, проходящим опрос.

За комментарии без аргументации «непонятный вопрос», «глупый вопрос» - баллы не присваиваются.

Блок II. Максимум 50 баллов.

Перед Вами творческие задания по различным общественным наукам. Выберите только ОДНО задание и выполните его.

Право

Успешный бизнесмен Василий Трубецкой, переболев ковидом, задумался о вечном, а именно о том, что будет со всем, что он заработал упорным трудом, после его смерти.

- Навскидку из имущества у Василия было следующее:
- Квартира-1 в городе N площадью 300 кв.м., рыночная стоимость 100 млн рублей
- Квартира-2 в городе N площадью 50 кв.м., рыночная стоимость 15 млн рублей
- Денежные средства на счетах в российских банках в общей сумме 145 млн рублей
- Автомобиль-1 иностранного производства стоимостью 5 млн рублей
- Автомобиль-2 иностранного производства стоимостью 4 млн рублей
- Земельный участок в области N рыночная стоимость 10 млн рублей, а также дачный дом на этом участке стоимостью 8 млн рублей
- 100% доли в ООО «Успех» - действительная (реальная) стоимость доли – 80 млн рублей

Также у Василия есть мечта, чтоб после его смерти была учреждена стипендия его памяти для одаренных студентов, изучающих астрофизику.

Семья Василия представлена следующими лицами:

- Гражданская жена Василия (брак не зарегистрирован официально) – Наталья, 45 лет, домохозяйка, инвалид второй группы.
- Дочь Василия – Виолетта, 20 лет.
- Сын Василия - Руслан – 17 лет.
- Отец Василия – Петр Павлович – 80 лет.
- Брат Василия – Прохор – 50 лет.

Василий хотел бы, чтобы его бизнес перешел брату Прохору и дочери Виолетте. Он не против, чтоб квартира-1 досталась гражданской жене, но беспокоится, как сделать так, чтоб его престарелый отец мог спокойно проживать в помещении. Квартиру-2 Василий хотел бы передать Руслану, но переживает, что сын несовершеннолетний. Автомобиль-1

также, по задумке Василия, должен перейти Руслану, тогда как автомобиль-2 – дочери. Земельный участок с домом, по мнению Василия, должны достаться его гражданской жене – все равно никто, кроме нее дачу не любит. Как именно распределить денежные средства, Василий пока не решил. Также Василий задумался о том, может ли он обязать родственников учредить стипендию.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?
- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?
- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?
- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?
- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

Критерии оценивания:

Задание направлено на демонстрацию знаний в области наследственного права. После описания ситуации было предложено ответить на 5 вопросов, каждый из которых оценивался в 10 баллов.

Ваша задача: подготовить для Василия подробное юридическое заключение со ссылками на российское законодательство, в котором дать консультацию по следующим вопросам:

- 1) Как будет делиться его имущество, если Василий отправится в мир иной прямо сейчас, не предприняв ничего для закрепления своей воли?

Необходимо было правильно указать наследников первой очереди, не забыв про нетрудоспособного иждивенца (фактическую супругу) и о том, что иждивенцы призываются к наследованию вместе и наравне с наследниками, призываемой к наследованию очереди, раскрыть понятие «нетрудоспособный иждивенец».

- 2) Какие у Василия есть способы для того, чтоб обеспечить распределение имущества, как ему хотелось бы? Что ему нужно сделать, куда обратиться?

Необходимо было раскрыть понятия «завещание», «наследственный договор», приветствовалось упоминание о завещательном распоряжении денежными средствами, верно указать форму и необходимость нотариального удостоверения.

- 3) Какие правовые механизмы ему необходимо использовать (если таковые имеются), чтоб быть максимально уверенным в том, что его наследники последуют его воле?

Среди верных ответов приветствовались размышления о наследственном договоре, как двусторонней сделки (и обозначение отличия наследственного договора по этому критерию от завещания), душеприказчике, возможности включить в завещание завещательный отказ и завещательное распоряжение (с раскрытием понятий и анализом их применимости к пожеланиям героя).

- 4) Как обеспечить реализацию его мечты о стипендии?

Наиболее ожидаемый ответ был связан с возможностью создания наследственного фонда (с раскрытием понятия в ответе) или включением в завещание завещательного возложения.

- 5) Какие препятствия могут встать на пути реализации плана Василия (с учетом указанного распределения имущества)?

В рассматриваемом варианте важным было вспомнить об обязательной доле в наследстве и рассчитать, получают ли герои задачи, имеющие право на обязательную долю, достаточную долю в наследственной массе.

Политология

Вам представлена информация об исследовании популярности политиков в Португалии. Представьте, что вы занимаетесь политическим консалтингом и должны сформулировать несколько вполне практических предложений в преддверии выборов. Примите во внимание, что Португалия – полу- президентская республика: это означает, что правительство преимущественно ответственно за все вопросы внутренней и экономической политики, а президент – за внешнюю политику.

Для исследования были взяты данные о популярности нескольких правительств за период в 10 лет (все данные собирались ежемесячно). В результаты анализа этих данных команда исследователей получила следующую функцию популярности правительства:

$$P_t = 18.8 + 0.75H - 3.59T_2 - 4.99T_3 - 0.65U_{t-1}$$

P_t уровень одобрения действий правительства в процентных пунктах в месяц t

H бинарная переменная: 1 если в правительстве больше министров заняли должности впервые и 0 если большинство министров в правительстве ранее занимали министерские посты

T_2 бинарная переменная: 1 если правительство работает второй срок подряд и 0 если иное

T_3 бинарная переменная: 1 если правительство работает третий срок подряд и 0 если иное

U_{t-1} уровень безработицы в месяце $t-1$

Ваша задача состоит в том, чтобы:

- (1) Объяснить, почему переменная U (уровень безработицы) берется с лагом в месяц. Каким образом вы бы объяснили это потенциальному заказчику исследования (например, политику, которого вы консультируете перед выборами)?
- (2) Дать собственное заключение и обосновать его на основании представленных выше результатов исследования, насколько перспективным будет включение «новых лиц» в партийные списки перед выборами, если стоит задача поддерживать популярность правительства после выборов как можно дольше?
- (3) Предположить, какой еще фактор мог бы быть включен в подобное исследование, если бы ваши заказчики хотели понять, что может особенно сильно навредить популярности правительства после выборов?

Критерии оценивания:

вопрос 1 (максимум 20 баллов)

- приведена экономическая причина (0-5 баллов); приведена политическая причина (0-5 баллов); показана связь с характером политической системы (0-5 баллов);
- предложено объяснение (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован обыденным

языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на быденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 2 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован быденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на быденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

вопрос 3 (максимум 15 баллов)

- сформулирован ответ на вопрос (0-5 баллов);
- приведено объяснение (0-5 баллов); показана связь с политической системой (0-5 баллов);

примечание: 0 баллов – элемент отсутствует или сформулирован с грубыми фактическими или теоретическими ошибками; 1 – элемент присутствует, но сформулирован быденным языком и/или с серьезными фактическими или теоретическими ошибками; 2 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно без серьезных ошибок, однако на быденном языке; 3 – элемент присутствует, сущностно сформулирован верно, с использованием единичных обществоведческих терминов; 4 – элемент присутствует, сформулирован верно и с использованием релевантных обществоведческих терминов; 5 – элемент присутствует, сформулировано сущностно верно, на языке общественных наук и с приведением корректных пояснений, примеров и аргументов.

Социология

Прочитайте фрагменты из работ двух французских социологов: Эмиля Дюркгейма и Габриэля Тарда. Напишите эссе с ответами на вопросы:

- Э. Дюркгейм и Г. Тард описывают разные типы обществ и разные ситуации массового скопления людей. Охарактеризуйте описанные авторами ситуации, что в них общего и в чем отличия?
- Какие понятия социологии помогут нам объяснить приведенные в цитатах авторов ситуации?
- И в цитате Э. Дюркгейма, и в цитате Г. Тарда содержится идея, что человек в толпе становится «не совсем собой». Можно ли сказать, что авторы противоречат друг другу и в первом случае человек в объединении с другими чувствует себя «кем-то большим», превосходящим себя в обычном состоянии, а во-втором – теряет свою значимость, становится «чем-то меньшим»? Поясните ответ.

- Можно ли сказать, что описанные Э. Дюркгеймом и Г. Тардом механизмы поведения людей в толпе потеряли актуальность, так как общество сильно изменилось? Аргументируйте и поясните на примерах ответ.

Эмиль Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии

«Жизнь австралийских обществ проходит попеременно две разные фазы. В одно время люди разбиваются на маленькие группы, которые занимаются своими делами независимо друг от друга. Каждая семья живет обособленно: охотится, ловит рыбу, собирает растения — одним словом, всеми возможными способами добывает себе необходимое пропитание. В другое же время, наоборот, люди собираются на определенных территориях и живут вместе в течение периода, длящегося от многих дней до многих месяцев. Это происходит тогда, когда клан или какая-то часть племени созывается на общее собрание и по этому случаю проводится или религиозная церемония, или *корробо́ри* (как его называют этнографы). <...>

Сам факт большого скопления людей оказывается чрезвычайно волнительным. Когда люди собираются вместе, их сближение создает нечто наподобие электрического заряда, который приводит их в состояние крайнего возбуждения. Любое выраженное чувство без какого бы то ни было сопротивления охватывает все сознания, открытые к внешним впечатлениям: одно сознание находит отклик в других, и наоборот. Таким образом, многократно отражаясь, начальный импульс усиливается, подобно тому как растет лавина по мере движения. И так как столь сильные и совершенно неконтролируемые чувства не могут не вырваться наружу, то энергичные жесты, крики, рыдания и другие оглушительные звуки способствуют тому, чтобы еще больше усилить то состояние, которое они выражают. Конечно, из-за того, что коллективное чувство может быть выражено коллективно только в том случае, если соблюдается определенный порядок, ведущий к согласованности и единству действий, движения и крики стремятся к тому, чтобы стать ритмичными и упорядоченными; отсюда возникают песни и танцы. Но, даже когда действия принимают подобный характер, они не теряют своей естественной силы: упорядоченное волнение остается волнением. <...>

Мужчины прыгали, задирали друг друга, издавали дикие вопли. От ударов по головам и телам горящие факелы трещали, и во все стороны летели искры. «Дым, пылающие факелы, дождь искр, толпа танцующих и кричащих людей... все это, — пишут Спенсер и Гиллен, — представляло собой столь дикуую сцену, что невозможно передать словами»

Легко можно догадаться, что в состоянии такой экзальтации человек больше не сознает себя. Он чувствует, что он захвачен, увлечен какой-то внешней силой, которая заставляет его мыслить и действовать иначе, чем в обычное время, у человека естественным образом возникает ощущение, что он больше не является собой. Ему кажется, что он стал другим существом: его украшения, подобие масок, которыми он закрывает лицо, скорее физически выражают внутренние изменения, чем помогают вызвать их. И поскольку в тот же самый момент все его товарищи чувствуют, что меняются точно таким же образом и выражают свои ощущения криками, жестами, всем своим поведением, все происходит так, как если бы человек действительно перенесся в особый мир, совершенно отличный от того, где человек живет обычно, перенесся в среду, наполненную чрезвычайно могущественными силами, которые захватывают и изменяют его. Как подобный опыт, особенно если он повторяется каждый день в течение нескольких недель, может не убедить человека, что в действительности существует два разнородных и несравнимых между собой мира? Один мир — тот, где человек вяло проживает свою повседневную жизнь; в другой же мир он может проникнуть только тогда, когда начинает взаимодействовать с необыкновенными силами, которые гальванизуют его и доводят до настоящего неистовства. Первый мир — профанный, второй — мир сакральных вещей».

Г.Тард «Общественное мнение и толпа»

«Не без основания высказывалась относительно толпы мысль, что она в умственном и нравственном отношении стоит в общем ниже среднего уровня своих членов. Социальный состав в данном случае, как всегда, не только не похож на свои элементы, по отношению к которым он скорее является *произведением* или *комбинацией*, чем суммой, но он, по обыкновению, имеет и меньше ценности, чем они. Но это справедливо только по отношению к толпе или к собраниям, которые приближаются к понятию толпы. Напротив, там, где царит больше *дух корпораций*, чем *дух толпы*, часто случается, что составное целое, в котором упрочивается гений великого организатора, выше своих отдельных элементов. Смотря по тому, является ли труппа актеров корпорацией или толпой, т. е. смотря по тому, насколько она обучена и организована, актеры эти играют вместе лучше или хуже, чем в отдельности, когда они читают монологи. В корпорации, прекрасно дисциплинированной, как например в жандармерии, превосходно разработанные правила для розыска преступников, для допроса свидетелей, составления протоколов — всегда хорошо составленных вплоть до стиля — передаются по традиции и поддерживают дух индивидуума, опиравшегося на высший разум. Если латинская поговорка утверждала, что *сенаторы хорошие люди, а сенат — дурное животное*, то я имел сотни случаев заметить, что жандармы, хотя они очень часто бывают умными людьми, все-таки ниже в этом отношении, чем жандармерия. Один генерал говорил мне, что вынес такое же убеждение во время смотра своих рекрутов. Когда он расспрашивал их в отдельности о военных маневрах, он нашел их ответы довольно слабыми; но, раз они собрались вместе, они поражали его стройным и бодрым исполнением маневров; они проявляли коллективную разумность, гораздо высшую, чем та, которую они обнаруживали каждый в отдельности. Точно также, полк часто храбрее, отважнее и нравственнее солдата. Корпорации — полки, религиозные ордена, секты, — заходят гораздо дальше и в добре и зле, чем толпы. <...>

Если порою толпа во время действия кажется лучшей, даже более героической и великодушной, чем в среднем люди, входящие в ее состав, то это бывает или при чрезвычайных обстоятельствах (например, благородный энтузиазм национального собрания *в ночь на 4-е августа*), или (как в этом же, пожалуй, случае) такое великодушие бывает только наружным и оно, даже в глазах самих заинтересованных лиц, прикрывает могучую власть тайного ужаса. У толпы часто является героизм страха. В иных случаях благотворное действие толпы есть только последний след бывшей корпорации. Разве мы не видим иногда случаев бессознательного самопожертвования среди толпы небольших городов, сбежавшейся для тушения большого пожара? Я говорю *иногда* по отношению к толпе, а не к пожарным командам, где черты удивительного героизма представляют обычное повседневное явление. Окружающая их толпа, быть может, по их примеру, охваченная чувством соревнования, изредка тоже готова жертвовать собою и пренебрегать опасностью для спасения чьей-нибудь жизни. Но если заметить, что эти собрания представляют собою явление традиционное, что они имеют свои правила и обычаи, что они разделяют работу, что по правой стороне передаются полные, а по левой — пустые ведра, что действия здесь комбинируются с искусством, которое скорее *основано на привычке*, чем произвольно — тогда мы убедимся, что проявления сострадания и братской помощи являются пережитком корпоративной жизни, присущей средневековым «общинам».

Нужно ли в настоящее время приводить доказательства в пользу того, что люди в *массе* в виде толпы, имеют меньшую ценность, чем каждый в *отдельности*? <...>

Бросающаяся толпа, даже состоящая в большинстве из лиц интеллигентных, всегда заключает в себе что-то ребяческое и зверское одновременно: ребяческое — вследствие своей капризной изменчивости, вследствие неожиданных переходов от гнева к взрывам смеха, зверское — вследствие своей свирепости. Она труслива даже тогда, когда составлена

из людей довольно смелых. Если противник, не уступающий ей, например, инженер, сбит с ног, его судьба решена. Затаптать ногами своего врага — в этом удовольствии толпа никогда себе не отказывает. Вот образчик ее капризов».

Критерии оценивания:

Полнота ответа – 20 баллов;

Обоснованность аргументации – 10 баллов;

Эрудиция (в области научного знания) – 10 баллов;

Связность и стиль изложения – 5 баллов;

Оригинальность идей – 5 баллов;

Критерий «полнота ответа» подразумевает наличие развернутых ответов на поставленные в рамках задания вопросы, оценивается по отдельным компонентам задания. Каждый из 4 вопросов оценивается от 1 до 5 баллов в зависимости от того, насколько по каждому пункту представлено развернутое, релевантное суждение (максимально 20 баллов). Аргументированные аналитические и критические суждения оцениваются выше, чем описательные суждения или пересказ фрагментов текста задания. Максимальная полнота ответа достигается, если автор поставил некоторую проблему на основании фрагментов и собственных знаний теории социологии (в том числе возможно, но необязательно – концепций Г.Тарда и Э.Дюркгейма) и последовательно через вопросы задания смог раскрыть основные составляющие данной проблемы.

Критерий «обоснованность аргументации» отражает наличие связной цепи аргументации, которая последовательно излагается при ответе на задание. Максимальная оценка (10 баллов) по критерию выставляется за текст, все выводы которого подкреплены соответствующими аргументами и примерами, логически связанными с друг другом. За наличие в тексте противоречащих суждений (если это не является частью процесса сравнения аргументов и контраргументов), за «повседневную индукцию» («у моего знакомого так = у всех так») и суждения на уровне «здравого смысла», а также за отсутствие аргументов и примеров по высказываемым суждениям, оценка по данному критерию снижается (в зависимости от доли упомянутых ошибок в тексте, оценка может быть понижена до 0).

Критерий «эрудиция (в области научного знания)» помогает оценить, насколько к тексту продемонстрировано владение понятийным аппаратом, знакомство с концепциями социальных и гуманитарных наук (в первую очередь, социологии). Минимальные баллы (1-2 балла) выставляются при уместном упоминании понятий, средняя оценка выставляется за развернутое использование понятийного аппарата. Максимальная оценка за эрудицию (10 баллов) выставляется за использование в работе научных концепций (социологических, философских, психологических или других имеющих отношение к теме задания и Олимпиады). За упоминание фамилий авторов без каких-либо пояснений, без связи с текстом задания или с ошибочной интерпретацией концепции, балл за эрудицию снижается (может быть понижен до 0, в случае допущения грубейших ошибок или формального перечисления нерелевантного списка авторов или необоснованных суждений об идеях авторов из задания). В случае отсутствия отсылок к каким-либо другим источникам, кроме жизненного опыта автора, оценка по данному критерию не выставляется.

Критерий «связность и стиль изложения» служит для оценки общего восприятия текста. Максимальная оценка (5 баллов) по данному критерию выставляется за текст, изложенный литературным языком, состоящий из ответов на вопросы, содержащих рассуждения и аргументы, а также выводы автора. Орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки могут стать основанием для снижения баллов по данному критерию. Если ошибки серьезно осложняют восприятие текста, балл по данному критерию может быть снижен до 0.

Максимальная оценка за критерий «оригинальность идей» (5 баллов) выставляется автору, предлагающему нетривиальные интерпретации и примеры, демонстрирующие высокий уровень аналитических способностей автора.